母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。

IWAO OTSUKA

Table of Contents

要点

绪论。

本书的目的

为人母和为人父——态度的比较

摘要

小结：母性与父性

母亲与父亲、女性与男性的关系；

三类子女与母性和父性关系

父权、母权与干与湿的关系

母性、父性与液体、气体。

父爱、母爱与育儿

母系和父系技能的代际传承

母性与“可爱“取向

母系和父系组织

母性和母权社会和父性和父权社会。

父亲法、母亲法

母性国家与父性国家

爱国主义差异、父爱和母爱。

现代自我与父性与母性的关系

父亲、母亲和民主

母性和父性的住房和办公室

母性和父性职业

紧密控制，远程控制和母亲，亲子关系。

相互监督的社会，父爱与母爱
慈悲、严厉与父爱、母爱。
作为母性社会的日本。作为统治者的母亲和婆婆
1.
日本社会是一个母性社会—从干湿行为模式看。
传统母亲理论的问题
需要区分母权和母系权利以及父权和父系权利；
日本社会对产妇权利的忽视和隐瞒。
日本人不愿意读母系社会的理论。
日本男女的性角色表现为“母与子”。
日本社会最有权力的实体。
母系统，日本
作为母亲的王国和天堂的日本社会
日本的近代化与母系
日本湿润的母性社会中，新一批招聘的根本重要性。
2.
摆脱母爱—摆脱“母爱依赖症“的药方。
有“母瘾“的日本人
母性主义批判的隐秘策略：作为日本社会最终统治者的“母性”
“母亲“与“婆婆“视角的必然性。日本女性研究的未来之路研究。
日本社会的母性统治机制。探讨“母子关联“的“斜层结构
母性管理。对日本公司和政府组织的母性理解。
有必要从以工作场所为中心的观点转变为以家庭为中心的观点。

日本人的家是航空母舰、充电器和充电机。
日本母亲与妇女之间的冲突。
婆婆和“妇女解放”。
日本家庭中的两个纽带
日本妇女与母亲
稻作文化和母亲
两个混蛋。
男性解放和母亲认证
日本男人的母性化
日本的母子鼎
孩子的成就就是母亲的成就。
父母对社会控制的重要性
日本“男权社会“的真正推动力是“母亲”。
改名为“母性社会”。
导读：母爱社会之所以一直不提，是女性为了避免破坏男人的面子而考虑的结果。
日本男人的“勃起“和“母性“的存在。
“日本是男人的社会“这一理论应该改为“日本是母亲的社会”。
人肉膏药（儿子=粘在男人身上的日本母亲）。
日本法西斯主义与母性
日本是一个婆媳社会和婆媳主导型社会。日本婆婆的性质。
婆婆思维、婆婆精神、婆婆主义。
婆婆和妈妈的思想。
日本家庭中婆婆的弱化问题。

日本是一个女性化的社会
从婆婆的完全控制到妻子的独立；
日本女性正从婆婆身上转移到婆婆身上，成为指责的源头。
日本的母亲是独裁者
母子等级制度的延续和母权社会的出现；
日本男人站在婆婆的角度看问题，批评女人。
作为一艘母船。
性别中立化是日本出生率下降的原因。
日本女性的不孕不育与权力
日本女性是不在乎自己的长相的强者。
毋庸置疑的社会和软性、敏感领域。
3.
本书的摘要和总结
日本社会的女性特征
1.
日本社会的女性特征四十条。日本乡村社会的女性特征
日本教育制度中的女性特征。
日本学校教育与女性和母亲的行为方式
性别分工与男女社会的关系
日本男性歧视的根源
日本协会和妇女协会
日本的默认性别、标准性别
日本女性的权力、支配权的来源和“女性的空气”。
黑洞=女性社会需要澄清。

揭秘日本社会与女性社会间谍的必要性

日本协会和妇女协会

女性社会、男性社会和女性社会，以及男性社会。

日本男性社会实际上是一个女性社会。

日本人有一个女性的大脑

日本人对西方的取向是女性化的。

方向感以及性别和社会差异

高低利率协会

比较和相对评价爱好者

信号文化（隐含断言文化）、接受文化和利他文化

关于日本人的依赖性、不可能单独行动和烦恼感，以及“一亿富翁出走“的情况。

日本人逃避责任、推诿扯皮和女性

亚洲停滞不前的原因，亚洲生产方式的承载者，东方专制的原因，是女人，是母亲。

日本人的保护欲

微观文化和宏观文化

原子和分子社会、原子和分子行为以及性别差异之间的关系。

作用于日本社会群体的表面张力及其与妇女和卵子的相似性；

关于西方对妇女的“过度保护“和女权主义(与“宠爱“的概念有关)

推翻长辈长辈、亲子制度!

日本社会与妇女之间的平行关系

女性国家，女性日本

日本 "武装妇女 "取向

女强人（母亲）的国家图片=强国。

日本动漫女声演员的高声。女性原型的保存与日本》(The Preservation of the Feminine Prototype and Japan)

日本和国内或国外

前后

论日本历史上女性地位下降的常识。

西方并不是单一的。

男女斗争史观

2.

家政管理》的理论

日本妇女和家庭管理局

日本妇女与国际标准

日本社会中母亲的充实感。

妇女、社会主义和共产主义

日本主妇之争的缺失视角

日本女权主义的隐秘伎俩

找一个家庭主妇。

批判日本女权主义。

日本女权主义的主张是不合理的。

日本妇女的 "社会进步"

关于日本妇女的经济独立

日本妇女的 "社会 "地位

"女权 "怎么了？ -对日本否认女性气质的反思。

"家庭主妇"="官僚 "的论调。

低生育率和人口老龄化与日本妇女和家庭主妇。

每月家庭预算管理

男女之间理想的权力平衡是50/50，男女权力平等。

日本社会是一个当女人肆意妄为的社会，是不可阻挡的。

回应 "女性化=日本化 "的相关说法

婚姻状况与妇女

改姓和婚姻分居

女性社会、男性社会和女性社会，以及男性社会。

日本的村落社会和女性社会从根本上来说是不进步的。

我们来追问一下日本主妇的利益。

为什么难以理解女性社会的现实。

"弱势 "妇女的地位

妇女与宠爱

日本女性想做家庭主妇是合理的。

局和你的妹妹？

将女性的生活方式强加于人。

世界、空气和妇女

统治日本的四种女人

日本女性想做家庭主妇的真正原因。

日本妇女与工作和家庭之间的平衡

日本男人对女性的蔑视根源

倾向于孤僻和不可靠的日本女性。

我们来追问一下日本主妇的利益。

家庭主妇和婆婆的家政服务费

众议院政府与妇女社会控制的相似性

日本顶级女性

日本如何保持女性化社会，不被中韩上层东亚秩序吞噬？

作为国家政策的日本女权主义和性别理论

妇女不太可能担任管理职务的原因。

日本男女之间的关系类似于政治家、官僚和天皇之间的关系。

3.

本书的摘要和总结

日本男性解放—走向真正的父权制的确立

1.

日本男性解放宣言

摒弃西方常识和男性解放理论的必要性

关于男性沙文主义的本质（男性偏好）。

日本男人=“坚强的盾牌”—日本男人的假象。假装坚强的男人

为什么日本男人在女性化的基础上还显得很强壮（阳刚）？

关于日本男人的弱点

为什么日本男人不行？

日本男人未来应该走什么路？

批判日本男人解放—日本男人解放今后应该走的路。

母亲的儿子，父亲的女儿。

日本男人=“母亲男人”（母性男人）。

日本男性社会实际上是一个女性社会。

日本男人为什么不做家务？

倾向于工作狂和公司男人的日本男人。

摆脱“鸬鹚社会“的束缚。
关于日本的男性性别研究
保守的日本男人的“精神背后
母亲掌中的日本男人
日本男人不敢反抗母亲。
日本男人对女主播不说话
日本社会的赢家男人其实是失败者。
传统水稻种植是日本男性人口弱化的原因。
实现真正的两性平等社会
在养育儿童方面实现两性平等
中日韩三国重男轻女的真正原因。
男人对女人的矛盾感情。
西方大众文化与日本
如何区分一个真正霸气的男人和一个被身边女人架空的男人？
夫妻，是衡量男女力量强弱的标准。
2.
日本家庭可以说是“重男轻女“吗？
父系社会的日本
日本对父系形象的误解。
包租公
日本家庭父系化计划
父性正在被母性吞噬。
没有父权的“男人的社会”（原来是这样）。
雷父雷母

父系宗教传入日本社会与日本男性的思想解放
日本的自然气候和引进强势亲子关系的利弊。
从伪父权制到真父权制
日本 “名义上 “的元老，或者说对教育负责的学校。
湿父与湿雪
受到家庭虐待的妻子、丈夫和父亲；
公司人，“男人社会 “的建立和父亲（在家里）的缺位。
日本的父子关系，确定父子关系的方法。
如何从妻子手中夺回家庭的控制权？
不能陷入母性吸收父性的窠臼。
无性别意识形态和加强父子关系；
如何彻底改变日本社会的家长化现象
如何让日本男人养育孩子。
3.
本书的摘要和总结
母性女权主义。日本妇女是世界妇女的典范
要点
前言。
本书讨论的背景
原话
其实，日本是女权主义的发达国家!
日本社会走在妇女解放和妇女权利扩张的最前沿
扩大妇女权利的先进国家，日本-东南亚
日本妇女作为世界妇女的典范。
这就是举办扩大妇女权利研讨会的结果。

侵犯妇女人权、西方国家的压迫和18种禁赛的管制。
母子分离、母子团结、亲和力和女权主义。
男性拟态女权主义与女性自身的女权主义
婆婆的女权主义和妻子的女权主义；
日本女权主义忽视了日本社会的母性问题
日本女权主义的前提是存在强烈的父性。
母性责任逃避与女权主义。
日本女权主义者希望继续做“永恒的女儿”。
从干式女性主义（父性女性主义）到湿式女性主义（母性女性主义）。
日本引进西方女权主义的真正原因。
日本女权主义、男女平等运动与家庭主妇的嫉妒。
母性女性主义或传统女性主义与日本社会。
未来世界的女权主义需要什么？
母性社会的全球扩张
证件
干湿性格和态度总结
干湿（湿度）感知规律。
自然环境的干湿程度与社会的干湿程度的关系
男性和女性哪种性格更湿（干）？
日本人是干的还是湿的？
论干湿人际行为与气、液分子运动的关系
阳性、阴性人格与气态、液态运动模式认知的关系。
对父性和母性的认识与气体和液体分子运动模式之间的关系。

美国人和日本人的个性认知与气、液运动模式的关系
妇女协会、男子协会
附录图。
关于我的书的相关信息。
参考资料。
我写过的所有书。一览无余。
我的书的内容。自动翻译它们的过程。
我的传记。

母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。

IWAO OTSUKA

母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。

Iwao Otsuka

要点

本书以日本社会男女性别差异的影响为研究对象，促使人们对传统的日本女性研究和日本女性主义进行重新思考。
例如，传统的日本女性研究和日本女性主义认为，日本社会是一个以男性为中心的父权社会，世界上任何地方的女性都普遍比男性弱小、低下，应该得到解放。
在本书中，作者根据对日本社会的研究分析结果，对这些普遍的观点表示怀疑，认为 "湿润液态的日本社会是一个女性强势、母性的母系社会"，"日本男性应该从女性和母性的支配中解放出来"。我是。
由此，她批评了日本女性研究、男性研究和女性主义的现状，即机械地引进西方女性主义思想，不加思考地应用于日本社会。本书对机械地输入西方理论而误入歧途的日本女性研究、女性主义、男性研究提出了指导性意见，并提出了它们应该朝什么方向发展。
书中建议日本男性应从母性中解放出来，加强父性，以实现日本社会真正的男女平等。该书提出了一系列措施，以50：50的比例来平衡日本男女之间的权力关系。

课文的每一部分都是独立的阅读和作文，可以从文中的任何地方入手。

绪论。

本书的目的

本书的目的解释如下。
(1)破除巴霍芬、恩格斯等人的Matriarchy理论(传统上译为母权理论，在西方已被理论化)。本研究的目的是对西方流行的巴霍芬、恩格斯等人的Matriarchy理论（传统上译为母权理论）进行分解。他们把这种认为母亲掌握权力的社会已经消失的流行理论颠倒过来，认为母权制在世界范围内的稻农中仍然普遍存在，是一股重要的力量。或者说，他们认为Matriarchy的概念不适合正确理解日本这样的母系社会，应该取消；不要再把Matriarchy翻译成母系社会；不要再把Matriarchy翻译成母系社会。

(2)对日本女权主义的现状进行分解。换句话说，我们认为日本女性主义犯了一

个错误，即直接从西方引进父权制导向的社会理论，并强行将其机械地应用于母权制的日本社会，我们要求纠正这个错误。我将总结并提出日本的女性主义、女性研究和男性研究的方向。

(3)我们必须明确日本社会的最终统治者是母亲和女性。我们必须打破女性和母性对日本社会的统治。主张把男人从妻子、母亲和婆婆那里解放出来。把日本的父性从母性中解放出来，加强日本社会的父性，把潮湿的日本社会烘干。倡导日本社会男女权力平衡的均等化、平等化，达到50：50。

强势的母亲是社会的训练者，她形成了女性主导的社会。形成女性主导社会的力量源泉是母亲。她统治着社会，而不做外在的代表。她使社会女性化。产生女权社会的社会可以称为母权社会。母权社会不能成为母权社会，因为统治者在社会中没有外在的代表。传统的母权制的定义是女性的父权，女性是外在的代表。这是一个不充分的定义。母权制社会的统治者从背后统治社会，自己不对外代表。她设立了一个代理代表。可以是父亲，也可以是丈夫或儿子。母权社会表面上是父权社会。但在母权社会里，父亲或丈夫或儿子只是一个暴君，性格不成熟。他是一个身体放大了的男孩子。他在心理上依赖母亲、妻子和女儿。他是一个长大了的孩子。他在心理上无法成为一个家长。在现在 "家长制 "这个词的定义中，如果外在的代表是个男人，那就意味着社会统治者是个男人。这是不恰当的。在社会学和人类学中，有一种新的需要，就是要把外部代表和统治者的概念分开。在母系社会中，外部代表是男性，但统治者是女性。

下面，作者将母权和父权进行比较，然后以日本社会为案例，解释母权社会是什么样的。笔者讨论了如何纠正母系社会中男性的不利待遇。同时，作者将研究在世界范围内促进母权的策略。

(2012年1月首次出版)

为人母和为人父 — — 态度的比较

摘要

母性与父性的区别在于，母性试图通过将孩子包围在自己的身体里来保护孩子，而父性则试图将孩子从自己身上分离出来，独立出来，然后从外部跟踪和协助孩子，帮助孩子成功自立。

小结：母性与父性

母性和父性的区别可以用一个词来概括：母性是把孩子放在一个 “对内封闭 “的世界里（即相当于子宫的世界），让孩子对父母 “依附和依赖”；而父性是把孩子放在一个 “对外开放 “的 “开放 “世界里（即鼓励孩子与父母分离和独立）。，我们可以说。

母性与父性在态度上的差异，可以用下面的简单图示来表示。

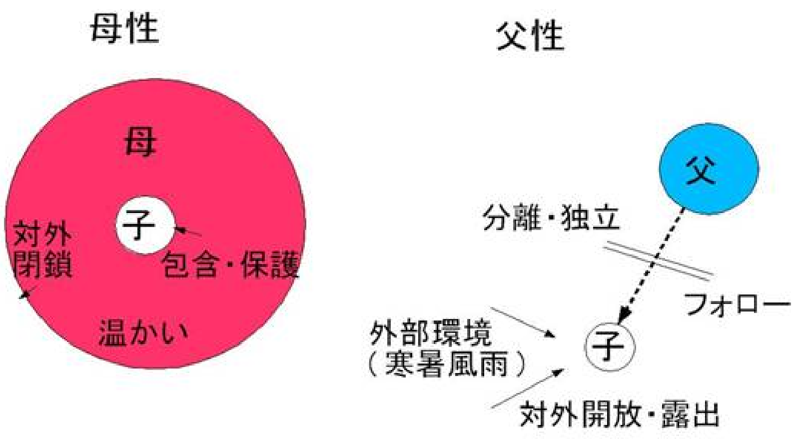


図　母性と父性の比較説明

在上图中，母性和父性的区别在于，母性试图通过将对方（如孩子）包裹在里面来保护和维护对方，而父性则试图将对方与自己分离和独立，然后试图从外部跟随和协助孩子，使其能够成功自理。
总结一下母性和父性的区别，母性试图将伴侣（孩子）置于 “封闭于内 “的世界（即相当于子宫内部的世界），让孩子 “依赖 “父母；而父性则试图将伴侣（孩子）置于 “开放于外 “的世界（即 “对外开放 “的世界），“鼓励孩子与父母分离、独立”。可以说，这就是性别。
在这种情况下，孩子的角色并不局限于自己的孩子，在学校里可以由低年级的同学担任，在工作中可以由下属担任。母亲和父亲的角色并不限于有血缘关系的家庭，在学校和工作单位也广泛存在。
现将两者的区别归纳如下表，供大家参考。

数目	母性	父子关系
1	支持和培养导向。	自力更生导向。

数目	母性	父子关系
1-1	赡养、照顾、关心】为孩子提供个人支持。指为孩子操心，帮助孩子。就是要尊重孩子，照顾孩子。就是要照顾好孩子。照顾好自己的孩子 要对自己的孩子委曲求全。	鼓励孩子学会独立生活。提倡孩子自理、独立，让孩子能够自理。从远处观察孩子。
1-2	给孩子喂奶（如母乳）。喂养] 给孩子提供食物。	给孩子提供生活所需的工具和材料，并教会孩子自己操作和使用。
2	以接受和保证为导向。	命令和控制为主。
2-1	用热情的 "来 "或 "欢迎 "来欢迎孩子。如果孩子做了淘气或调皮的事情，就说："哦，亲爱的，我忍不住了。	教给孩子 "不要这样做 "的法则。对孩子的错误行为，要以法律为依据，以客观诊断为基础，进行判断和惩罚。拒绝："你不是我的孩子。不要迁就。斥责犯了错误的孩子，并下达 "这样做 "的指示或命令。
2-2	让孩子在自己的怀抱里有安全感，有家的感觉。要让孩子感到放松。要让孩子有存在感。要让孩子得到宠爱。要说："谢谢你的辛苦。	要刺激孩子 要唤醒孩子。千万不要溺爱孩子，也不要让孩子失望。
3	内外兼修。	心胸开阔。
3-1	拥抱、包容、怀抱] 以拥抱或拥抱全身的形式，将孩子保护在与自己（子宫）内部相应的内部空间中（子宫思维）。	切开】切开禁锢孩子的封闭的内部空间，将孩子置于外部空间。
3-2	创造一个对外界封闭的空间，只由自己和子女组成。将自己所处的空间内部="母亲的子宫 "与外部做一个鲜明的区分，将外界的进入拒之门外。	开放、内外不分】把孩子放在一个对外开放的空间里，让孩子与外界接触。要向孩子打开通往外界的大门。认为自己所处的空间与外界直接相连，不作区分。
3-3	内部隐藏/保护] 保护孩子，因为他们被包容在自己的内心深处，让那些孤僻、不愿出门的孩子留在内心。试图让孩子的内心对外界保密。	将因焦虑而不愿外出的孩子强行带走，暴露在外面的空气中。企图将其直接暴露在外界环境中，或将其公开。

数目	母性	父子关系
3-4	试图把孩子放在一个 "放纵 "的环境中，一个 "温热 "的环境，相当于自己的子宫，温度恒定，温热，只是舒适的 "温热"，和自己的体温差不多。	气候变化、严重程度】试图把孩子放在一个 "恶劣 "的环境中（不放任），让孩子直接暴露在外界气候变化和风吹雨打的环境中，极度炎热或寒冷。
3-5	尽量让孩子离开你所在的安全（内部）区域。注意不要让孩子受到伤害。	试图带孩子到未知的地方、外面（包括危险）和未知的地方去冒险/探索（包括智力的），不知道会发生什么。
4	连接和粘连为主。	断裂和脱钩。
4-1	企图与孩子紧密相连，彼此之间。	试图将孩子与自己分开，并使他们之间保持距离。来到孩子和母亲之间，切断他们之间的关系。
4-2	与孩子融为一体。喜欢与孩子相互依恋、融合，重视彼此的一体感或融合感。	企图与孩子分开，又与孩子区别开来。教会孩子重视自己的世界。
4-3	让孩子依赖自己，让孩子依赖自己。	把孩子从自己身边推开，让孩子自己一个人自力更生。帮助孩子学会保护自己。
5	同类导向。	差异导向。
5-1	平等】我们尽量平等地对待孩子，让他们之间没有差距。	区别对待】区别对待。区分孩子们擅长的领域和不擅长的领域，根据领域的不同，区别对待每个孩子。
5-2	不竞争/统一。让孩子们不相互竞争，而是让他们并肩相处（能力统一），以确保他们之间的心理统一和认同。	让孩子之间自由竞争，让孩子之间发生能力上的差异。促使孩子们认识到彼此不同的个性和能力。

一个人并不是只有母性或父性特征，而是同时具有母性和父性特征，而且这些特征的比例可能是女性更母性，男性更父性。

另外，一个人是母性还是父性，与性别、年龄、父母与子女没有必然的关系。

换句话说，一个人不一定因为她是女性（男性）就有母性（父性），也不一定因为她年龄大（年轻）或父母（孩子）就有母性或父性（孩子）。

例如，在一个氛围湿润的公司或党派中，如在日本，男性上级和主人往往对下属和部下采取包容和母性的态度，重视团结意识。

在某些情况下，很可能由初中、高中女生（本应承担孩子的角色，且年龄相对较小）以其母性的包容性来领导家庭，代替依赖性强、不可靠的母亲，永远像女儿一样。

另一种情况是，在一个以母性为主、父性稀缺、父性缺失的社会中，如日本，

承担母性角色的母亲在一定程度上接替了没有（或不能）行使父性的父亲（如带着孩子到外面的世界打骂）。

河合隼雄，《日本的母性社会》，1976。松本茂，《父系宗教与母系宗教》，1987年。

2003年5月-2005年11月首次出版

母亲与父亲、女性与男性的关系；

[摘要]母性和父性可被视为分别代表了女性和男性子女的父母身份的一个方面。在这方面，母性和父性可以分别被看作是女性气质和男性气质的一部分，并包含在其中。

母性和父性分别代表了女人和男人的各个方面，是有自己孩子的父母。
就此而言，母性和父性可以分别看作是女性气质和男性气质的一部分，是（父母身份）的一个方面。母亲身份对应于女性气质，父亲身份对应于男性气质。母性和父性可以说分别是女性气质和男性气质的一部分，是包含在女性气质和男性气质之中的（见下文）。

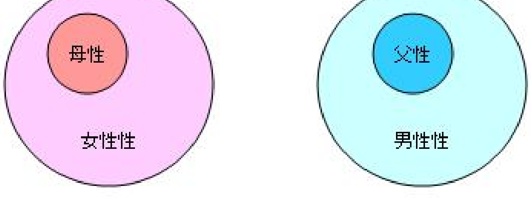


図 母性･父性と女性性･男性性の関係

女人有了孩子就表明了母性，男人有了孩子也表明了父性。
女性和男性，分别是指。

(1)保护者的方面 依附于无助的孩子，有足够的力量保护孩子。

(2)指导者和教育者的方面 教给对世界一无所知的孩子必要而有用的生存诀窍的人。
(3)控制者的方面 对孩子进行控制，使其听从自己的话的人。
而当他们成为必要抚养孩子的成熟成年人时，我们可以说他们分别成为了母性和父性的人。

有的男人和女人比别人更母性，有的女人比别人更父性，但在这些情况下，这些男人和女人的基础和出发点分别是阴性和阳性，所以当他们的父性方面被拿出来时，他们就是母性和父性。而且，这类男性和女性被定位为整体性别认同障碍的少数男性和女性。

2008年4月首次发表。

三类子女与母性和父性关系

摘要]孩子与父子/母子的关系可分为以下几种类型。(1)母亲参与型=母亲完全内化孩子，父亲保护孩子的外部，或父亲内化母亲的类型。(2)父亲介入型=父亲保护孩子身体的外围，而母子之间则由父亲中断。(3)母子分离。父亲完全切断母子之间的联系，将母子分开。第(1)种类型适用于日本社会，因为日本社会的母权强大(母权制度)。

家庭中的子女、母子、父子关系可分为三种类型，如下图所示。

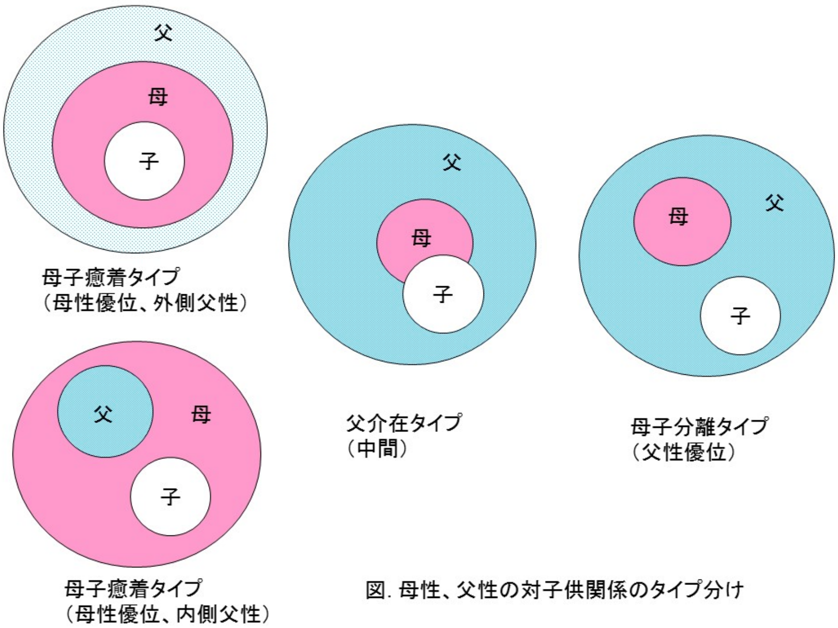


図. 母性、父性の対子供関係のタイプ分け

在这种类型中，母亲完全包裹在孩子身上，父亲保护孩子的外围。在这种类型中，母亲完全包裹在孩子身上，父亲无法干预，只能在外围看着孩子。(母亲的主导地位。外围的父权主义。或者，父亲被母亲包裹着，像孩子一样被宠爱着。(母性主导；父性在内。父亲在里面是父爱。在日本社会，“母性主导，父性在内 “型的情况很常见。

父亲打断母子关系，父亲直接与孩子接触。
(3)母子分离型。父亲完全切断母子之间的联系，将母子分开。这种类型被认为在西方社会比较常见。

在(1)型中，母子相依为命，在这种类型的社会中，母亲的力量很强。在（3）型中，父亲的权力大于母亲和孩子，这种社会是父权制社会。

2006年1月首次发表。

父权、母权与干与湿的关系

摘要]湿性社会可以说是一个母性社会，母性力量强，而干性社会可以说是一个“父性 “或 “父权 “社会，父性力量强。

母性可以说是具有 “湿性 “的，它以父母与子女的相互团结、相互依赖为导向，父母与子女相互依恋，不离不弃，相互粘连。就此而言，湿润社会可以说是一个 “母性 “社会，母性的力量是强大的。
另一方面，亲子关系具有 “干 “的性质，父母与子女往往是相互分离、相互独立的，父母与子女尽量做到相互分离。从这一点上说，干式社会可以说是一个 “父权主义 “或 “父权制 “的社会，父权强大。

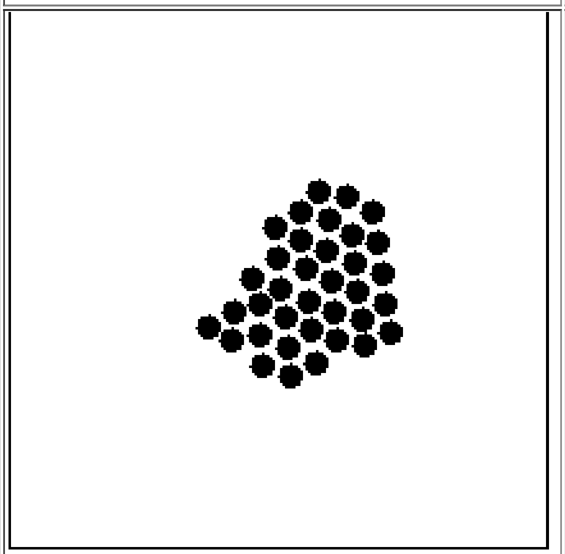
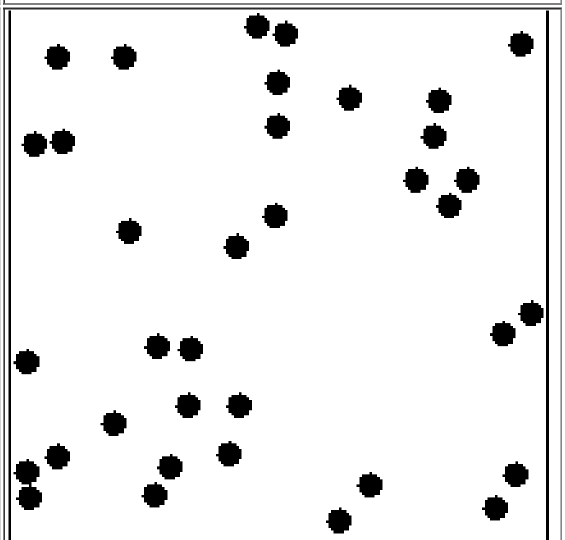
2003年5月-2004年7月首次发表。

母性、父性与液体、气体。

摘要]液体分子运动可被认为是母体运动，气体分子运动可被认为是父体运动。

下面的视频应展示液体(母体)和气体(父体)的运动和行为模式。

以下视频直接借用了池内满在 “分子玩具盒”（mike的网站）http://mike1336.web.fc2.com/の，创建的分子运动Java程序。所有版权归作者所有。

母性=液体类型=液体分子运动模式	亲子关系=气体类型=气体分子运动模式
	

母体的行为模式可以看作是液体分子运动。在液态分子运动中，每个分子个体相互依附，联合起来形成一个静态的、被动的群体，在这个群体中，群体包容和保护着属于它的每个个体。在这一点上，应该说它类似于母体，整体性地包容、区分和保护自己的成员不受外界影响。
而父性的作用模式，则可以看作是气体分子运动。在气体分子运动中，每个分子个体自由地、动态地扩散和运动，相互独立、自力更生，帮助和保护自己。在这一点上，应该说类似于父爱的父性，它积极鼓励自己的成员独立自立，向未知领域进军。
父性使孩子的行为气化，母性使孩子的行为气化。

2008年1月首次发表。

父爱、母爱与育儿

摘要] 传统上，人们认为生育和养育的本质完全是女性（母性），女性有养育子女的母性本能。然而，我认为这种观念需要重新审视。

传统上，人们认为生儿育女的性别完全是女性（母性），女性有孕育子女的母性本能。然而，我认为这种观念需要重新审视。
过去，人们认为 "生育性别 "是女性（母性）。但实际上，父亲一方的基因存在是生孩子的必要条件，母亲不可能单独生孩子。此外，当母亲生下孩子后，父亲还要履行保护母亲和孩子不受外界侵害的职能。就此而言，孩子应该被认为是由一男一女(父亲和母亲)共同生育的。
(2) "哺育孩子的性别 "历来被认为是女性(母性)。诚然，婴儿的母乳喂养在某些方面只有母亲才能做到，在这方面，母乳喂养是女性的专属。但是，在哺乳期过后，父亲可以介入养育孩子。
例如，在父权主义的西方社会，习惯于将孩子与母亲分开，让他们在私人房间里睡觉。这就是父爱干预育儿的一个很好的例子，因为人们认为父爱干预了母子之间的温馨关系，使孩子与母亲分离，使孩子独立。在母性强的日本社会，母亲和孩子以 "河 "字型睡在一起，是一种习惯。
在西方社会，父亲更多的是参与照顾孩子，而日本社会则是由母亲专门照顾孩子。(增田光吉《美国家庭、日本家庭》，1969年，NHK出版社。

孩子与父亲（母亲）之间的紧密联系，与社会在养育孩子方面的父性（母性）有很大的关系。另一方面，像欧美国家那样，父亲更多地参与子女的养育的社会是父权主义（父系）的。
首先，父亲和母亲都有同样的养育子女的冲动，那就是希望子女长大成人、健康、聪明，并为此提供尽可能多的支持。或者说，希望与自己的孩子进行心与心的接触，把自己的诀窍和价值观传授给孩子，并与孩子分享，无论男女，无论是否为人父母，这都是一种内在的思想。
这种养育子女、与子女相濡以沫的冲动是父母的本能，根据父母是男性还是女性，可以将其归为父性本能或母性本能。
传统上，那种与子女亲密接触的母亲，因为与子女关系密切，所以被观察者认为对子女的关爱更多，因此，养育子女很容易被认为是全世界母亲的专属领域。
然而，事实是，在一些社会，如欧美社会，以培养孩子的独立性和自立性为目的的家长制干预，在育儿中采取了母子分离的形式。
在西方社会等父权主义社会中，母亲在父亲的控制和领导下，把照顾孩子作为家务的一部分，从属于父亲（丈夫）。就此而言，可以说，至少在父权主义社会，养育子女不一定是母亲的专属。
在日本，与父权相比，母权占主导地位，育儿一直是母亲的专属领域，而不是父亲的专属领域。因此，育儿一直是母亲的专属领域。因此，人们更容易接受“母性本能“的思想，认为养育孩子是母亲的专属责任。
然而，在西方社会（父权主义）和日本社会（母权主义）中，虽然都是母亲，但在育儿的决策过程中，母亲对育儿的影响程度和强度上，却存在着很大的差异。这是一个不可否认的事实。
从维护日本女性地位的角度来看，母亲们最好不要像过去那样放弃养育孩子的权力。有太多的人对这个问题不以为然，试图机械地将西方关于母亲应该从养育孩子的苦差事中解脱出来的论调套用到日本社会，这种理论在母性不强的社会，或者说在母亲不能主导养育孩子的社会中一直很流行。
但在日本，一旦母亲从公司辞职养育孩子，就很难找到满意的新工作，这让在企业工作中找到目标的女性感到失望，也导致了女性对养育孩子的回避（如出生率下降）。今后，我们将不必在养育孩子和企业工作之间做出选择。
今后，日本社会将不必在育儿和企业工作之间做出选择，而是希望母亲们在一定时期内专心育儿，然后重返企业工作。为了实现这一目标，有必要创造一个有利于延长产妇在公司的育儿假的工作环境，并对母亲在育儿退休前的职业进行公平评价。
这是基于这样的假设：在日本，母亲将继续主导育儿工作。从日本社会父性和母性影响平衡的角度来看，人们可能会认为日本的父亲应该在养育孩子方面发挥更积极的作用。
然而，由于日本的父亲缺乏父性，他们无法接受母亲与孩子之间的温馨关系，即使参与育儿，也很可能在母亲（妻子）的领导下，最终成为方便的劳动提供者。为了避免这种情况的发生，日本的父亲需要某种形式的来自外部的父性灌注（导入）。例如，可以借鉴西方社会中父亲的父爱模式。

2003年5月至2004年7月首次发表。

母系和父系技能的代际传承

摘要] 母性和父性作为一种育儿功能和技能，本应在女性气质和男性气质的基础上获得、习得并代代相传，但在某些情况下却消失了，造成了代际接力棒的连锁错误。我所描述的是正在做的事情。

是西方女人实际上永远是女人，不能成为母亲，是日本男人实际上永远是男人，不能成为父亲。简而言之，日本男人只会生孩子，却不会主动尝试养育孩子，不会尝试直接面对孩子，试图通过让异性照顾孩子来逃避养育孩子。

母性和父性应该是作为一种育儿功能和技能，在女性气质和男性气质的基础上获得、习得和代代相传。

当母亲像日本女性一样具有强烈的母性时，母性的接力棒就会顺利地传递给女儿。但另一方面，它的副作用是抹杀、削弱或失去儿子的父性。

另一方面，如果父亲是一个具有强烈父性的男人，比如西方男人，父性的接力棒就会顺利地传递给儿子。但另一方面，它的副作用是抹杀、削弱、失去女儿的母性。

如果像西方女性那样，父辈的影响很强，失去母性的女性是母亲，那么女儿作为下一代的孩子，就不会得到母性，就会出现接力棒错误。因此，就会出现代际间的失母链。

当母性影响较强时，如日本男性，父亲是失去父性的男人，他的儿子、下一代的孩子就不会得到母性，就会出现接力棒错误。因此，就会出现代际间的无父链。

当这种接力棒错误发生时，就需要别人作为母性的女性和父性的男性来分别接受母性和父性。

失去母性的西方女性可以从母性强大的日本母亲那里接受母性。

失去父性的日本男性应该从父性强的日本父亲那里接受父性。

你可以从虚构的和非虚构的电影、动画、书籍等中学习如何接受，也可以让真正的活生生的母性和父性的女性和男性成为导师和教练，以学校的形式教你。

甚至可能会有一些母性和父性学习的电脑软件之类的。

最重要的是，我们需要示范学习母性和父性的技能。

那么问题就变成了学什么技能，怎么学。又如，在母性强的日本，可以创造母

性技能，但不能创造父性技能。

2012年8月首次发表。

母性与 “可爱 “取向

要点] 母性与 “可爱 “的取向有关，即希望保护、拥抱、融入、包容较小或较弱的生命以及自己的孩子。在这样做的过程中，他们往往会寻求一种圆润、柔软的存在，让人舒服地拥抱。
而父性则与 “强大的钢铁 “取向有关，它力图使对象（孩子、机器人等）变得庞大、强大、坚实，足以斩断和突破外部环境带来的困难，在广阔的环境空间中发挥广泛的作用。

母性与 “可爱 “的取向有关，他们希望保护、拥抱、融入、包容比自己小或弱的生命，以及自己的孩子。在这样做的过程中，他们往往会寻求一种圆润、柔软的存在，让人抱着很舒服。
而父性则与 “强大的钢铁 “取向有关，它力图使对象(如孩子、机器人等)变得庞大、强壮、坚实，足以切割和突破外部环境带来的困难，在广阔的环境空间中发挥各种作用。

	母性态度。	母性态度。
一般	有兴趣照顾漂亮的东西（婴儿、小宠物等）。	有兴趣把物体养得结实、坚固、尖锐、有力。
1	小（小）为主。偏爱小东西。	以大、大）为主】。] 要喜欢规模大、气派的事物。
2	精致的定位。偏爱弱小的事物。	强势导向：对强势事物的偏爱。
3	喜欢从细节上把握事物的细节，重视灵巧。	偏爱对事物的广泛把握。
4	偏爱圆点的东西。	对尖锐的物体有偏好。
5	柔性（柔软）为主。喜欢柔软的事物。	硬）（hard）为主】。对硬物的偏爱。
→引申1	喜欢执着于枝叶的末端。	喜欢看大局。

所谓 “可爱 “的对象，是指通过与该对象的接触，自己看到了母性，或者感受到了母性。这个对象，让你觉得自己好像成了那个对象，成了对方的母亲，就叫 “可爱”。

比如，高中女生说一个中年男人 “那个叔叔很可爱 “时，就是在看自己的 “母亲”，不自觉地想把 “叔叔 “当作母亲来拥抱和保护。

女性（母性女性，如日本女性）是发明 “可爱 “概念的设计师。她们对日本动漫、漫画和人物中的 “可爱 “和 “萌”（即所谓的 “比寿 “和 “比寿园”）人物设计的发明做出了巨大贡献。这可以用 “可爱的原创 “来形容。

2003年5月-2004年7月首次发表。

母系和父系组织

摘要]母亲组织看重的是被组织 “牵挂和保护 “的感觉。组织是母亲，成年成员是子女。在父性组织中，组织中的每一个成员都在作为父亲形象的管理者的控制下，自由地、相互独立地努力实现自己的目标。

其他章节中讨论的母性和父性的区别适用于社会组织，如公司和政府机关。
母性组织向其成员展示的是一个庞大的 “母性实体”。进入母性组织，给成年人的感觉就像进入 “母亲的子宫 “并被抱在里面一样。
母性组织看重的是被组织 “拥抱和保护 “的感觉。组织是母亲，成员是孩子。它试图对组织内外进行鲜明的区分，以划清与 “母亲子宫内 “等同程度的界限。强调内部统一的重要性，对外要封闭。在内部，为了保持团结一致的温暖感，有时甚至是 “不温不火 “的感觉，强调同步、合作和为整个组织服务，对成员的干涉程度很大。
母性组织的成员完全被组织这个母亲所吞噬，把自己所有的精力和能量都呼唤给组织，被组织所吸收。在这种情况下，成员完全融入了组织，成员的整个人格被看作是属于组织并沉浸在组织中。一旦进入组织，他们就很难脱离组织，除非他们被认为是不必要的，被弹出组织。
在家长式组织中，组织中的每个成员都试图在作为父亲形象的管理者的控制下，自由、独立地实现自己的目标。组织对外开放，内外的区别是松散的。成员在成为组织成员之前，保证是独立自由的个体。离开组织很容易。

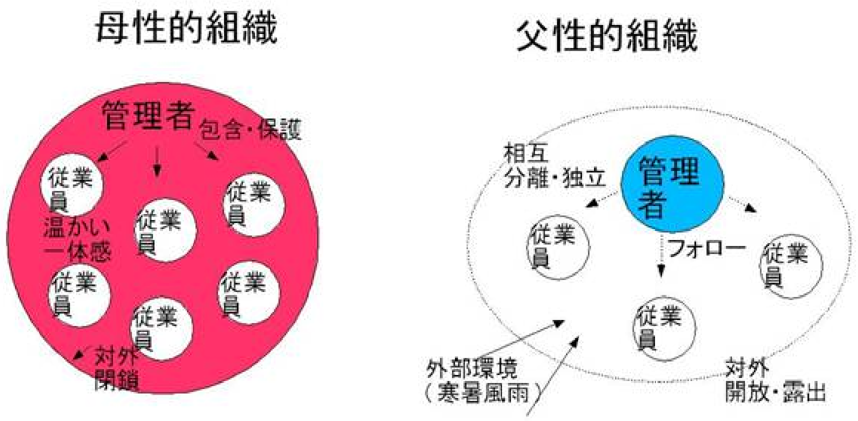


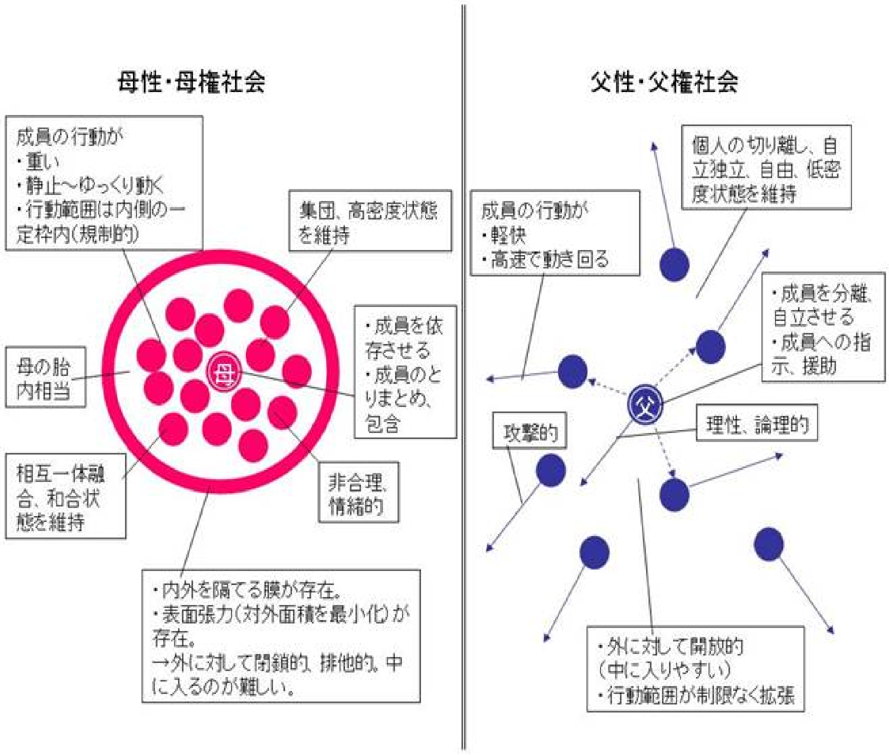
図　母性的組織と父性的組織

在母性组织中，组织的管理者(即使是男性)扮演着母亲代替成员的角色，而在父性组织中，管理者则代替了父亲的角色。
顺带一提，日本的企业和政府机构在组织结构上是母性的，而西方的企业和政府机构则被认为是父性的。
此外，对于以实现特定目标为目的的组织以外，全面满足成员需求的社会团体，如地方社区（如小村庄），可以设想为“母性社区”（如日本的村庄）和“父性社区”（如西方的村庄）。
或者，对于整个社会来说，“母体社会”。(母系社会。母性主导型社会（Maternal-dominant society）。母性为主的社会。如日本社会）、“父系社会。(父系社会。父系主导社会。父系主导社会。如西方社会）。
其性质是母性组织和父性组织的共同特点。

2003年5月-2007年7月首次发表。

母性和母权社会和父性和父权社会。

摘要] 母性与母性社会有内外之分，在一定的内部框架下，以相互团结、和谐为导向。母系社会团结和包容全体成员。父系和父系社会对外开放，面向成员个体高速移动，相互独立，相互独立。父亲为成年成员提供方向和帮助。



母系社会
以区分内外为导向，在一定的内部框架内相互团结、相互协调。成年成员在母亲的子宫里受到牵制和保护。母亲使成年成员依附于她，并协调和包容着整个社会。
父系和父系社会是对外开放的，面向的是高速移动的个体成员，彼此独立，相互独立。父亲应使成年成员独立（脱离母亲的子宫），并提供必要的指导和帮助。

2008年7月首次发表。

父亲法、母亲法

以 “父亲的法则 “运作的社会是西方社会和男性社会。
以 “母法 “运作的社会是日本的村落社会和女性社会。
社会规范的来源不仅来自父亲。
很多都是从母亲那里得来的。比如，强调和谐、归属感和排他性。
是母亲的管教，将母法嵌入到孩子身上，是由母体母亲和母体父亲共同完成的。是父亲的管教，将父亲的法则嵌入到孩子身上，是由父亲和父亲母亲来完成的。
川井早苗把这些母体母亲和母体父亲看成是起源于与土壤打交道的农耕社会，并分别称他们为土母和土父。而父亲母亲和父亲父亲则考虑到他们起源于游牧社会，与天相通，故称他们为天母和天父。
在弗洛伊德、荣格等传统观念中，按照西方式的父亲准则运作的社会，父亲应

该打破母子合一的意识，灌输社会规范，但这并不是一个被普遍接受的观念。在日本社会这样一个以母亲的准则为主导的社会里，母亲自己掌握和了解社会规范，并在向孩子传授社会规范的过程中扮演着主要角色。在那里，父亲的作用已成为次要的。

2014年4月首次发表。

母性国家与父性国家

一个孤立的或封闭的国家，从外面很难看到，就像拉上了一层 “帷幕”，一个强调团结、和谐和凝聚力，偏重于管制和社会控制的国家，是母性的。反之，一个允许公民独立离散、尊重个人自由、对外开放的国家，则是父性的。

如果我们考虑到国家层面的组织中母性与父性的对比，我们可以说，有一种母性国家，国家作为一个巨大的母亲站在那里，有一种父性国家，国家作为父亲站在那里。一个孤立或封闭的国家，外人很难看到它的所作所为，就像拉上了一层 “帷幕”，或者说，一个强调团结、和谐、凝聚，偏重于调节和社会控制的国家，就是母性国家。反之，一个允许公民独立离散、尊重个人自由、对外开放的国家，则是父性的。

一直到20世纪80年代，西方的自由主义阵营强调个人自由和权利，而中俄的社会主义阵营则以整个国家集团的利益为优先，这种对立可以看作是自由主义阵营和社会主义阵营的对立，自由主义阵营是父爱主义的对立，社会主义阵营是母性优越的对立，为此可以看作是父性和母性的对立。这是有可能的。
顺便说一下，日本表面上属于父权主义的自由主义阵营，但实际上是母性制度，接近社会主义阵营，国家控制得很好，优先考虑政府机构和企业集团的生存。为此，有人认为西方国家主张 “日本异质”，并竭力应对。
在前社会主义国家中，中国、俄罗斯和现在的朝鲜都属于母体。但是，仔细观察日本的民族性格，就会发现，“不均”、“薙切 “的人际关系在日本人民中根深蒂固，可以说是母性的。作为一个母性的民族，日本绝不能说是西方国家中的父爱主义者，而是与中国、俄罗斯、朝鲜同在。

2003年5月-2004年7月首次发表

爱国主义差异、父爱和母爱。

干性的、气态的、父性的西方国家愿意帮助维护国家，可以说是舍弃自己的生命，以保证每一个公民都能一如既往地独立自由地飞翔，保证国家不失去保障他们自由的国家，这是 爱国主义的源泉。
另一方面，湿润的、液态的、母性的日本国家，每个公民都愿意为一个规范他们的国家献出自己的生命，他们属于这个国家，并与之共享完全统一和融合的主体国家的命运，这是爱国主义的源泉。

2014年4月首次发表。

现代自我与父性与母性的关系

另一方面，重视相互团结和融合感，喜欢将个体从属于群体的湿母性，与西方现代自我相悖，是西方现代自我的杀手锏。

亲子关系与西方自由主义、尊重个人和隐私的干式现代自我是一致的，反之，重视相互团结与融合、喜欢将个人从属于群体的湿式母性，则与西方现代自我相悖，是现代自我的杀手锏。
后现代西方和美国，其理想是独立的、不同的个体自由流动，是确立了家长制力量的社会。另一方面，日本、中国、俄罗斯等社会，并没有像现代西欧那样建立起自我，在个体的独立程度上被说成是弱小的、不成熟的，但在母性力量上，却被说成是优越的，母性力量善于把个体统一、嵌入群体，使整体工作成为一体。
在这个意义上，可以说西方现代自我的确立，导致了对母性的抹杀和对女性的削弱。
以妇女解放为目标的西方女权主义，原本应该追求的是恢复和强化母性，使现代小我融化和消解在所属的群体中，个人以统一的意识舒适地融入群体。总之，西方女权主义者应该效仿东亚、俄罗斯等母性湿润的集体主义社会。
像今天的西方女权主义那样，既要坚持强化女性气质和母性，又要保持坚实的西方现代自我，这是相互矛盾的，本质上是不可能的。对这种矛盾缺乏认识，是西方女权主义者的一个弱点。
比如，像自由主义女权主义那样，一方面主张扩大妇女权力，另一方面又主张个人自由，这显然是错误的。这是因为，从本质上讲，母亲的身份优先考虑的是对所属群体的服务与和谐，而不是个人自由。如果我们重视个人自由，那么女性就必须像过去一样，继续在干巴巴的家长制下，在压迫下冒烟。
西方的女权主义者更应该意识到像日本这样的母系社会的现实，妻子和母亲掌握着家庭的钱包和孩子的教育权，把丈夫当成 “湿叶”，婆婆控制着儿子和媳妇，即使被告知女性在男尊女卑的社会中受到歧视。
日本女学者和女权主义者忙于把西方女权主义者创造的理论输入和应用到日

本，却不熟悉日本社会中母性主导的现实，而日本女学者和女权主义者的作用就是帮助她们，这是一个讽刺的现实。
无论如何，以个体独立为目标的西方现代性与以个体融于群体、追求统一为目标的母性价值观是相互对立的，不能共存。如何实现这种艰难的共存，是性别心理学和社会学领域研究者的任务。

2003年5月-2004年7月首次出版

父亲、母亲和民主

关于作为民主基础的价值观的产生，如个人自由、尊重个人人权和个人之间的平等，母亲和父亲的作用被认为是不同的。
在个人自由和尊重个人人权方面，这些价值的实现要求个人具有一定程度的自主性，能够相互隔离地活动。这是母亲所不具备的价值，也不可能在母亲身上创造出来。这是因为，母性旨在将个体温暖地拥抱到整体之中，往往完全倾向于个体与整体的和谐与合作，个体为整体服务和牺牲的价值。在这一点上，它是促进个体之间相互分离和独立的干亲关系的线索。
另一方面，在个体之间的平等价值方面，认为以个体之间的不歧视和认同为导向的母性，则起着主导作用。

2003年5月至2004年7月首次发表。

母性和父性的住房和办公室

摘要]。日本的住宅和办公室，要么是没有隔断的大房间，要么是用薄如麸皮的高墙与外界隔开，要么是容易拆除的高墙与外界隔开，强调内部成员的团结感，与外界封闭。可以说是母性的。

我们可以说，日本的房屋和办公室具有母性特征，西方的房屋和办公室具有父性特征。之所以如此，是因为占据它们的个人和组织分别具有母性和父性特

征。
母性的房屋和办公室强调成员之间的团结意识。换句话说，“家庭 “或 “公司 “的房屋或办公室的内部是一个大房间，没有隔断，或者即使有隔断，也是薄如扶桑，或者很容易拆除。从这一点来说，建筑的设计是 “大家一起 “的。每个成员都在房子里工作和生活，同时也要注意其他成员的行为。在这方面，成员之间没有隐私。
与此相反，家长式的房屋和办公室则强调内部个体的分离和独立。换句话说，房屋或办公室的内部被分割成若干个私密的房间，每个办公桌都有锁或高大坚固的防护罩，结构设计上强调群体中每个成员的独立和隐私。

产房/办公室与外界封闭。例如，独立屋的结构是封闭的，高墙和围墙朝外，与外界隔绝，不允许陌生人进入。
相反，家长式的房子/办公室则是对外界开放的。例如，在独门独户的住宅中，院子是暴露在外面的，没有栅栏。
对其成员来说，母性的房子/办公室本身就相当于母亲的子宫。在房子/办公室内，成员之间的互动是温暖而团结的，这仅限于对外界封闭的内心世界。
顺带一提，日本有一种说法，认为日本的神社无论是建筑还是神社的场地，都被打造成母亲子宫的样子。

2005年10月首次发表。

母性和父性职业

摘要]在母性职业中，工作人员对对方是热情的、接纳的，为对方提供支持、关怀和照顾；而在父性职业中，工作人员则提倡对方的独立和自立（把对方推开），给对方提供自己生存所需的准则和知识，以及法律。我们对未能保护我们的人进行惩罚。

在母性职业中，工作人员要像对待自己的孩子一样热情地接纳对方，并慷慨地关心、支持和照顾对方。
母性职业包括以下内容。

(1)关心、支持、照顾儿童。(1)保育员、幼儿园至小学教师。
(2)照顾、赡养、护理、帮助病人。(3)护士。辅导员。护理员。
(3)为乘客提供照顾、支持、帮助。

(4)为家人提供照顾、支持、帮助。家庭主妇。
(5)为顾客提供休闲、休息的场所。(5)旅店、宾馆。
(6)为顾客提供支持、照顾和设计营养摄取。营养师。

在家长式职业中，员工提倡对方的独立和自立(把对方推开)，给他(她)提供遵循的准则和自己生存所需的知识，并从客观的角度对对方的失误进行清醒的诊断，对其进行惩罚。
父系职业包括以下几个方面。
(1)教会服务对象如何操作生活所需的工具和用品。教员。
(2a)给顾客提供遵守的法律法规。法律制定者。
(2b)给予顾客客观的诊断和判断。医师。法官。法官。
(2b)对顾客进行切割和操作矫正。对顾客进行惩罚和改造。医师。法官。缓刑官。

2005年11月首发。

紧密控制，远程控制和母亲，亲子关系。

在母系社会中，主要是尽量控制对方，同时贴近对方，贴身控制为主。
在父系社会中，主要是尽量远程控制对方，在远离对方的情况下给对方下达命令和指令，就像遥控器或无线电控制一样。
2013年10月首次发表。

相互监督的社会，父爱与母爱

在一个家长制的社会里，通过监视对方（如美国政府的窃听）来获得优势和控制对方的企图与摆脱对方监视的企图之间存在着竞争。为此，一个社会很难成为一个片面的监视社会。
在母体社会中，只有一方试图监视另一方。没有摆脱监视的企图。因此，很难成为一个相互监视、相互制衡的社会。

2013年10月首次发表

慈悲、严厉与父爱、母爱。

父亲和母亲的分类如下

洁父洁母 要善意地接受和承认孩子。

严父 严母 管教和惩罚孩子。

父 将孩子与父母分开，给予孩子必要的指导，但让孩子自由行动，自担风险。

母亲 要通过对孩子坚持不懈的命令来约束孩子的行为，同时又将孩子坚持和包容在父母的范围内。

父亲和母亲的行为分别被认为是吉发—严厉的父亲和吉发—严厉的母亲的结合体，他们在必要的时候会同时使用这两种方式。
另一方面，父亲被认为是代表严厉，母亲被认为是代表慈悲，但有一种父亲并不那么打骂孩子，而是为孩子树立行为的榜样，并赞扬他们接受。有人认为，有严厉的母亲类型，他们反复放。慈悲和严厉不应该被认为只存在于母型和父型中的一种，而是在母型和父型中都存在。

2018年7月首次发表。

作为母性社会的日本。作为统治者的母亲和婆婆

1.

日本社会是一个母性社会—从干湿行为模式看。

[1.
当代日本女权主义将西方社会所倡导的女性解放理论直接导入日本，将其应用于男性沙文主义等看似歧视女性的现象。因此，她将这一理论解释为 “日本是一个以男性为中心的社会”，“日本家庭是父权制的”。世界各地女性的地位普遍低于男性（女性普遍弱于男性）。女性普遍比男性弱），并大声地试图提高 “低下 “女性的地位。
但与此同时，也有相当多的话语暗示日本社会的女性主导性，如 “日本是母性原则驱动的社会”、“日本的国民性是女性主导的 “等。(大部分都是一些印象而已。这里举几个例子。
以下是日本社会中女性主导的一些例子。

例如，[羽长安1979]将日本社会描述为 “沉稳、细致、湿润、‘女性化’、羞涩”、有点小规模的群体”。
另外，[会田裕二1979]写道：“日本社会的传统特征，概括起来，可以概括为日本一直是一个’女性化’的国家……。女性在任何时候都活跃在一般文化中……。只有两个短暂的男性主导时期：战国时期和江户末期到明治初期，这两个时期的特点是外来影响、变化和动荡的结合……。这个天生 “阴柔 “而又和平的国家，只有在感受到强烈的外来危机时，才会呈现出男性主导的特质。当这种危机被克服或消失后，就会回到原来的女性世界……。，这是他所说的。
或者在[木村正三郎1974]中说：“日本人的能力一般都是’女性化’的能力，即所谓’学校的聪明’……。掌握了西学、科技、艺术的学者、思想家、艺术家，但在国际范围内开辟新天地的学者、思想家、艺术家却很少……。日本人的精神态度大概是秩序化、‘女性化’或传统化、农业化… 事实上，有人说 “没有其他社会的女性比日本更舒适”（佐佐木浩二1985）。
佐佐木浩二1985]指出：“我不认为还有哪个社会的女性比日本更自在、更舒适。女性在精神意义上完全支配着这个社会，这并不是女性在努力地支配这个社会，而是男性因为无法克服自己的幼稚本性而更容易到处做母亲。……如果男人不能从滥竽充数的寻母状态中解脱出来，另一方面，当女人背诵女人的自由主义时，也是很可笑的。说过了。

Ben-Ami Shillony 2003]指出了日本天皇制度的女性主导性。
日本社会是母系社会的观点，你怎么看？
河合隼雄1976年]中说：“母性原则是以其’包容’的功能来表示的，它以绝对平等的姿态包容了一切事物。它是母子一体的基本原则。… 可以说，日本社会是以’母性原则’为基础的’永恒的男孩’型社会。可以说，日本社会是以’母性原则’为基础的’永远的男孩’型社会。
山下悦子1988]认为，父权制的 “伊人 “制度…… 与西方宗法制度中的 “伊 “王—族长至高无上不同，在日本，宗子的母亲掌握着实权。
山村正和1971]在谈到日本妇女的地位时写道：“妻子与母亲-主妇是有区别的，不能一视同仁。前者的地位可能很低，后者的地位却未必如此低。我一直认为，日本母亲的地位一定很高，扮演着重要的角色……”。肯里克1991]。
Kenrick[Kenrick 1991]认为，日本妻子管理家庭和交给丈夫零用钱的角色可以被认为是一种母亲的制度。
Ederer[Ederer 1991]以母亲的教育为例，认为在日本，女性是家庭的中心，日本社会是以母亲的权力为基础的。她指出，日本的母亲是教育者，带动丈夫和孩子的成就和升迁。
日本社会是以什么样的速度发展，男性还是女性？或者说，在日本，男女双方在权力和地位上，哪一个实际上更胜一筹？下面，我们试图以人际感觉的干湿为关键，来澄清这个问题。
[2.
本节讨论行为模式的干湿性与性别、社会、自然环境的本质之间的关系。
行为模式的干湿性（指个体所采取的行为何时给周围人以干湿感觉的分类。根据笔者的研究，个人主义-集体主义、自由主义-管制主义……。必须由十几项组成，包括 所有这些项目必须足够全面和详尽，才能一举解释人类的各种行为模式。因此，必须用一个词来概括人类的各种行为模式：“干 “或 “湿”。(把它们归纳在一起。)可以用一个词来概括人类的各种行为模式：“干 “和 “湿”。

笔者这次
(1)人与人之间的感觉(人们通过自己的行动和行为给别人的感觉)
(2)社会的干湿(游牧和农业)与自然环境的干湿(干湿)的反应。
(3)人的性别差异(男性和女性)和所采取的行动的干湿程度。
对(1)和(2)两者之间的相互关系进行了检验。
结果，把(1)到(3)之间的这些相关性，我们发现：1．

人际交往能力	自然环境	社会的状态。	适用性
湿润	润湿	耕作	妇人
干巴巴	干燥	游牧	男人

我们证实，两者之间的关系是有效的。
调查结果显示，行为方式的干/湿维度涵盖了大部分关于行为方式性别差异的理论。
由此，从社会方式与性别之间的关系中，我们可以看出。
耕作=妇女
游牧=男性
两者的联系是成立的。
关于这种联系。
(1)在文化人类学领域，如在[石田荣一郎1956][石田荣一郎1967]。
这是大地母神的基本特征，水神以龙蛇之形，被奉为农业之神，同时又是原始女神，是人类的创始人。当人类的生活依赖于植物的采集，从而依赖于植物的栽培时，妇女的地位就成为其活动的核心。可以说，它具有农耕母体的文化基础。
围绕着马的文化元素属于游牧、父性、理性、超自然的文化脉络，来源于内地草原。(以上是笔者的总结)。
)这是笔者给出的解释。
从石田的解释来看，自然环境与宗教的关系是。
游牧=天父神(男神)=面向天空。
农耕=大地之神（女神）=面向大地。
结果支持了“农业=女性（=湿）“和“游牧=男性（=干）“之间的相互联系。
石田还提出，农业=母性，游牧=父性。换句话说，在农业社会，女性(母亲)占主导地位，在游牧社会，男性(父亲)占主导地位。
(2)在地理学领域，如在[千叶德次1978]中。
‘农事搦战，等待农作物成熟的缓慢进展。虽然它需要密集而疲惫的重复劳动，但妇女无论在体质和体格上都远比男子更适合于此。在女性主持农业的情况下，可以预期农作物的产量会更高。农业社会是以妇女为主体的。集体文化作为农业的基础，是由妇女演变而来的。
在牧业社会，由于军事行动的需要和牲畜管理的需要，强调男性青少年的体质优势，老人和妇女、儿童的地位低下。在家里，丈夫的权力高于妻子。以上是笔者的总结）。
给出了以下解释。
我们在人格和态度的干湿调查中（1999.5-7）检查了这些关系是否真的成立，发现这些关系和预期的一样正确，具体如下。
详见笔者关于湿度感觉和气体与液体的著作。

序号.	项目描述（假设=干	-干燥	都没有。	-干燥。	项目描述（假设=湿）	-Z-scores。	显著性
C12	男性占主导地位。	46.154	24.434	29.412	女性在思维上的主导地位。	2.863	0.01
A11	从一个地方搬到另一个地方，而不是定居在一个地方。	50.450	20.721	28.829	不在一个地方动，不在一个地方动。	3.618	0.01
B10	喜欢游牧的生活方式。	62.727	20.909	16.364	偏爱农业生活。	7.733	0.01
C33	向天的方向。	45.249	23.982	30.769	思想要以土为本。	2.469	0.01

最后，调查结果显示。
(1)女性=湿型=农业，男性=干型=游牧，两者之间存在联系。
(2)干/湿性格和态度的内容足够全面，能够体现社会性格。
证实了这一点。
(一)在农业社会中，女性在社会管理中起主导作用，或在社会运行中占据最基本的地位，控制着社会的基本部分。原因在于，如果社会不以女性为导向(女性主导)，就无法适应农业社会所要求的自然条件。换句话说，社会将按照女性的步伐前进。在这方面，女性具有较高的现实地位和权力。
二）在游牧社会中，男性在社会管理中起着主导作用。原因在于，如果社会不是为男性而生（男性主导），就无法符合游牧社会制度所要求的自然条件。社会是按照男人的步伐前进的，男人比男人有更实质的地位和权力。
综上所述。
女性的农耕社会（由女性主导）。
游牧社会面向男性（由男性主导）。
这意味着。

在一个社会中，当生活方式以农业为主，农业人口变得强大时，妇女和母亲在社会中的地位就会提高，而男人和父亲的地位就会下降。另一方面，当游牧民族成为主导，游牧民族成为强者时，男性和父亲在社会中的地位就会提高，女性和母亲的地位就会下降。

(2008年5月补遗)父权制、母权制和气态(气态)、液态(液态)类型。
以上人际关系的干湿感觉与生理上的“气”（气体）和“液”（液体）有关。
详见笔者关于湿度感觉和气体与液体的著作。

从这一气液类型的分类，可以看出农耕社会与女性统治（母权制）和游牧社会与男性统治（父权制）的关系。
美国属于游牧社会类型，日本属于农业社会类型。
经过问卷调查的结果。
发现美国人的性格与气体分子运动和日本人的性格与液体分子运动是相关的，美国人的性格与液体分子运动是相关的。
此外，发现男性主导人格与气体分子运动相关，女性主导人格与液体分子运动相关。
这说明
美国主义=游牧社会=气质（气质型）=男性主导=父权制
日本式=农耕社会=液态（液态型）=女性主导=母性化
可以说，两者之间的关系是真实的。
[3.
根据自然环境的干湿分类，根据 "湿润的气候=农业社会=湿润 "之间的相关性，人们会认为日本社会是一个湿润的社会。
笔者为了确定日本民族性格的干湿程度，对文献进行了调查。
从上述调查结果来看，笔者发现 "传统日本人 "被定义为 "湿"。
笔者发现，"湿 "字涵盖了大部分关于日本民族性格（即日本人的行为）的理论。
另一方面，"女强人"=湿。
根据文献综述的结果，考察了日本民族性格（行为模式）与女性主导型人格（行为模式）之间的关系，发现二者（日本人-女性）之间存在正相关关系。
因此，干/湿维度的研究表明，日本人的生活方式是女性主导的，日本是一个由女性主导的社会。女性的主导地位）。
其理由是
(1a)日本的民族性格是湿性的。这在农业(特别是稻作)社会是很自然的。
(1b)女性的性格是湿的。
(2)湿性格的内容足够全面(涵盖了日本传统民族性格和性别差异的大部分理论)。(2)内容足够全面。
(3)以湿性为相关轴，日本民族性格以女性为主。
除了干湿维度外，日本民族性格还以女性为主。换句话说，日本人以安全为导向，追随成功。(害怕和避免失败。) 。缺乏冒险意识。缺乏对大组织的依赖性。在大树的阴影下。这些都是女性主导地位的例子。
女性优势(显示女性气质。)关于行为模式的详细解释，可参见笔者从女性气质的生物学价值角度研究女性气质的文件。
日本民族性格女性化的原因可以做如下解释。日本是一个以水稻耕作为基础的社会，需要以湿性为行为模式，如对土地的固定，在水的管理上与他人相互依赖。女性是湿性行为发展的动力（男性没有。(男性没有。)女性对整个社会的影响，是社会湿化适应水稻种植的必要条件。在社会的湿化中使用妇女的力量的一个副作用是，妇女的力量延伸到社会中与湿化没有内在联系的领域。(与生物价值有关而与湿润无关的领域，如是否对自己的行为负责，是否对自己的行为安全敏感)。因此，日本社会整体上更加女性化，包括男性行为模式的女性化。(人们为了保护自己，试图让周围的人对自己的行为负责的一种不负责任的制度。(一种不负责任的制度，试图让人们为了保护自己的行为而承担责任。缺

乏冒险意识）。
国字头以女性为主，是因为女性在社会上的力量比男性大，国字头湿了，证明日本社会女性比男性强。
说日本社会是男性主导的，这是不对的。事实上，日本社会是围绕女性展开的。换句话说，日本社会的结构是为女性设计的，而不是为男性设计的。
为什么日本的女性如此强势？归纳起来，这是因为社会周围的自然环境要求湿润（如人际关系方面的固定性和相互依赖性），因此，日本社会的行为模式以女性为主，这就是农业（水稻种植）。
[4.
与传统观念相反，日本其实是一个女性主导的社会，在这个社会里，女性比男性更有力量。这是因为包括日本在内的东亚稻作社会，自然环境需要湿润的人际关系，在这种环境下，湿润的女性具有先天优势，实际上掌握着家庭财务。我们能说没有母亲制度吗？总之，很难说不存在="明明存在"。农业社会本质上就是一种母系制度。
过去不承认母系制存在的原因，下面逐点总结。
1）如何赋予"姓"。
与母系制度相混淆。过于注重子孙会继承哪个姓氏，是男是女。因为他们把继承姓氏的一方的性别看得比较强，所以把几乎都是继承父姓的事实误认为是父亲的强势，误以为父权制是普遍的标准。可以说，姓氏是一个对外的"幌子"，是血缘关系的"标志"或外在表现。由于男性更容易接触到外界，所以人们认为男性的姓氏是合适的。这似乎与父权制没有直接关系。
2）"财产"的所有权和管理权
2a) 他们过于关注家庭中财产所有者/继承人的性别是男性还是女性。他们没有意识到，财产的名义所有人和实际管理人可能不一样=分开。只注意到名义上的所有者是男是女，而对哪一个是管理人没有足够的重视。在干燥的游牧社会，两者都同意自己是男性，但在农业社会，前者可能是男性，但后者通常是女性。
2b）我没有注意到，对财产的来龙去脉（财务）拥有实际控制权的人，比仅仅在名义上拥有财产的人的实际地位更高。在游牧社会，财产的管理者(掌握家庭钱包的人)是男人，但在农业社会，他们是妇女。这说明，在农耕社会的家庭中，妇女的地位大大提升。
3）各"地区的情况
3a）在西方，按照我自己的"父权制"文化标准，我无法想象一个母亲更有权力的文化。西方的理论（巴霍芬、恩格斯）认为父权制是默认的，"母权制消失在遥远的过去"成为主流，所以母权制本身的存在在全世界都被认为是不可想象的。
3b）在日本等东亚地区，男性沙文主义与男性统治（父权制）相混淆。或者由于西方比自己更先进的理论否定了母权制的存在，所以他们以专制的方式不加批判地接受了母权制，并没有意识到自己真的有母权文化。
4）与"自然环境"的联系
对于男女对自然环境适应程度的差异缺乏认识。如在湿润环境下建立的农业社会，没有认为湿润的人际关系是必要的→女性的适应性更强→更强。
5) 与"公共组织地位"的关系
因为从生物学上讲，女性是更有价值的性别，所以她们担心自己的失败会被追究责任，无法在社会上公开生活或得到帮助，即无法保护自己。由于公共组织

(政府机关、企业)的高职位承担着很大的社会责任，失败的风险非常大，所以，女性愿意尽量避免担任高组织职位。因此，组织高位会被男性占据。女性并不是因为能力不足或其他原因而 “不能 “获得组织高位，而是出于自我保护的原因而 “不愿、不愿或不能获得”。因此，不能像日本那样，看了政府机关、企业等公共组织中担任高职的男女比例，就说因为女性人数少，所以女性弱。这是因为女性无论在社会上有多大的影响力，为了规避自己的社会责任和风险，往往会把自己在公共组织中的高位强加给男性。

日本女性对男性的支配主要是通过母子关系来实现的。日本女性(母亲)在养育孩子的过程中，与自己的孩子形成强烈的统一意识，并对儿子、男人保持强大的影响力，使他们在精神上依赖自己，让他们对自己言听计从。女性作为 “教育母亲”，鼓励自己的儿子=男人在社会上取得高位，当他们达到高位时，就把他们当作自己的傀儡、机器人来控制和管理，让他们按照自己的意愿行事。这样，她就可以把儿子作为盟友，发挥强大的社会影响力，而不必自己承担社会责任。妻子与丈夫之间的关系与母子之间的关系有根本的相似之处，妻子在心理上使丈夫—男人依赖她们这个母亲，使她们与丈夫争夺更高的地位，并作为那些取得更高地位的丈夫的管理者，发挥她们的主导作用。在这一点上，日本女性在管理和控制男性的生活和态度方面，地位比男性更高，即把男性变成了 “机器人”，一切都听她们的，但她们却成功地避免了承担社会责任。男性无论在公共组织中担任多高的职位，只要在心理上依赖和控制女性，就仍然被女性所支配。

日本的公共组织(政府机关和企业职场)之所以以男性为主导，女性在其中并没有什么进步，除了有回避女性高职位的倾向外，还有一个原因。也就是说，这是男人自尊心的最后一个端口。能够保持除了我之外，没有人能够在经济上支持家庭的自尊心）。那男人对女人的进场感到威胁。所以我们才会这样认为。男人不想轻易地把自己在公共组织中的位置拱手让给女人。交出就意味着从他们辛辛苦苦维持的表面上的高地位上迅速跌落，失去最后一点自尊。剩下的（在外表和实质上压倒男人）就是跟上女人的步伐。剩下的（在外表和内涵上都压倒男人），只是跟上女人的步伐，是社会的失败。

6) 与 “力的力量 “显示的关系

6a) 妇女不愿意把自己说成是强壮的(为了让男人保护自己，使自己看起来很弱小，因为从生物学上讲，她们是更有价值的性别)。她们往往这样做是为了让男人保护她们。另外，承认自己是强者，就会对自己的行为产生一种社会责任。所以，为了避免为自己所采取的行动的失败承担责任（即使你实际上是站在一个强者的立场上。你也需要永远不承认自己是强者，而装作弱者。因此，他们不喜欢用 “母权制 “来表示自己是权力最强的人。因此，有人认为好像母权系统并不存在。

6b）男人有一种让自己看起来很强的倾向，心甘情愿。他们通过表现出强势，来显示自己的自立能力(我一个人就够了，即使没有人保护我，我也能做到，我也能做到。)或者是在自己的指挥下领导别人的能力。或者说，他们想向人们展示自己有能力保护女性(即可以在自己的控制下领导别人)或有能力保护女性。因此，他们倾向于强调父亲的权力，而不是必要的。因此，父权制已经到了踽踽独行的地步。

7) 与我们解读 “男性沙文主义 “现象的方式有关。

有两种冲突的方式，即优先考虑一个人而不是另一个人。“强人优先 “和 “弱人

优先”。在一个排斥男尊女卑的农业社会，把 “男尊女卑 “看成是保护作为社会弱者的男人，维护他们的人权和自尊，这是 “弱者优先 “的正确做法。这要误解为把男性视为强者的 “强者优先”。关于这一点，请看总结男性优势的本质是什么的页面。
注：试图解释男女之间武力强弱的模型包括。
1）肌肉力量/武力模型（男性优势） 男性的肌肉力量比男性强。
2）生命力模型（女性主导）女性寿命更长。
3）价值性模型（女性主导）女性更有价值，更受重视。
4）环境适应性模式（干燥=游牧=男性占优势；潮湿=农业=女性占优势。
5）育儿模式（游牧=男性主导，农业=女性主导）社会中男女的强弱，取决于自己的性别行为能给孩子灌输多少。例如，如果女性能比男性更多地将自己的行为模式灌输给孩子，那么社会就会变得更加女性化，女性就会更加舒适。
是被认为的。传统上，只讨论过一种，三到五种等，很少考虑。如果考虑到3～5，则父权制是女性主导的制度的观点也是可信的。
就西方（游牧）社会而言，父亲的角色更多的是导演的角色，如弗洛伊德的精神分析理论和帕森斯的家庭社会理论中，父亲干预育儿。在日本这样的农业社会，女性是养育孩子的导演。
为什么女性会显得弱不禁风？还是想让自己看起来很弱？
1）“肌肉力量 “模式 肌肉力量比男性弱。
2）“保护 “模式 在生物学上比男性更有价值。因此，他们希望得到男人的保护。(寻求被男人保护。)(男人是不太珍贵的、一次性的性。)这种寻求保护的行为与弱者希望被强者保护的行为相混淆。
[5.
综上所述，女性在社会中的强弱和地位，是由社会氛围中女性的优势和湿润程度决定的。(这是最肯定的事实。)我是这样看的。一个社会的民族性格就像一种试金石，是由这个社会中影响力最大、权力最大的人染上的。如果一个社会中女性的权力比较大，那么这个社会的性格就会以女性为主。日本女性占主导地位，与女性是日本社会的主导力量有关。
传统的观点认为，日本女性的地位低下，是基于她们没有名义上的财产头衔，没有在公共组织中担任高职等原因，这暴露出日本女性缺乏从表面上分析社会状态与性别差异之间关系的能力。不得不说。日本社会作为传统的民族性格，湿润、液体=女性主导，这又是女性远比男性强大的标志，女性在社会中的力量比男性大，社会是按照女性的步伐前进的。
传统的日本女性研究和女权主义没有把性别心理即男女社会性格与日本人的民族性格即日本的社会性格进行比较。笔者的希望是，欣赏日本女性地位高的人能够增多，哪怕只是略微增多。
笔者希望，今后能够公正评价日本女性地位高的人能够增多。
注：上述理论在今天的日本不太可能被接受。
1）男性→认为自己比男性优越（优越感）。这是因为他们对此感到不自在。他们正在向现有的女权主义理论靠拢，奉承自己是强者。
2）女性 -> 拒绝承认自己的力量。(认为承认了就意味着不会有男人保护她。或者说，如果承认了，就得为自己在社会上的优势后果负责，这是一个很大的风险）。) 因此，想要装弱。坚持传统的女性主义/女性研究的 “男弱女强 “观点。
日本母性社会理论的上述论点，利用女性的迫切心理，切断了日本女性寻求保护自己、确保自身安全或逃避自己统治日本社会的责任的退路，换句话说，就

是告诉她们，你们才是真正的统治者，应该为自己的统治负责。他们被认为是不自在的，宁愿忽略这种行为。

参考资料】。

相田裕二。《领袖的条件》，新潮社，1979年。
长安志：《日本的表现心理学》，中科龙社，1979。
石田荣一郎：《桃太郎的母亲》，法政大学出版社，1956年。
石田荣一郎：《东斋庄》，筑摩庄坊，1967年。
G.Ederer Das Leise Laecheln Des Siegers，Econ Verlag，1991年（增田康士译，获奖者，日本的神秘笑声。为什么日本人比德国人做得更好？，Diamond，1992。
Kawai，H.：《日本的母性社会》，Chuokoronsha，1976。
D. M. Kenrick, Where Communism Works: The Success of Competitive-Communism in Japan, Tuttle, 1991 (Tanaka, Kodansha, 1991.)
木村正三郎。与欧洲对话》，《日本经济新闻》，1974年。
佐佐木浩二：《母亲与日本人》，文艺春秋，1985。
Ben-Ami Shillony，Enigma Of The Emperors: 《日本历史上的神圣服从》，Global Oriental，2006年(大谷健四郎译，《母皇》)(《女性君主制的过去、现在和未来》，Kodansha，2003年)
德治千叶：《农耕社会与牧业社会》(山田秀雄主编，国立龙，国商出版株式会社，1978年)
山村佐藤。《日本人和他们的母亲》，东洋馆出版社，1971年。
Etsuko Yamashita。《日本妇女解放思想的起源》（日文），Kaminyusha，1988年。

(1999年8月首次出版)

传统母亲理论的问题

巴霍芬和恩格斯对母性论点的接受是毋庸置疑的，他们认为母性已经成为过去，全球社会整体上已经走向了父权主义。

然而，这种认为母权不过是过去的遗产，已经消失的论断，只是基于欧洲和中东地区的调查结果，在日本和东南亚等稻作社会，人们的民族性格和社会风气中存在着相对的父权主导，却不知道人们的母权主导。

巴乔芬等人对母性主导、稻农的心理一无所知，忽视了将研究范围扩大到东南亚，得出了 "母性主义是过去的遗迹 "的结论，其隐含的目的是为其社会的父性主导辩护。

巴霍芬和其他欧洲人都是游牧民族，对于这些游牧民族来说，他们具有家长制的优越性，母性社会被家长制社会打败了，母性社会消失了，这是一个非常自然的结论。

但是，如果不考察结论的适用性，就试图将这一结论普遍适用于东亚的游牧社会，因为东亚游牧社会的范围与现在的母系社会不同，这是一个错误。

西方母权论者断言母权制已经成为过去，全球社会整体上已经走向父权制，这是一种意识形态，它使西方父权制社会这样的游牧社会能够坚持自己的合法性，而对于游牧社会来说。牧业社会，以使自己的父权社会类型达到世界标

准，而站在东亚等农业社会一方 则是通过剥夺和削弱母权的影响来克服和支配农民的一种策略。
当然，坚持强势父权制下女性的弱势和歧视的女权主义，其策略与西方母权主义者一样，都是将其游牧民族的父权制理论作为世界标准，强行应用并强加给整个社会的其他成员，从而确立世界的主导地位。它是。
正是日本传统的女性学者和女权主义者，不了解这一背景，才会中了西方游牧民族的策略的圈套，竭力将其思想推广为对本国社会的应用。
相反，将西方的母权消灭论应用于日本社会，并在日本人中传播，或许可以将母权的力量埋没在日本社会中。在这个意义上，可以说，西方母权论者的论点对于将日本男性从母亲的统治中解放出来是有帮助的。
(2009年4月首次发表)

需要区分母权和母系权利以及父权和父系权利；

说母系制度已经消失，这是不对的。这是因为在日本，母亲的力量非常强大，可以说日本社会是一个母系制度。另一方面，将母亲视为血缘代表的母系制度据说已经消失了，这也是不对的，据说在印度尼西亚和其他国家也存在母系制度。母系制不适用于日本社会，只适用于母系制。
为什么会出现母权制和母系制的混淆呢？
原因似乎是，产生母权制思想的西方社会，主要是父权制或父系制。
在父权制中，家庭的外在代表（姓氏和血统中的代表）和当权者都是父权合一。在这一点上，人们隐含着这样的认识：代表家族的人拥有权力，或者反过来说，拥有权力的人代表家族。
日本社会则是母系社会，但也是父系社会。日本的母亲是统治者，掌握着权力，但她们把家庭的代表角色留给了父亲，而父亲往往被迫接替。换句话说，她们宁愿把干扰自己自我保护和暴露在外界的困难和危险角色留给父辈，而自己则宁愿被保护在内心的圣殿里，免于承担风险。在这里，我们看到了自我保护和安全第一的行为模式，是更有生物价值的性。
因此，在日本社会，掌权者和代表者并不一致，这在西方的母权制概念中可能并不成立。
简而言之，母权制概念假定母亲既是对外的代表者，又是权威者，因此，家庭的代表责任者和权威者的概念是混同的。
这也是传统的 "头 "字头概念所固有的问题。家庭的 "首长 "既是家庭的代表，又是权威人物，从性别的角度看，父亲是父权制，母亲是母权制。无论是父权制还是母权制，都把代表责任、权威、统治者等概念混为一谈，这也是造成 "母权制存在与否 "等理论混乱的原因。
为了解决这种混乱，有必要在世界广泛使用的西方语言中建立一个新的术语，将母权和父权、父系的概念和代表父母作为权威和统治者方面的母系概念明确分开。在日语中，"母权制 "和 "母系制 "是可以分开的，但西方传统的母系概念混杂在一起，无法分开。比如，对于母系社会或母权制，我们是否可以说是强势、强势的母亲社会或强势的母权社会？或者，我们应该说母权代表社会或母权代表社会来描述母权社会或母权制？需要尽快做出决定。
总之，传统的 "母权制 "一词在英语中并不能很好地翻译为matriarchy。最近 "matriarchy "一词被翻译成 "母权制"，这个词是用来形容母权制和母系制并存

的社会，比如日本，母亲有很强的母权，但母亲并不代表家庭，即不是母系社会。用来形容是不合适的。
母亲在家庭中掌握权力的母系社会，在日本等稻作社会很常见。另一方面，母亲代表家庭，对家庭负责的母系社会在日本几乎不存在。如果能用英语等简单地表达这种情况，那就更好了。
(2012年1月首次发表)

日本社会对产妇权利的忽视和隐瞒。

为什么日本社会虽然是母权社会，却从来没有被称为母权社会？或者说，母亲的身份一直被忽视或隐藏着？
日本社会的总体状况表明，有以下原因。
(1)作为日本权威的西方话语，决定了母权已经成为过去，不复存在。
其原因如下
(1)日本男人生活在男主外女主内的社会中，自尊心很强，声称自己比女人高明，但他们不愿承认自己的社会地位其实是决定性地弱于女人的。
(2)日本男性不愿正式承认母亲的主导地位，因为他们不希望女性把他们视为浪漫的伴侣，如果认为自己受母亲的控制，作为母亲，就会降低自己的性价值。
日本女性的状态可以归结为以下原因。
(1)这是因为日本女性不愿意被称为 "母亲"。
一般来说，女性在被称为 "母亲 "时，往往会感到不舒服或被冒犯。
造成这种情况的原因是。
因为 "母亲 "这个词表示她已经结婚生子，不再是男人爱的对象。
她们不再年轻，男人也不再把她们当做女人看待，她们不再对女人有吸引力，因为她们已经结婚生子。
因此，使她们意识到自己的性价值在下降，在性意识方面有一种失落感。
因此，日本女性尽管作为母亲掌握着巨大的权力，但她们并不欣赏 "做母亲 "或 "被称为母亲"。她们不惜一切代价，尽量回避或忽略对 "母亲 "和 "母性 "的强调。
(2)日本女性一旦承认自己作为母亲在社会上占据了主导地位，就会为此承担社会责任。对于自我保护意识和安全意识较强的女性来说，在社会管理失败的情况下，她们不方便承担风险，也不愿意承认自己是社会的主宰者，所以她们尽量回避 "母亲 "这个词。
(3)日本女性为了保护自己，保证自己的安全，比谁都敏感，尽量避免对外代表，尽量做妻子。一旦日本女性承认自己是主宰社会的母亲，那么她们本应因身处后方而在外界看不见的存在，对外界来说就变得透明了，从表面上就可以知道和理解，她们就成了被追逐的目标，仿佛真正的统治者就潜伏在后方，在后方被突袭。对于那些以自我保护和安全为导向的女性来说，她们希望停留在外界看不到的安全和温暖的社会内部圣殿中，她们不方便自己的安全被外界揭露为统治者的存在而受到威胁，所以她们要接受公众对社会统治力的监督。她们尽量回避母亲这个名词，因为她们不想承认母亲的身份。
这些很可能是日本社会其实是一个母系社会，但一直没有被称为母系社会的主要原因。
(2012年3月首次发表)

日本人不愿意读母系社会的理论。

当我们把日本社会作为母系社会的案例研究时，必须了解以下问题。即日本人对母性社会理论的态度。

日本人不读母性社会理论。日本人忽视母性社会理论。日本人不回应母性社会理论。究其原因，有以下几点。
日本人之所以坚持社会上的父权制，是因为他们想加入西方世界。日本社会的现实情况是，它根本不是父权制。日本人把西方看作是和他们一样的女性的定居群体，他们迫切希望加入西方，继续成为他们的一员，避免被视为异类而受到排挤。在这种行为的背后，折射出日本人对中国和韩国的感情。日本人对自己在东亚地区被中国和韩国排挤的事实感到不舒服。在日本人的内心深处，他们有一种潜意识，即他们与中韩是同一类人。但是，日本人不愿意承认这一点。他们极力掩饰。日本人极力坚持自己是西方的一员，而不是东亚的一员。
日本人极力想成为父权制的一员，哪怕只是在外表上。日本人积极强调日本女性的弱点，坚持男尊女卑。为了证明这一点，日本人经常提出日本女性不进入企业界，日本女性不在企业界担任职务的事实。然而，当有人指出日本女性身居要职，给日本男性以津贴时，日本人却置之不理。日本人从来没有把它放在学校的教科书里。
日本男人不能坦白自己对女人和母亲的依赖，因为如果坦白自己对母亲的依赖，日本女人就不会嫁给他们。日本女人拒绝与婆婆同居，因为她们害怕婆婆会控制她们。发现日本男性如果表现出对婆婆的依赖，那么与婆婆同居的概率会更高。日本女性对此很不适应。而日本女性则希望把儿子留在身边，永远爱着他们。日本女人希望和儿子生活在一起。为了避免暴露这样的矛盾，日本女人不愿意谈论这个问题，回避这个话题。

正确地澄清和认识日本社会，是本书的目的。
要做到这一点，就必须把日本人逼进母系社会的讨论中。本书的目的就在于此。

(2020年9月首次出版)

日本男女的性角色表现为 “母与子”。

日本男女的性角色表现为 “母与子”。
在母亲的角色中，女人以强大的力量温柔地拥抱着儿子角色的男人，对他关怀备至，同时，她把男人视为自我实现的手段，激励他赚钱上进，打他的屁股。
在儿子的角色中，男人努力挣钱，在事业上出人头地，以母亲的角色来实现女人的意图，他依靠女人，在必要的时候可靠地帮助她，同时在心理上依赖她，纵容她，受母性女人的控制。作为一个永远的儿子，他在心理上是不能做父亲的，是不如父亲的。

(2012年2月首发)

日本社会最有权力的实体。

日本的最终统治者是。
在家里是母亲和婆婆，在职业上是母亲和婆婆(虽然她们人数不多。)在职场上是姐妹，在家里是母亲和婆婆。
在工作中是姐妹，在家里是母亲和婆婆的女性是日本社会中最强势的。
传统上，她们把男人、儿女们控制在屋后看不见的地方，她们是公共领域的假象代表。因为他们在幕后，是不露面的黑暗实体，所以在传统的浅层次的性别研究中，他们作为控制者而被忽视。
在未来的性别研究中，我们需要努力把这些最后的支配者女性从后屋拉到前台。
(2010年7月首发)

母系统，日本

K.沃尔夫恩所说的揭开日本社会神秘而未知的制度，就是日本社会的核心—“女性、母系社会制度”。
日本的社会制度是建立在母性制度、女性制度的基础上的，但它是如何运作的，至今还没有被好好研究。要了解它的运作方式，还有很多工作要做。
(2011年3月首次发表)

作为母亲的王国和天堂的日本社会

日本社会可以看作是一个母亲的王国，一个天堂。
可以说，母亲的沉重、执着、吵闹、强势覆盖了整个日本社会。

(2012年6月首发)

日本的近代化与母系

液态的、女性的、母系的社会=母系，本身就具有倒退性，没有现代化的萌芽。
另一方面，男性的、父系社会=父系，则有内在的现代化的萌芽，因为它愿意面对危险，并试图获得创新知识。
母系（日本）从父系（西方）引进新技术等，并以此实现现代化。

(2011年3月首次发表)

日本湿润的母性社会中，新一批招聘的根本重要性。

现行日本社会的一个显著特点是，企业和政府机关一次性录用所有新生的原则。
这是基于 "清规戒律 "的原则，即新生必须像新生开学时一样，从一开始就是清清白白的，没有在开学时就形成关系。第一时刻是新生相互交朋友、建立关系的关键时刻，其余大部分关系都是在这个时刻建立的。在社团活动中，在人员固定、进出人数较少的条件下，不能在第一时刻打入团体或关系的人，就很难打入已经建立起来的友谊和关系，这也是不能结交新朋友或新关系的原因。
在干脆利落的西方家长制社会，人与人之间的纽带、联系和沟通渠道是可以重新打开的，而且很快就能转入其他地方。
在湿润的日本社会，人际关系一旦建立，就像一张网，一张蜘蛛网。换句话说，它们变得粘稠而纠缠不清。因此，我们缺乏破坏和重建现有人际关系的力量和能力。
结果，他们只是把祖先和前辈以及已经在同一群体中建立的现有联系转移到自己手中。唯一能做的，就是在人与人之间多划出一些关系和联系的界限。不可能切断、抹去或重做分区。由于我们无法 "初始化"，可以说，关系线不断增加，越来越复杂，越来越混乱，我们也就越来越卡。这是一种自己无法治愈的病。维持现有关系和联系的先例的力量太强了，栅栏越扎越紧，社会的自由流动和活力正在丧失。就是传统的村落社会，如日本农村的乡村，代与代之间的栅栏是锁链式的、层层叠叠的，新的隔断的机会几乎没有了。
新的、根本性的联系的形成只能在第一时间进行，这也是日本企业和政府机构从根本上依赖新的批量雇佣的重要原因。
(2011年10月首发)

2.

摆脱母爱--摆脱 "母爱依赖症 "的药方。

摘要] 日本男人完全受 "母性 "的支配，对 "母性女人 "有着强烈的依赖。本文为日本男人开出了一剂良方，让他们找回自然的父性，摆脱这种对母性的依赖。
◇
有人说，日本社会是一个以母性为中心的 "母性社会"（如[川井1976]）。在我看来，问题在于不仅是作为母性的承担者的女性，男性也在采取母性态度。
日本男性在职场上的态度主要是湿润的母性态度，比如所谓的 "浪花型 "态度，他们过分强调团结和同情对方的重要性，在人际关系中强烈追求温情和 "甜蜜"，喜欢在内心深处固化的封闭式人际关系。(关于母性和父性态度的解释，见笔者的其他作品。
)这些日本男人虽然披着男性的皮，但实际上是以母性价值观行事。(这本身就是女性主导的价值体系的一部分)。这说明母性在日本社会中的主导地位，日本

社会的最终权威其实是作为他们 "婆婆 "或 "岳母 "的妻子。
这些以母性行事的日本男人，被母亲包容，被母亲麻醉，变成了 "母性泡菜"。就此而言，在异性—母性的强烈影响下，他们失去了应有的父性。
简而言之，表面上看日本社会的男人，其实是被 "母亲 "从背后控制的 "机器人 "和 "傀儡"，完全被 "母亲 "所支配。由于日本男人受 "母亲 "的控制和操纵，所以他们的行为是湿漉漉的、母性的，这与男人固有的个人主义、自由主义和开放性形成了直接的对比，是集体主义的、相互限制的、封闭的。
日本社会在整体上以单一的 "母亲 "形象出现，男性完全被吞噬在母性的巨大漩涡中，使其窒息。
为了拯救日本男人不被异性所俘虏，必须把他们从母性中 "解放 "出来。
过去，在日本，"母性 "往往被男人们看作是一种积极的、令人向往的东西，是一种温柔的存在，让他们感到温暖和团结。日本男性所期待的年轻女性结婚的理想形象往往是母性的，比如，当他们下班回家时，会热情地欢迎他们，并对他们进行精心照顾的女性。
此外，作为 "母性 "行使者的母亲和婆婆也不被视为权威人物。在日本女性研究中，权力者通常被认为是支撑 "父权 "的男性。几乎没有提到这些 "父权 "的男人与母亲有很强的统一意识，总是按照母亲的意愿行事，可以说，他们不过是母亲的一种 "代理或分公司"。
例如，家庭财产的所有权由 "族长 "即男性掌握，这就使人们认为日本是一个男性主导的国家。但实际上，在与母亲强烈的勾结和统一意识下，成为 "母性泡菜 "的男人，实际上是这个母亲的 "财产"，受母亲的控制。他不是一个独立的人，只是一个 "婆婆的儿子"，受母亲的补贴驱使。
因此，即使男人拥有财产所有权，也只是 "母亲 "委托儿子/岳母管理儿子/岳母的表面代表权，是自己的延伸，实际管理是由 "母亲 "完成的。就此而言，财产权实际上是儿子母亲的财产权。但是，母亲作为一个女人，渴望成为家庭后方受保护的存在，不希望对外代表家庭，所以，这个角色就转嫁给了儿子。母亲只是把财产的所有权交给儿子，但婆婆却牢牢掌握着儿子的实际行政权力。
日本男人对母亲的依赖性很强，并试图从总体上占女性的便宜，他们需要一个新的处方来摆脱母性控制。对于日本男人来说，母性并不是可取的东西，而是他们应该能够摆脱或克服的东西。
对于 "母性依赖"，我想提出以下几种处理方法。
(1)首先，男人要改变自己的态度，转变为干脆利落的 "家长制"，以个人为中心，尊重自由和个性。换句话说，我们必须重拾自己心中所缺乏的父爱主义。这方面的典范就是西方的男人，比如说，他们是 "父权制 "社会（即以游牧为中心的社会）的推动者，他们富有父性。如果要实现像西方那样的父权社会，虽然要走到极致，但必须把父权的地位提高到母性与父性同等重要的地步。
过去有人用 "父性 "一词来指 "恢复父性"（如[林、道吉1996]），但这种情况下的 "父性 "指的是一种忽视整体、领导、权威的观点，它与 "干 "字（即我上面提到的个人主义、自由主义、人际分离、独创性的展示）是不一样的。完全没有提到父性与自身的 "母性"。在这一点上，传统的 "父性 "作为权力恢复的对象，是在保持母性依附状态不变的前提下，补充传统母性不足的 "母性肯定与补充 "的父性，以及笔者所说的反叛母性，试图建立与母性延伸相反的父性的 "母性否定与反对 "的父性。(1)认为它与恢复 "父亲 "的父性不同。
(2)还认为我们应该试图逃离或反叛 "母性 "的价值。要企图反抗或独立于在统

一意义上一直依赖的母亲，当然是非常困难的，但除非这样做，否则就会永远处于母性的控制之下。因此，我们有必要心甘情愿地进行 “摆脱母性 “和 “恢复父性 “的训练，其目的是为了顺利地与对方分离和独立，使自我在与对方没有统一感和放纵感的情况下，保持平和的心态。对于一般的女性，我们也要克服对她们深深的依赖。(不要以为她们需要像自己的母亲一样被热情地照顾。要有 “我能照顾好自己 “的独立精神。这些事情是必要的。

(3)要以父亲的身份积极参与育儿，中断母子关系，使他们彼此分离。传统上，日本男人与孩子的心理交流很少，认为工作对他们很重要。这就使男人把自己和孩子分开，不自觉地让孩子远离自己，形成了母子之间牢固的、牢不可破的纽带，形成了母亲对孩子的整体支配。(笔者暂且将这种状态下的母子命名为 “母子关联”。详细解释见本书其他章节）。)

男人缺乏与孩子的互动，部分原因是他们自己在童年时期缺乏与父亲满意互动的经验。由于上一代的父亲与子女在心理上处于隔绝状态，使得 “母子关联 “得以繁衍。

因此，为了防止 “母子联盟 “的再现，即孩子完全依附于母亲，母性对孩子的支配是完全的，父亲必须介入母子之间，主动与孩子进行心理互动。日本男性因为忙于工作而一直回避育儿，但这是因为母亲不自觉地想让孩子与父亲保持亲密关系。应该让女性在外面的工作中承担更多的责任，反过来也应该让她们在家庭中更加积极。

[参考文献]

河合隼雄，《母体社会与日本病理学》，1976年，Chuokoronsha。

林多义，《恢复父子关系》，1996年，卓可龙社。

(2003年5月首次出版)

有 “母瘾 “的日本人

日本人非常依赖母亲和母亲的母亲。他们中的许多人觉得没有母亲，他们什么都做不了，也无法生活。每个人在精神上都依赖母亲，继续做 “母亲的孩子”。有一个著名的故事，太平洋战争中，日本士兵在战败死亡时，哭着喊着 “母亲”。母亲不仅仅是照顾自己的私事，而是觉得自己在社会上得到了生存的力量。作为母亲的女人是真正强大的存在，是家庭乃至整个社会的精神支柱。由此可见，作为母亲的女人，才是社会的真正统治者。

而男人则仍然像单纯的孩子一样，依附于母亲，不如父亲，这是个问题。

(2012年6月首次发表)

母性主义批判的隐秘策略：作为日本社会最终统治者的 “母性”

在我看来，“日本=母系社会 “的理论，从本质上讲，是想说明最终控制日本社会的社会最高权威是母性（女性是母性的承担者）。日本女性研究批评母性社会理论片面地将养育子女的角色强加给女性，被认为是为了掩盖女性有效控制日本社会的事实，逃避责任的 “去焦点化”。这也可以看作是女性超越传统的 “通过自己的孩子间接控制社会”，转而以 “直接控制社会 “为目标，直接在企业和政府机关晋升，成为统治者的一种策略。
◇

传统的日本妇女研究指出，日本社会是临床心理学家等人所倡导的 “母性社会”，“日本社会片面地把生儿育女的角色只强加给妇女（母亲）。这说明，。这是很有害的。需要加以纠正。这是主流的反应。
另一方面，我认为，认为日本是 “母性社会 “的观点，实质上是基于日本社会中母亲的影响和力量很强。在我看来，这反映了母亲是日本社会的主导力量。简而言之，我认为 “母系社会 “这一说法表明，在日本社会中，“母亲 “占据着社会基础的主导地位，所有人都是在母亲的强大影响下 “腌制 “的。
比如，日本的母亲是巨大的、强大的，没有人能够抗拒她们，就像 “教育娘娘 “一样，她们因为强大而被当作怪物。
日本女性研究的批判认为，“临床心理学家用’母性社会’这个词，只把女性美化为’母亲’，把生儿育女的角色强加给女性。这是要把人们的视线从 “母性（作为母亲的女性）控制着日本社会的基础 “的现状中移开。我们要从作为社会主导力量的责任中解脱出来。防止统治者（男人和孩子）对控制着的女性进行批评和排斥。如此巧妙的 “去焦点化 “的策略和伎俩。在我看来，这不像是这样的策略和计谋。她们急切地想让人们认识到，她们这些母亲才是社会的真正统治者。
另外，人们普遍认为，不应该强迫女性承担生儿育女的角色，但日本女性之所以能够在社会上挥洒自如，就是因为她们能够按照自己的意愿，垄断育儿的角色，把自己的孩子培养成自己手中的 “棋子”。 被认为是一个重要因素。日本女性把自己的孩子作为 “自我实现的工具”，打着孩子的屁股，把孩子赶到学校的升学考试、工作的升迁竞争中去，当孩子听了妈妈的话，努力实现了社会的伟大成就后，作为 “母亲 “的她们，对看似在社会上占主导地位的孩子，就会变得更加霸道。作为世界的 “最终统治者”，她们能够沐浴在社会的羡慕和目光中。
总之，能够通过垄断子女的抚养权，将子女完全 “私有化”，是日本女性能够在社会上掌握如此多权力的主要原因。通过自己的孩子间接控制日本社会 “一直是日本女性统治社会的常见模式和方法。实质上，日本女性通过做骑师控制赛马的缰绳（自己的孩子）来控制和支配社会。
日本女性一直同情女性不应该被迫承担生育和养育孩子的角色的说法。这是想摒弃他们所确立的 “通过孩子来进行社会控制”，作为支配日本社会的公式。从这一点来看，这对日本女性来说，其实是一件负面的事情。其实，对男性来说，这是一件积极的事情，因为他们有更多的机会从女性手中夺回自己的孩子。
然而，最让日本男性感到恐惧的是，日本女性不满足于传统的 “通过自己的孩子间接控制社会”，将开始成为自己社会的 “直接统治者”。日本女权主义者的最终目标应该是通过在公司和政府机关的升迁，完成对日本社会的直接和间接的统治，同时通过自己的子女私有化来维持对社会的传统统治。作为日本男性，我们需要尽最大努力确保这种情况不会发生。所幸的是，日本女权主义者

还不知道这个终极目标，他们愿意通过自己的孩子交出间接的社会控制权。这正是日本男性从女性手中夺回孩子的绝佳机会。

“女人就应该养孩子“的陈旧观念，助长了日本女性对自己孩子的垄断，通过自己的孩子间接控制社会，这种观念在很多方面对女性有利，对男性有负面影响，而日本男性却在不知不觉中，把自己的母亲当成了“自我实现的棋子”。他们在公司的工作岗位上孜孜不倦地工作，并误以为这是“男人的工作”。

日本男人是不是应该多注意加强对自己孩子的影响？除非他们多努力向子女正确传达自己的价值观，让他们成为自己的接班人，否则他们的子女永远都是女性的私有财产。而当女性开始提升自己和公司的地位，同时又将自己的孩子留在身边时，那些内心深处还在依赖母亲的男人们就会无所依托。为了防止这种情况的发生，他们应该重新评估自己与母亲的关系，在心理上“从母亲的身份毕业”，“确立对孩子的控制权”。

(2005年10月首次发表)

“母亲“与“婆婆“视角的必然性。日本女性研究的未来之路研究。

摘要] 传统上，日本的女性研究将自己的视角局限在“女儿”、“媳妇“等弱势地位的女性身上。因此，在我看来，一直缺乏“婆婆”、“妈妈“这些同样很强势的女性的视角。从现在开始，为了更正确地理解日本社会，我认为应该更多地考虑“婆婆“和“妈妈“的视角。

◇

现有的日本女性主义和女性研究是针对处于社会弱势地位的“女儿”、“媳妇“等女性的研究，决定性地缺乏作为社会统治者和权威人物的“母亲”、“婆婆“的视角。

对日本女性研究文献的调查显示，“媳妇”、“妻子”、“女人”（往往与作为未婚女性的“女儿“相对应）等词汇频繁出现，但一说到“母亲”，其数量就迅速减少。(它们大多对女性与“母亲“之间的联系持批判态度，几乎没有提到母亲的地位。几乎完全没有提到“婆婆”。总之，日本没有从“婆婆“或“母亲“的立场来研究女性的文献。总之，日本的女性研究似乎只重复“女儿”、“媳妇“的立场。

传统的日本女性研究批判了日本社会的“男性主导，即日本社会的父权制”。

例如，日本年轻女性在选择结婚对象时，往往避开长子而嫁给次子或小儿子，或者避开与夫家同住，尽量分开生活。她们行为的核心是倾向于避开老太太(婆婆)而嫁给二儿子或小儿子，避免与夫家同住，尽量分居。

简而言之，她们最怕的不是男人，而是婆婆，也就是丈夫的婆婆（女人！）她

们之所以怕婆婆，是因为婆婆是这个家庭包括丈夫在内的真正管理者。之所以怕 “婆婆”，是因为婆婆是包括丈夫在内的家庭真正的管理者，家里没有人可以反对她。如果丈夫和妻子结婚生活在一起，他们的母亲或婆婆就会干涉他们的日常生活，指导他们如何举起筷子和放下筷子。如果他们不听话，就会在精神上被逼到无路可逃的地步，比如被母亲或婆婆暗中教训或骚扰。此外，由于母亲和婆婆牢牢地掌握着家庭的钱包，所以，家人必须听她们的。
在这一点上，“婆婆 “和 “母亲 “是 “日本社会的最终统治者”，无论是作为儿子的男人，还是作为女儿和妻子的女人，都必须以同样的方式来克服他们。尤其是婆媳勾结，是母亲和婆婆控制子女尤其是男性子女的力量源泉，具有强烈的母子合一意识，是母性社会控制力的关键所在。
为什么过去日本女性研究没有涉及这样的 “母亲 “和 “婆婆”？
1] 日本妇女研究的主要目标是解放社会弱势妇女，但作为日本社会统治者的 “母亲和婆婆 “却很麻烦，与 “解放妇女为弱者 “的目标相悖。一旦站在 “母亲和婆婆 “的角度，实际上是不可能把女性当作弱者的。
(2)日本的妇女研究在发展过程中强调妇女之间的团结和统一。传统上，女性作为一个整体，以 “女儿”、“媳妇”、“妻子 “的身份，比较容易形成团结。但是，如果将 “婆婆”、“妈妈 “引入社会，就会使(a)作为母亲的妇女与尚未生育的妇女之间产生裂痕，(b)作为婆婆的妇女与作为 “媳妇 “的妇女之间产生裂痕，(c)作为 “媳妇 “的妇女与不愿受婆婆管束的妇女之间产生裂痕，从而使妇女之间的团结和统一感。 被。因此，为了维护妇女整体的团结，认为她们敢于忽视 “母亲 “和 “婆婆”。
这两点[1][2]都是 “臭味相投”、“对不便发展自己理论的事件置之不理 “的思想，是日本女性研究发展成为具有说服力内容的 “科学 “的一大障碍。
(1)颠覆 “世界上处处都是弱者 “的观点，假设 “日本社会的女性是强者”，我们就应该能够正确对待与女性有关的社会现象。
(2)要把 “母亲 “与 “还不是母亲的女人(女儿、妻子)”、“婆婆 “与 “媳妇”、“女儿女婿 “之间的矛盾揭示出来，这些矛盾处于女性团结一致的表面意识的底层，不怕破坏团结一致的意识，重新审视一次，使我们能够认识到女性之间不是表面的、真正的关系。从心底里找到团结的新可能。
是不是要从心底里找到团结的新的可能性呢？
另一方面，我认为日本女性研究过去忽视 “母亲和婆婆 “的原因是有的。
(3)日本女性研究注重的是女性在社会组织(即企业和政府机关)中的作用和地位，而男性在其中发挥了积极的作用，低估了家庭对整个社会的影响。总之，即使承认母亲和婆婆在家庭中掌握着权力，她们的影响力也只限于家庭，并没有延伸到社会。
另一方面，家庭是社会的基本基础，是社会的母船，是社会成员每天上班或上学的最终生活场所和归宿。在这种观点下，社会最基本的单位是家庭，公司、政府机关等社会组织的活动也只能建立在家庭的基础上。总之，谁控制了家庭，谁就控制了社会。
如果这种观点是正确的，那么 “婆婆妈妈”、“婆婆妈妈 “就支持了那些活跃在企业和政府中的人的意识，而这些人大多数是男性。如果这种观点是正确的，那么 “婆婆 “和 “妈妈 “将是 “社会的基本统治者和管理者”，他们支持、管理、控制、引导活跃在企业和政府中的人（大多是男性）的意识。总之，家庭对整个社会的影响很大，如果忽视作为家庭统治者的母亲和婆婆，就难以理解日本社

会的结构。从这个意义上说，将 “婆婆”、“母亲 “纳入女性研究的主题是很有必要的。
日本女性研究中忽视 “婆婆”、“母亲 “的原因有以下几点。
(4)日本女性研究中的论证内容被认为是女性不满情绪的宣泄口。她们对自己作为 “女儿”、“媳妇 “的地位不满，认为自己是弱者中的弱者，而作为 “母亲”、“婆婆 “则被认为是满足的，因为她们的社会地位仍然很高，很稳定。虽然女性反对自己作为 “女儿”、“媳妇 “的不愉快地位，但没有必要反对 “母亲”、“婆婆 “的地位，因此它们不再是日本女性研究的论点之一。
日本妇女研究要想确立为正确理解社会现象的科学，就必须了解问题的两面性，即什么是妇女自己不满意的，什么是妇女自己满意的，因为只强调妇女不满意的东西显然是不行的。
如上所述，日本女性研究应该从把自己当作 “统治者”、“下级”、“弱者 “的女儿、媳妇的角度，向把自己当作 “统治者”、“上级”、“强者 “的母亲、婆婆的角度转变。这样一来，日本女性就会意识到自己作为社会的管理者和被管理者的角色，而她们一直未能正确地认识到这一点，这就会给社会改革带来新的视角。
从这一点来看，笔者认为，今后日本女性研究中应该更加积极地开展婆婆或妈妈的研究。
虽然婆婆很可能是日本社会真正的统治者，但直到现在，日本的历史上还没有提到婆婆。
从现在开始，婆婆也应该在历史领域进行研究。
(2003年5月首次发表)

日本社会的母性统治机制。探讨 “母子关联 “的 “斜层结构

摘要] 在日本，女性与儿女们结成了强大的纽带，形成了 “母子联盟”，控制着社会最基本的基础—家庭。日本传统家庭关系中的 “夫为妻纲=父为子纲 “现象，实际上是 “母系（次母系）女性支配下（下）代的婆子密约（婆婆和儿子）“的表现，是 “母系（次母系）女性支配母系=母系权威 “的表现。笔者认为，可以解释为。
◇
1.
一般来说，一想到 “日本的统治者”，人们通常会想到政客、官僚和大企业的管理者。但在现实中，绝对有一些人可以被称为 “统治者中的统治者”，他们控制和监督着这些统治者，但却以一种隐蔽的方式出现在表面上。
这种控制着日本社会基础的人，也就是日本社会的最终统治者，其实一般被称为 “母。母亲”。日本社会的最终统治者，通常被称为 “妈妈 “或 “母亲”。他们在心理上依附于他们，是任何日本人都无法反对的。日本男生虽然身体强壮，但也比不上 “妈妈”。日本是一个以 “妈妈 “为主导的社会。日本临床心理学家历来把日本社会称为 “母性社会”，这个词反映了 “母亲 “在日本社会的重要性。
毋庸置疑，被称为 “母亲 “或 “婆婆 “的人都是女性。但传统上，女性在日本社会中的地位被认为是弱者或受歧视的受害者，如在职场中受到男性主导、升迁

歧视、性骚扰等。
在这种情况下，人们对 "女人 "一词的主要联想很可能是年轻的 "女儿 "或 "媳妇 "身份。"女人 "这个词容易让人联想到软弱和不可靠的形象。传统的日本女性研究和女权主义者将处于 "女性解放 "地位的女性锁定为 "女儿 "和 "妻子"。然而，"母亲 "这个词却让人联想到一个强有力的女性形象，她用一种深沉的爱和团结的感觉拥抱和吞噬着我们所有人。"婆婆 "就是一个很好的例子。如果称她为 "婆婆"，婆婆对儿子、儿媳下达了举箸、下箸的命令，同时，婆婆一副强势的面孔，让丈夫依附于她而生活。
处于 "母亲 "和 "婆婆 "地位的女性基于强大的母子合一意识来统治自己的孩子，同时她们也基于一种 "模仿母亲 "的形式来统治自己的丈夫，使丈夫依附于她们的母亲。事实上，被称为 "母亲和婆婆 "的女性垄断了家庭的主要功能，如对家庭成员的教育、家庭管理、生活管理等。
"母亲和婆婆 "在社会上根深蒂固，她们的分量与父亲有明显的不同。可以说，"母亲和婆婆 "占据了日本社会的核心地位。传统的日本女性研究和女性主义普遍忽视了日本女性文化的这一方面，认为日本女性需要从母性中解放出来，因为她们觉得这样不方便制定自己的理论。总之，日本女性研究和女性主义的支持者似乎更愿意把自己放在弱小的 "女儿 "和 "妻子 "的位置上。
事实上，在日本的婚姻和夫妻关系中，正如日本女权主义者所使用的 "父权制 "一词，丈夫似乎常常处于丈夫主导的关系中，至少在婚姻的早期阶段，丈夫会压迫妻子。丈夫对妻子的家暴问题可以看作是其中的一部分。但事实上，作为丈夫母亲的 "丈母娘"，将自己的儿子以家庭代际链中的母子联盟的方式，带入自己的丈母娘的身体，制造自己的 "傀儡"，并以自己的 "傀儡 "作为傀儡之一，控制着 "妻子 "和自己的孩子。在我看来，这应该是 "婆婆妈妈 "现象的一部分。
看似支配妻子的丈夫，其实是婆婆的大儿子，受制于婆婆的 "母性控制"。在这一点上，他有作为 "母性支配"（即母亲的支配）的受害者的一面。
丈夫对妻子的凌驾于妻子之上，是婆婆对媳妇的凌驾于妻子之上的一个缩影，一个孩子般的版本，即 "婆婆的儿子 "对妻子的凌驾。当婆婆的后盾没有了，丈夫就会把妻子当成自己的 "第二个婆婆"，把她当成母亲的替代品来倚重。
总之，母亲对（次母）女性的支配是日本女权主义者所批判的 "父权制 "的隐秘现实，从这一点来说，日本所谓的 "父权制 "现象其实应该理解为女性之间的问题。其中，"次母 "指的是尚未生育，因此不具备母亲身份的女性（未婚女儿和已婚妻子）。
2.
在日本社会中，母亲和孩子被一种非常强烈的统一意识联系在一起。习惯上用 "母子粘连 "一词来描述。我们将用 "母子结合 "一词来形容母子之间的温馨关系，在这种关系中，包括父亲在内的其他任何人都不允许干涉。在这种情况下，根据性别的不同，孩子可以分为儿子和女儿两种，但 "母子结合 "被认为是与其中任何一种分不开的。毋庸讳言，在母子联姻中，母亲作为父母与儿子/女儿处于支配关系。
在日本直系家谱中，"母子联姻 "被认为是几个层次的累积。不同世代的 "母子联谊 "有一个累积的 "斜层结构"，更简单地说，就是 "mi（片假名）字结构"。新的下层（下代）"母子关联 "的产生，是随着家庭中新女性的结婚和出生而发生的。在这种情况下，可见上层即上一代的母子关联，在下层即下一代的母子关联中，终生占据主导地位。由于上一代的母子联盟成员比年轻一代的母子联

盟成员更熟悉家庭的行为准则、风俗习惯和先例，作为家庭的“新人“和“新人”，年轻一代的母子联盟成员无法违背他们。这种“母子联邦的斜层结构“在这里可以找到一个简单的说明。

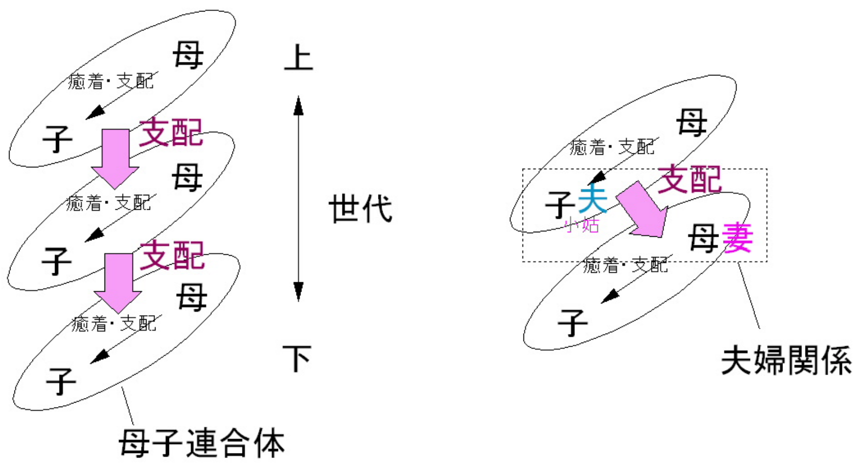


図 日本家族における母子連合体の斜め重層構造

这里需要说明的是，在一个家族谱系中，如果我们只剔除夫妻关系，丈夫婆婆的儿子属于上一代的母子联盟，妻子/妻子(或有可能成为其妻子的同代女子对婆婆的儿子。应属于下一代(下代)的母子联盟。) 或将属于）。夫妻中出现的丈夫压迫和支配妻子的现象，其实是上一代的母子联盟成员（岳母的儿子）压迫和支配下一代的母子联盟成员（妻子）的真实现象。

总之，妻子受丈夫压迫的比较准确的现实是，婆婆压迫媳妇的方式是将儿子纳入自己的阵营。在这种情况下，我们很难把丈夫看成是一个独立自主、自力更生的人。(很难把他看作是传统日本女性研究中所说的“家长“意义上的男人)。而是要把他看成是婆婆（岳母的母亲）的下属，看成是“婆婆的儿子”，或看成是“婆婆的目的机构或分处”。在妻子面前看似强势的丈夫，在岳母眼里，是自己的“另一个自我、奴才、爪牙“或岳母的“附庸/延伸”，只是一个被支配和控制的对象。

既然是母亲是母子联盟的统治者，那么在家庭母子联盟的多层次结构中，女性即母亲其实是最强的。这证明了日本社会看似是“父系“社会，但实际上是“母系“社会。

日本男性在母子联盟中只能扮演一个被母亲统治的孩子的角色（即不能做母亲）。他们在家庭和社会中永远处于弱势地位，因为他们只能在母子联合中扮演被母亲控制的孩子的角色。(请注意，在上述母子联盟的图示中，任何地方都没有“父亲“这个词。这与父亲在日本家庭中被遮蔽、没有地位是一致的。(说明在日本家庭中，男人只能作为母亲的“孩子“而存在。

这种情况的解释是，有一个叫“婆婆“的女人存在。换句话说，现实中的女人，一方面以儿媳妇的身份包容丈夫（他的家人），造成了对哥哥媳妇的矛盾，另一方面以“小婆婆“的身份，对哥哥的妻子采取了高高在上、颐指气使的支配态度。总之，一个女人可以同时属于两个不同代际的母亲和孩子。作为“婆婆”，她可以说是代表了上一辈母子关联中的婆婆地位；作为“媳妇”，她听从丈夫

（他家）的命令，也就是代表了下一辈母子关联中的婆婆地位。
简而言之，婆婆、丈夫（婆婆的儿子）、婆婆作为上一辈的母子联盟成员，对丈夫的妻子（下一辈的母子联盟成员）进行虐待式的支配和欺负，而妻子是他们家的新人，这就是公司或学校里的现有成员。它与公司或学校的（高层）成员 "欺负新人（小三）"、"欺负新生（低层）"有着相同的根源。这些欺凌事件的心理特征可以用 "婆婆妈妈精神 "来概括。
这里的 "婆婆妈妈精神"，简而言之，就是把对方无条件地看成比自己级别低的人。就是把对方看成比自己低级的人。就是在细节上寻找对方的不足，或否定对方的优越性，斥责或攻击对方，拖累对方，把对方推到心理的角落，企图迫使对方无条件地服从或奴役于你的心理态度。
日本年轻男性之所以不敢对同时代的女性进行胁迫和霸道，不仅仅是因为他们有 "男主外，女主内 "的思想。因为他们被指定为属于上一代的母子联盟，而不是属于同代的女性，她们将成为自己未来家庭关系中的潜在伙伴，所以日本年轻男性往往把同代的女性当作自己的母亲，她们应该是自己的 "儿媳妇"，构建下一代的母子联盟，是母子联盟的 "斜层结构"。 以此作为一个更高的母子联盟的成员，处于有利的统治地位。
家庭暴力(DV)，即丈夫对妻子的暴力，乍看之下，似乎是男性对女性的统治，丈夫用对妻子的暴力来支配和欺负妻子。但事实上，在日本的家庭中，不仅是丈夫支配和欺负妻子，婆婆、妯娌也以虐待的方式支配和欺负丈夫的妻子。
就此而言，丈夫的家暴其实只是上一代的联邦成员（婆婆、丈夫和母亲）欺负下一代婆婆及其子女的一部分。简而言之，日本丈夫对妻子的家庭暴力与婆婆抢夺媳妇的家庭暴力同根同源。它是已经学会了家训和家道的上层成员（婆婆、丈夫、妈妈）对尚未学会家训的新人和下层成员（即媳妇）的一种欺凌。
在这种情况下，男人之所以能够霸道，并不是因为他们自己有权力，而是因为他们有母亲的支持，他们在心理上形成了（老一辈的）母子联盟。
丈夫之所以会对妻子专横、命令、暴力，是因为丈夫加入了比妻子大一辈的母子联盟，使他能够支配由妻子和她的孩子形成的下一辈母子。
在这种情况下，丈夫在表面上总是处于高于妻子的地位，但这并不能证明日本社会中男尊女卑。换句话说，丈夫之所以高于妻子，并不是因为他是男人，而是因为他是婆婆的儿子，也就是说，他属于更高层次的母子结合体，比妻子大一辈。
总之，丈夫（婆婆的儿子）对妻子的支配和媳妇对婆婆的支配在性质上是一样的。丈夫和小婆婆都是比妻子大一辈的母子联盟成员=比妻子高一辈，所以他们可以共同统治妻子（以妻子为小辈）。在这种情况下，不用说，丈夫（和小岳母。，是在与母亲形成的母子关联中受制于作为母亲的女人的支配。
换句话说，丈夫是在婆婆的控制之下，与婆婆处于一种勾结的状态，从这一点上说，在日本社会中，真正处于支配地位的是 "婆婆 "这个女人，而不是作为儿子被置于她控制之下的男人（丈夫）。从这一点来说，日本是一个由女人和婆婆主导的社会，而不是由男人（丈夫）主导的社会。
在日本家庭中，世世代代都是以丈夫为主，妻子为辅的态度，给人以日本家庭是男主外女主内的印象，但实际上，高高在上的丈夫只是婆婆整体性的严密控制下的 "附属物或子支"。日本的家庭，其实世世代代都是永远的母权和女权，既然没有这样的事实。
妻子看似温顺地从属于丈夫，其实对孩子有着强大的依恋，对孩子的控制是任

何事物都无法渗透的强烈统一。妻子的孩子（儿子）即使长大了，也必须与母亲（妻子对丈夫）保持强烈的统一，在婚姻中，仍然处于被母亲支配的状态。而妻子则要通过儿子来支配新婚的女人和她的孩子。
简而言之，在母子结合中，母亲是以一种令人窒息的粘连感，综合控制子女（儿子和女儿）的全部人格。日本的直系家庭就是在这种母子关联的积累下，以上代关联支配下代关联的形式形成的。可以说，日本的直系家庭是建立在“母管子 “的链条上的，是一种分层的家庭。
这种母子联盟分层的观念与家庭社会学中传统的观点是一致的，即在日本家庭中，婚姻关系是弱关系，母子关系是强关系。在日本家庭中，与每一代人的母子联盟相对应的母子关系是非常强大的，是家庭关系的基础，而婚姻关系只是作为一种粘合剂，将不同代人的母子联结在一起。
上述母子关联分层的情况，应该用家谱的形式来说明。

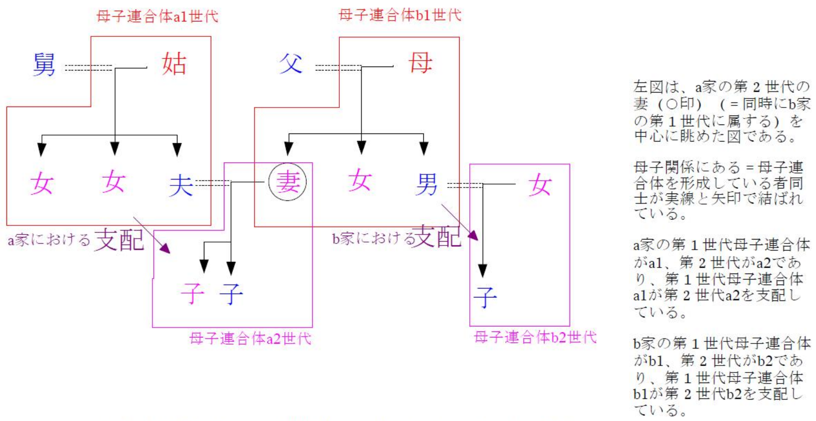


図 母子連合体重層構造の家系図による説明

母亲与多子女之间的关系可以看作是一个多层次的母子关联群。请参考下图。

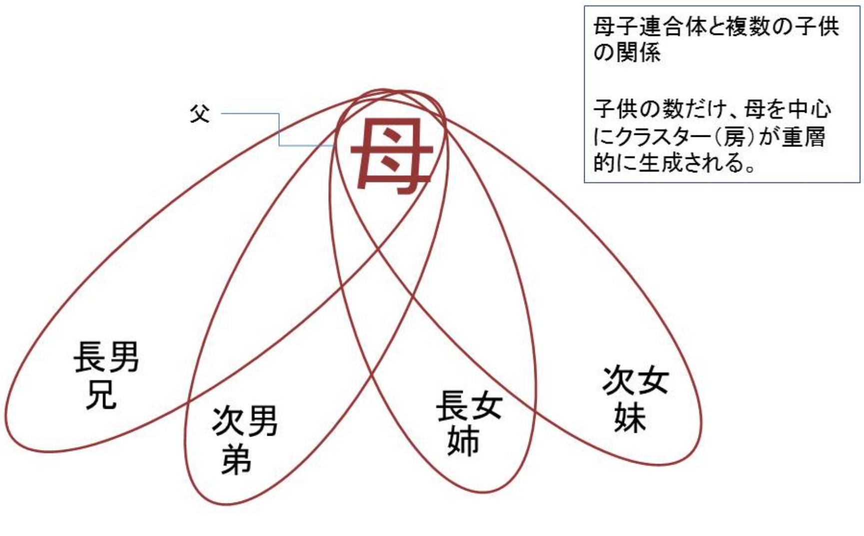


図 母子連合体クラスター

如上所述，在日本，女性组成“母子联合体“来控制家庭，这是社会最基本的基础。日

本传统的“夫唱妇随=重男轻女“现象，可以理解为上一代的母子邦联对下一代（下一代）的支配。可以解释为“上一代女性（婆婆）及其子女（儿子=丈夫，女儿=婆婆）对下一代（后一代）女性（媳妇或潜在媳妇）的支配“的表现。
以上虽然是对日本家庭的解释，但这个“母子同盟“的概念可以适用于其他东亚社会（中国、韩国……），因为在这些社会中，母子勾结育儿的程度更为明显。它也可以适用于家庭关系中的
(2002年4月首次出版)

母性管理。对日本公司和政府组织的母性理解。

摘要] 日本的企业和政府机关可以被看作是母性组织。笔者认为，这些组织成员的母亲让自己的子女（主要是儿子和男人）沉浸在组织中，产生了完全归属感的心理，这是组织成为“母性“组织的动力和能量来源。日本的企业和政府机关正是由母亲来建立和维持母性组织，传统上被称为“日本式管理“的管理特征也可以称为“母性管理”。

◇

1. 产妇组织与其成员之间的关系；
日本的企业、政府机关等组织，要重视成员之间的团结和包容的温暖整体感，要严格区分组织的“家“和“家”，采取封闭的态度。培养成员对组织的依赖性。如果你住在大树的树荫下，你就是在大树的树荫下。要有强烈的母性，像对待母亲一样对待成员。例如，这种组织可以称为“母性组织”。
母性组织的成员会感觉到一种与母亲的温暖的统一感，仿佛自己真的在母亲的子宫里。
日本的企业或政府组织本身在其成员看来就是一个大的、母亲般的存在。对日本人来说，在公司或政府机关工作，就等于进入了母亲的子宫，被母亲抱在怀里。
日本公司或政府机关的成员与组织和整个人格完全融为一体，他们无法干脆利落地将自己与公司分开。日本公司是母性组织，这意味着其成员受到约束，必须将自己的全部人格投入到组织中去。他们完全被公司和衙门这个母性组织所包围，无处可逃。
日本男性把所有的精力都用在了公司和政府机关上。公司是他们生活的100%。就此而言，可以说母性组织包围、吞噬、吸纳了所有成员。
一个人在公司里耗尽了所有的精力，回到家里就会来到母亲或妻子身边“颐养天年”。对于母亲来说，她们完全可以容忍这种态度，因为她们是自己的孩子，但对于妻子来说，她们对男人（丈夫）是陌生的，觉得他不够关心自己，对他的态度感到失望。
在机关工作的男人，本来就很累，没有时间去关心。他们觉得自己理应被照顾，所以态度无意中变得傲慢起来。
组织成员之所以不把被组织束缚放在眼里，甚至整个人格都被组织束缚，而表现得好像从中得到了满足感，是基于他们希望被组织抱团取暖的愿望。这与求母的欲望是同根同源的。母体组织的温暖团结感，使成员们难以脱离工作岗位。

对他们来说，公司的组织目标与自己的人生目标是一致的。相反，他们是把自己沉浸在公司的目标中。他们是在使自己与组织目标保持一致。不自觉地扼杀不符合的方面。这是一种受虐狂。
一个母性组织，如日本公司或政府办公室，会吞噬成员的整个人格，抓住并控制他们，吸取他们所有的精力。他们必须让成员把所有的精力和时间都用在自己身上。
在日本，理想的人被认为是把所有的时间都花在组织上。建立了一套心理体系，让他们加班加点，耗尽对组织的服务。母体组织的意识形态是 "劳动至上"，把为自己的组织劳动放在第一位。"隶属第一"，不惜一切代价把自己所属的组织放在第一位，是母体组织的意识形态。
成员们在组织中消耗和燃烧自己的全部。其余的人都处于一个空壳之中。
另一方面，成员作为公司或政府组织的一员，可以满足成员与周围环境统一的要求，这也是成员对母亲的要求。公司或政府组织为成年人提供了与母亲的温暖一样的快乐。不应忘记，会员积极尝试加入公司或政府组织，是为了满足他们内心深处所追求的相互统一的温暖感。
2. 母亲组织与 "主妇 "组织
一个为组织100%工作的成年人没有能力或时间照顾自己。因此，在组织之外必须要有一个可以支持他们的人，一个可以管理和照顾他们的人。这就是传统上被称为 "家庭主妇 "的人。她们虽然在产妇组织之外，但其实是组织的标兵和合作者。
家庭主妇外出工作，而不是守家。(成为兼职工作者。)这是对她们作为组织成员心理支柱作用的忽视。对组织成员的支持不足。成员可能会缺乏安全感，不能充分工作。因此，他们会受到组织内工作的人的看待和谴责。如果没有一个全职的家庭主妇，产妇组织就会因为成员的支持不足而无法维持下去。
家庭主妇必须 "100%全职"，才能从心理上支持组织成员。在日本，一般女性之所以无法进入职场，是因为日本的职场组织具有母性，要求组织成员对组织100%的投入。这种现象可以看作是事业型 "女性 "与 "母性 "组织之间的冲突。
日本之所以不要求女性有学历背景，之所以在工作中存在晋升歧视，根本不是因为女性被视为低人一等。而是证明了社会诱导的形式，故意向年轻女性介绍非家庭主妇的道路，使她们接受 "家庭主妇 "在维持母体机构中的关键作用。
由于目前家庭主妇的内容与教育关系不大，因此，费尽心思接受高等教育的意义不大。另外，由于被众多女性的陪伴，母性组织缺少 "家庭主妇 "作为成年成员的能力外支持，这也是令人困扰的。(原因是她们不会因为没有嫁给 "家庭主妇 "而对组织全力以赴。所以，你一定是在故意亏待她们。
顺便说一句，家庭主妇作为对组织成员进行整体控制和管理的 "管理者-管理者"，比处于被控制地位的男人更有实权。尤其是当家庭主妇是成年成员的母亲时，更是如此。
当母体组织的成年成员是女性时，在组织外很难找到异性男性担任支持和照顾角色。这是因为男性被认为是在组织中工作的默认对象。组织外的照顾者被认为是在组织外担任照顾者角色的同性女性。因此，继续在组织内工作并试图在组织内升迁的女性更有可能保持单身，无法结婚。
然而，一旦妇女结婚，她就会停止在组织内工作，因为她要在组织外发挥支持作用。这是自江户时代的御殿子以来，在母体组织中工作的女性所面临的根本性挑战。

当然，在组织外扮演赡养者和看护者（家庭主妇）的角色，也有重要的、有味的好处，比如成为家庭管理的负责人，对孩子进行全面的控制和教育。尤其是当自己成为 “母亲 “后，可以完全控制和操纵子女（尤其是儿子）作为自己的 “爪牙”，随心所欲地将他们重新注入公司或政府机关，这种umami会大大增强。

3、母性组织和成年成员的 “母亲”

传统上，家庭主妇的地位一直是人们关注的焦点。但事实上，母亲的地位更为重要。换句话说，她必须是一个把儿女送到组织中去的母亲。

成年会员的母亲作为母性组织的成员，在促使成年会员在组织中充分燃烧自己的能量方面起着非常重要的作用。那就是母亲让自己的子女（主要是儿子和男人）沉浸在组织中，产生了充分归属的心理—完全燃烧能量。他们也是使组织具有 “母性 “的动力和能量来源。正是成员的母亲建立和维持了母性组织。

一个矛盾的现象正在发生：男性是母性组织的主要角色，而不是女性，女性是母性的最初承担者。男人是以一种母性的方式在行动。他们沉浸在母性组织中，归属于母性组织，寻求一种一体感和呵护感。是这些男人的母亲让他们以这样一种母性的方式行事。她们才是母性组织的真正创造者。

母亲之所以强烈地把儿子纳入组织，是因为她们把儿子作为自己实现自我的棋子和工具。母亲把儿子赶进组织，逼迫儿子在组织内竞争升迁。儿子在组织内的提升就是他的自我实现。妻子也继承了母亲的观念。

母亲也不仅仅是儿子，”（儿子的公司）。(公司的人。)她们也要做比儿子更多的 “公司人”。她们更关注儿子所在公司的业绩和社会地位。(他们在公司里的地位有多高。)他们对儿子在公司里的业绩和地位的起伏很有自知之明。母亲自己也表现得好像在心理上已经融入了儿子所属的组织。

母亲让儿子全方位地融入组织，让他看到自己（儿子自己）⊆组织。母亲让儿子以 “公司人 “的身份全力为组织的提高做贡献，与组织中的其他成员竞争晋升，使儿子在组织中的进步等于母亲的进步，儿子在组织中的进步等于母亲的进步。组织社会地位的升降与组织成员母亲社会地位的升降有关。可以说，组织成员之间的晋升竞争隐藏着母亲之间竞争的一个方面。

注：在这种情况下，上述母亲进入政府机关或公司后提拔儿子的行为，与 “有教养的母亲 “鼓励子女尽可能进入更好的学校的行为是一样的。

这种母亲对儿子（即组织成员）的私有化和控制。母子之间形成了一种 “母子联盟”，相互之间有很强的粘性。关于 “母子联盟 “概念的解释，请参见本书其他章节）。那儿子自然会在不同程度上自发地按照母亲的意愿行事。所以才有可能。

日本的企业和政府机构作为母性组织，达到了让子女特别是儿子发挥积极作用的组织形象，这是母亲所希望的。儿子在组织中的成功与否，直接关系到母亲的自立能力。母亲组织是作为组织成员的母亲自我实现的主要场所。另一方面，成员的母亲作为组织活动的能量源泉，鼓励成员（儿子）为组织努力工作，是组织不可缺少的。

日本企业和政府机关的母性特征，体现了母亲的价值体系，母亲更倾向于儿子母亲的意图和价值观，如重视相互团结、相互依存等。就此而言，日本企业和政府机关中真正的主角不是充当表面主角的男员工，而是鼓励他们为实现自我而努力，以更高的职位为目标的母亲。母性组织的真正统治者一定是成年员工（总裁、经理到普通员工）的母亲。

日本的企业和政府机关都被自己的母亲染上了母性色彩=鲜红，即“鲜红的战士“或“红军、士兵”（那往往是男性）。如果你能想象出“红军战士“或“红军、士兵”（那往往是男性）在外面积极发挥作用的样子，可能就更容易理解了。

的确，这些人以男性为主，但他们已经被母亲完全染成了红色，他们的行为是母性的、女性主导的、集体主义的、和谐的、合作的、论资排辈的、规避风险的。在这种情况下，与其说是男性本身在发挥着积极的作用，不如说是男性的母亲，主流的母亲给男性染上了母性的色彩，而女性，则是实际活跃在这个领域。这些公司和政府机关都是男性在上面扮演积极角色的地方。(他们实际上是以母性为主导的。)说他们是男人的社会是不合适的。

另外，母亲们也希望自己的儿子，把100%的精力都奉献给组织，作为妻子，成为下一代的看护者和家庭主妇来支持他。对此，可以说，阻碍事业型年轻女性的“家庭主妇”、“贤妻“思想，其实是基于男性“母亲”、“婆婆“的要求。简而言之，一直被女权主义者和女性学者所诟病的“家庭主妇“思想，是由与事业型女性同性的男性“母亲“和“婆婆“所承载的。

一些在企业界工作的女性说：“男人专心工作，垄断了公司的高管和高位。我们不可能成为伟大的人。有的女性批评男人说：“我们不能成为伟大的人。其实，是她们的母亲和以家庭主妇为主的妻子造就了这些男人，他们在公司的工作岗位上兢兢业业，很少或根本不做家务，急于在公司里出人头地。他们的母亲是对他们呼呼喝喝，要他们更加努力，更加优秀的人，她们是他们拼命工作的暗中推动力。在企业界工作的女性，抱怨自己没有得到晋升，是因为男人的原因。她们没有意识到，自己真正的敌人是以下女性 自己性别的女性=（男性）母亲。或者说，是以家庭主妇为主的妻子取代了（男）妈妈的位置。

只有让自己的母亲和妻子不再依靠男人作为自己实现自我的棋子，才能让女性在公司升职。她们要想升职，唯一的办法就是让她们的母亲和妻子自己决定，而不是通过男人来实现。如果她们不再催促男人升职，男人就不会再那么拼命地工作，也不会再忽视家庭，而是意识到生活中除了工作，还有其他的事情。这样一来，男人的工作压力就会减少，他们会觉得自己晋升的压力小了，就会给女人让路。这将为女性在职场中发挥积极作用、获得晋升打开越来越大的空间。

最重要的是，在日本的企业和政府组织中，女性要想获得晋升（和男性一样），最快的方法就是让男性的母亲（妻子）不再把儿子（丈夫）的晋升作为人生的目的。这一点很重要，几乎到现在还没有人提到。

还有的女人不靠自己的工资，而是靠儿子（丈夫）的经济收入，把儿子（丈夫）当成ATM（自动取款机），拼命工作，尽量多挣钱，不鼓励升职，另一方面，紧紧抓住家里的钱袋子，确保儿子（丈夫）升职。因为儿子（老公）在，她只给儿子（老公）极少的零花钱，而她却可以通过家庭预算的弹性管理，自由地享受昂贵的购物，还希望过上“三餐一觉“的生活，当她因为儿子（老公）挣钱不够而不得不工作时，她就说：“他不值得！”。其实，现在还有很多以家庭主妇为主的女性，信誓旦旦地说：“除了工作，我别无选择。“这才是她们的真实意思。(她们仍然是社会的主流)，她们在很大程度上造成了男人为了工资和升迁而无法专心工作的心理。消灭这些女性，对于减轻日本企业和政府机构传统上对男性的工作压力，让男性得到晋升（和男性一样）也是至关重要的。

顺便说一句，日本历来支持按性别角色分工，对妻子说：“我们要你做家庭主妇，我们不要你工作，我们不要你工作，我们不要你工作。我不想让你工作。

其实，支持传统分工的丈夫向妻子宣称："我要你做家庭主妇，不要你工作。"在大多数情况下，这反映了母亲对妻子的上述愿望。

4. 母亲组织的隐性陷阱

从母亲的角度看，母亲的组织还有一个隐蔽的方面。就是把儿子和媳妇分开，让儿子沉浸在组织（公司、政府机关）中，不让儿子回到媳妇的候家，以防止儿子失去媳妇。这是为了维持母亲自己和儿子之间的母子关联（相互粘连），也是为了在媳妇这一代重现母子关联。

丈夫要"为家庭（妻子和孩子）努力工作"。他们把全部时间都投入到工作中去，试图赚取收入，为家庭提供经济支持。然而，事与愿违，导致丈夫与家人（妻儿）缺乏沟通，与家中的妻儿疏远。

事实上，丈夫的注意力/兴趣完全与他所工作的组织纠缠在一起。这是因为丈夫被母亲无意识地训练成把注意力和关心完全引向他所属的公司和政府组织。与丈夫的家人(妻子和孩子)缺乏沟通，在家庭中处于孤立状态。这一定是丈夫的母亲暗中设计的局面。(相信儿子有自我实现的梦想。想把儿子和妻子分开。那种把自己的家庭（妻儿）放在次要位置（以公司为主）的愧疚感，就成了说自己为了家庭努力工作，牺牲自己的借口。然后，为了证明自己是为了家庭而工作的话语，他试图最大限度地扩大自己对家庭的权力，这就促使他强迫性地把自己看成一个家长。

单纯看夫妻线，只能看出夫妻之间缺乏沟通，丈夫缺乏沟通技巧的现象，其实看母子（=丈夫）线就可以看出。你可以看到儿子/丈夫为什么在办公室里那么辛苦，为什么不和妻子沟通。

在紧密的母子团结中，母亲应该对儿子（她的徒弟）呼呼唤唤，让他在组织中努力工作，升职加薪，这是母亲自我实现的手段。儿子在组织里工作，是母亲自我实现的一颗棋子。与此一起，母亲应该让儿子把在组织中的权力全部吐出来，这样就没有多余的精力与妻子=妻子和丈夫沟通了。试图将(儿子和妻子)彼此分开。

5.母性组织和一刀切的雇佣和终身雇佣。

母性组织之所以对外人封闭，是因为母性组织内部保持着很强的统一性和同质性(成员之间)，严格区分团体内外，对陌生人关起门来。

例如，在日本的中央政府和大企业中，对应届毕业生的录用机会大多采取批量录用的方式，只对那些白手起家、还没有任何社会群体色彩的年轻人敞开大门。("色彩 "是指传统、组织文化等)这种做法可以用 "白板 "来形容。在那里，全面中招的道路是封闭的。这是在保持血统纯正的自己的团体（"宇智"）内，与其他团体牢固地团结在一起，建立起内部的纽带（联系）的做法。

日本的母体组织具有强烈的封闭性，以纯血缘为导向，基本上只有在招聘新毕业生时才会对外开放，不允许学生在中途更换社会团体。由于学生一生中几乎只有一次进入社会上最有影响力的组织的机会，比如中央政府机构或大企业，所以为了顺利进入组织，他们会争先恐后地获取自己心仪的学历和人脉。

另外，一旦进入一个组织，"就会一直呆在里面，直到因退休、重组等原因不再有用"。(不要作弊。不作弊）=必须 "终身聘用"。

为什么要实行一刀切的聘用制和终身雇佣制呢？这是为了保证组织内成员的同质性，使成员之间有很强的团结意识。

成员一旦加入一个组织，其整个人格就会染上组织的独特色彩。在这种情况下，"颜色 "就代表了组织特有的规范、习俗、惯例和心理氛围。

只有当一个成员是一张“白纸“时，才能被染成组织的独特“颜色”。具有相同“颜色“的成员，彼此之间就具有同质性，具有强烈的团结意识。这种对组织内部同质性和统一性的强烈要求是母体组织的特点。由此可见，作为给组织成员染上同一种颜色的前提条件的“白板”，对于一个试图保证组织成员同质性和统一性的母体组织来说，是必不可少的。

如果组织成员已经是“其他颜色”，那么他们就无法染上组织的本色，因为他们已经染上的颜色会干扰组织的本色，从而扰乱他们与其他成员之间的团结与和谐。在一个母体组织中，在这方面基本上避免了“其他颜色”。

一个白手起家的年轻人，一旦加入一个组织，就会被这个组织固有的色彩所“染”。当这种情况发生时，他们对于其他组织来说，已经是“他色“了，成为其他组织的厌恶者。因此，一个人一旦加入一个组织，就不能再转入其他组织，必须在最初加入的组织中度过余生。

在母体组织中，“其他颜色“的陌生人，他们与我们不同，分子与我们不同，行为与我们不同，不安全是因为我们不知道他们在想什么，不安全是因为我们怕我们聚在一起，他们会扰乱我们所属群体的风俗和道德，我们觉得安全我们觉得做不到。母性担心让“其他颜色“的陌生人进来对维护组织成员之间的团结意识有负面影响，这也是形成封闭氛围的一个因素，人们尽量使自己只与安全的、彼此认识的亲属保持密切联系。

这种“他色“的回避与母性倾向有关，一是防止陌生人进入家庭群体，二是维护家庭群体内部的统一感，三是母性倾向维护彼此的团结与融合。

当一个成年成员染上一个组织的颜色时，他们就已经是“有色人种”(不是白板。)，与他们有不同“颜色“的人就会被边缘化=破坏组织的同质性和和谐性，进退不得。因此，无论好坏，他们都会被第一个加入的组织“驯服”，并在这个组织中度过余生。这就是母体组织中“终身雇佣“现象的真正原因。

会员的“终身雇佣“与会员的“一刀切“密不可分。两者都是决定母体组织中成员进入和退出的做法(“一揽子聘用“涉及组织的“进入”，“终身雇佣“涉及组织的“退出”)，两者密不可分。)，两者是不可分割的。就此而言，“一刀切“和“终身雇佣“都是组织母体的重要特征。

这种对“同色“心态的坚持，是阻碍日本母体组织（如中央政府和大企业）中期用人的重要因素。

此外，个人一旦加入某个组织并成为该组织的颜色，就无法再转入其他组织的现象，意味着年轻人如果在最初选择加入哪个组织时失败，就无法重新开始自己的人生。初次选择组织失败的人，只能被该组织“驯服”，留下一生的遗憾。但麻烦的是，在日本这样的母性（女性主导）社会，“冒险“被嫌弃太冒险或风险太大，得不到足够的社会支持。

这种“组织选择上的不可逆性“是母性组织面临的主要问题之一。

这种“终身雇佣“和“避免中招“的特点，在强调成员整体团结的封闭式母性组织中是必不可少的，也是不变的。而家长式管理的本质还是不变的，所以，随着时代的变迁，它有望再次如凤凰涅槃般复活。

6.“母性管理”。“母亲中心“视角在组织分析中的重要性

日本组织之所以具有母性，是因为组织成员带有浓厚的母亲色彩，这证明母亲的影响很大。组织成员都是按照母亲的意图来工作的。由于日本的企业组织和政府组织以男性为主，所以很容易被误认为是以男性为中心的组织，但事实上，这些组织本质上是以母性为中心的组织，受到母亲的强烈影响和母亲意图

的影响。(从某种意义上说，它是以女性为中心的)。
简而言之，由于男性受自己母亲的支配，所以无论有多少关键职位是由男性担任，这个组织都会成为母性组织。
在西方这种干巴巴的父权主义社会中，把父亲，或者说男性放在社会的中心位置来分析社会是有效的。但是，如果我们试图像日本学者到目前为止所做的那样，把诞生于西方的“父权制“社会的理论套用到日本这样的湿润的母性社会中去，我们就不能很好地分析这个社会。
在日本这样的湿母性社会中，扮演母亲角色的女性应该是社会的中心，我们在分析社会的同时，应该牢记母亲对社会的影响。换句话说，就是要有“母亲中心观”，把母亲放在被分析社会的中心位置。对母亲组织的分析也是如此，从现在开始，我们应该强调处于组织之外、与组织没有关系的母亲对组织的巨大影响。
传统意义上的“日本式管理“就是组织成员的母亲影响下的母性管理，其特点（集体主义、论资排辈制、终身雇佣制、车队、规章制度、勾结等）一般都是建立在女性主导的母性价值体系上。另一方面，建立在不同独立个体之间自由竞争基础上的“西式管理“则可称为“家长式管理”。今后，我想重点研究日本管理中的女性主导性和母性，以便更准确地理解管理组织的本质。
像日本的政府机关和企业这样强调团结意识、人际关系和合作的湿性组织，是不可能由生性干练、喜欢个人主义、相互脱节的男性来创造的。要实现这样的日本管理组织，就需要女性拥有一种湿性和强大的母性力量，在这一点上，我们可以说，日本管理组织的真正创造者和创造者是其成员的母亲。
7. 企业母性
日本男人对公司和政府机构有很强的心理依恋。他们与公司有很强的统一感，他们觉得自己与公司有很强的联系。或者说，他们觉得没有所属的公司，他们什么都做不了，自我是没有生命力的。
例如，日本男性在下班后与女友约会，被公司命令做额外的工作时，取消约会，做公司的工作，这种情况还是很常见的。在这种情况下，可以说男人在心理上把公司放在了比她更重要的位置，公司是最终的心理后果。
日本男人之所以只优先考虑在公司工作，而不照顾家庭，不参与抚养孩子，是因为公司完全偷走了他的心和灵魂，控制了他。
在这种情况下，可以说，公司作为他统一和宠爱的对象，对他来说，扮演着和母亲一样的角色。这种统一和呵护不是导致父性，而是导致母性，在母性男人的情况下，公司扮演着母亲的角色。日本男人对公司的基本心理依赖，他们试图以母亲的形象归属公司，可以称之为“公司母性”。
8. “企业母性“理论
日本男人一心扑在工作和挣钱上，不考虑也不重视家庭。这是因为，对他来说，公司而不是家庭才是“母体”。
从家庭妻子之类的角度来看，公司被看作是一个实体，它走出自己经营的家，去工作，然后再回到自己的家。这是把丈夫看成是离开家庭这艘“母船“飞到家里，然后再回到家里休息的实体。
但是，从日本男人对公司的依恋程度来看，我们认为上述“家庭母船“理论不适用于他，是比较合理的。在这种情况下，我们应该假设日本男人实际遵循的是“企业母亲制“理论（或称“职场母亲制“理论）。
“公司母职“理论认为，公司是一个人本质上的依恋对象，家只是一个暂时的归

宿或中转站。简而言之，就是把自己看成是直接与公司母体相联系的第一阶层的主要成员，而他的家庭则是第二阶层的次要成员，依附而尴尬地挂在那里。有一种高度的自豪感，认为他把他是主人的家庭与他所属的母体—公司联系起来，他是主干—公司—向下级分支—家庭供应养料的分配者、管道、导管和首要推动者。
同时，也有一种强烈的自豪感，认为如果没有公司养料的管道作用，自己的家庭就不会存在，对自己的家庭有一种优越感，这在日本男人身上可以看到。
这就是“公司母体论”，日本男人认为公司是为他提供生存食物的最重要的东西，并紧紧地抓住它，同时又把自己的家庭当成了多余的东西，把自己的角色看成是公司分配给自己家庭的养分的主要管道，这就是日本男人为什么对公司如此不满意的原因，也是他为什么对公司如此不满意的原因。这就是公司对其家人优先、高压、傲慢态度的原因。
在这种情况下，公司为日本人和他的家人提供吃住，就如同母亲用脐带喂养自己未出生的孩子一样。就此而言，可以说，对于日本男人及其家庭来说，“公司就是母亲”。日本男人把公司和职场放在第一位，竭尽全力帮助公司发展，他们沉浸在“母公司“中。
9. 男人从母体组织中解放出来。
正如我们上面所看到的，日本男人在公司和政府机关中的组织方式，他们所依赖的支撑点，其实是符合母亲（妻子，代替母亲）的意愿的。日本的企业和政府机关，在很多方面都被“母性“所控制。如果男性要结束这种企业组织的“母性支配”，独立于企业组织之外，从根本上讲，要靠作为组织成员的男性自己，以某种方式打破他们与母亲之间的强势勾结，化解“母子联盟”，使他们能够为母亲所拥有，更多地由母亲来工作，今后 我们要从“德比马“的位置上解放出来，谁能继续前进，谁就会被打倒。
10.妇女在孕产妇组织中的地位提升
在传统的日本，女性自己并不停留在机关内部，而是到外面去做“家庭主妇”，把男人（儿子和丈夫）送进机关，努力工作，专心管理。
然而，随着家务活被省去，教育职能被外包给学校，家庭主妇的工作被“架空”，使其越来越没有“出息”，对女性没有吸引力。同时，家庭主妇也感到窒息，因为她们的居住地是“家”，是一个与外界隔绝的封闭空间。
与传统的“家庭主妇“方式相比，现在的日本女性更倾向于“直接的自我实现”，即直接走进企业和政府机关，用自己的双手发挥积极作用，取得成果，而不是像传统的“家庭主妇“那样，把儿子和丈夫当作机器人来控制，在组织中发挥积极作用。可以肯定的是，她们的生活目标感越来越强。女性要像男性一样，以组织者的身份度过一生。
这些女性和传统的家庭主妇一样，通过带头养育孩子，目的是将孩子作为自己的操纵机器人，在职场上竞争成功，同时通过为组织工作并取得良好的业绩来实现自我的双重实现。
然而，过去在日本的政府和企业组织中，活跃的完全是男性，而女性往往承担着男性的配角。这是因为女性被期望成为“家庭主妇”，在成为“家庭主妇“和退休之前，她们的工作被认为是一种短暂的坐班工作，因此不被认为是重要的。
日本女性已经开始认真努力地进入政府和企业的商业领域，但旧有的“家庭主妇路线“仍然受到政府和企业组织的鼓励。为了纠正这种不匹配，在不久的将

来，必须从根本上重新思考日本管理组织的性质，使女性能够继续作为组织者工作一辈子。
作为具有母性和文化的"母性管理机构"，日本的政府和企业组织天生就比男性更适合女性，女性很可能比目前组织中最大的面孔—男性表现得更好。
直到现在，批评日本企业和政府氛围不愉快、"村社式"（日本传统的农业村社）的多是男性而不是女性。也就是说，对于女性来说，"村社"是一个舒适的、以女性为主体的社会，是一个以女性为主体的社会。
女性要想在传统上以男性为主导的日本政府和企业组织中顺利地发挥主导作用，超越男性，不仅要有和男性一样的业绩，还要成为组织中男性（包括上级和下级）的母亲、婆婆和姐姐。要让男人（包括上级和下级）在心理上对她们产生母亲般的依赖，让她们言听计从，必须要有精神和心理上的策略。
日本的男人，不管是年长的还是年幼的，都是在母性统治下长大的，所以他们很容易被一个"妈妈"、"母亲"或"姐姐"所包裹，使他们对她产生强烈的依赖感。所以，当女人把男人当成自己的"大孩子"时，估计男人很容易降到女人的军中，把重要的组织职务交给她们。当女人比男人年轻时也是如此，她们可以在精神上把年长的男人当成"小妈妈"、"小小姐"来支配，对他们采取母性的态度。
这种女性通过"母性"对组织中男性的支配，可以起到弥补女性不再做家庭主妇时，男性缺乏心理后盾的作用。简而言之，将男性传统上在自己的母亲和妻子（即全职家庭主妇）身上寻求的心理依赖感和呵护感，引导到职场女性（尤其是老板）身上，当男性不再是全职家庭主妇时，他们所获得的心理支持就会减少困扰。
传统上，女性想在企业和政府机关实现自我实现的主要障碍，是由于忙于生育和育儿，不得不辞职或休假。
为了让女性能够用一生的时间专注于提高组织的绩效，必须消除这些退休和休假带来的不利因素。有必要认真证明，为妇女提供广泛的中期就业和再就业选择，有利于公司和政府机构的管理。我们需要以身作则地证明，离开工作岗位生儿育女的妇女，如果作为雇员和工作人员被重新聘用到组织的核心岗位上，她们的表现也可以和男性同事一样出色。
女性需要表明，雇佣那些在生育和育儿后离开劳动力队伍的女性作为全职的、可以胜任工作的员工可以更加有效，而不是让新的毕业生从头开始学习她们的技能。或者，他们需要证明雇佣一名女性员工比雇佣一名男性员工从事同样的全职工作更有能力，对公司和机构更有用。
这些事情只能通过与实际的政府和商业机构进行"实验"来证明。我们将准备一些政府机关和企业的"实验案例"，将因生育和育儿而退休的女员工重新大量聘用到组织的核心岗位上，并证明这些"实验案例"组织中女性的工作表现并不逊色于传统的男性为主的组织。如果能以经验数据的形式证明这一点，那就更好了。这种试验需要政府的财政和机构支持。
另外，妇女不应该为了生孩子或养孩子而休假。为此，我们需要创造一种环境，使妇女能够作为一个组织的一部分和一个公司的一部分，主动工作和养育子女。例如，妇女可以建立24小时的日托中心、幼儿园、小学和初中，通过互联网与工作场所相连，并将孩子送到这些中心，以便通过互联网与孩子交流。他们可以。这样做，女性既可以专心做组织者的工作，又可以保持传统上与自己孩子形成的"母子联盟"。

为了加强日本的经营组织，有必要创造一个环境，让女性既能全身心地投入到育儿和工作中去，又能通过支持女性的自我实现来汲取她们的力量。这是因为，作为母性的承担者，女性比男性更适合日本的 “母性 “管理组织，当女性领导组织时，生产力有望提高。在日本的母性中，一旦女性进入组织核心，男性很可能别无选择，只能在较短的时间内将管理权交给女性。
为此，女性不能再像过去那样，仅仅以不结婚、不生孩子的方式被动地抵制，而是要通过社会运动，积极向政府机构和企业主张增设日托中心、24小时托儿所，让女性在组织中心重新就业。我们要让他们知道，如果他们在组织中使用我们女性，一定会提高他们的业绩。
社会活动主义的关键是要把传统的家庭主妇请来，她们是家庭中的一员。社会活动的关键是要把传统上在家里发霉的家庭主妇请来，给她们展示一个更光明的蓝图，让她们实现自我，比只呆在家里更好的生活。这是比单纯呆在家里更美好的生活和自我实现的光明蓝图。
此外，日本的女性研究并不像过去那样，只是发起一场指责男性性别歧视的负面运动，而是说："我们女性有能力在组织中取得男性不能或不愿取得的高绩效。我们退休后因生育和育儿而被重用，这对我们很有用。如果你不把我们作为组织中的积极资源，你就会错过。今后要表现出 "如果你在组织中不利用我们，就会吃亏 "的积极态度。
比如，要在营养师的监督下，引进廉价的便当盒（饭盒）在便利店销售，让女性可以低价购买；要引进洗衣机和清洁机器人，尽可能地消除过去对女性来说是负担的家务劳动。要做到这一点，我们需要消除不做家务就不是家庭主妇的观念，将家庭主妇的工作整合为更基本的重要工作，比如管理家庭预算和教育孩子。
在这种情况下，男性可能会对不做家务的女性(妻子)感到不舒服，因为她们从小被默认为家庭主妇，可能会抱怨她们应该多做家务。对此，如果婆婆这一代的女性，也就是男性的母亲积极外出工作，并表示愿意将家务外包，那么作为母亲徒弟的男性就会更容易服从。这就需要从婆婆以家庭主妇为主的一代人，到婆婆以职业化、组织化为主的一代人，进行代际转换。这种代际转换可能还需要10到20年的时间，届时婆婆外出工作是常态。
如果日本男性开始超越女性同行，以上述策略在组织中向上发展，该怎么办？这是个难题。有一点我们可以说，日本男性如果继续像过去那样做 "母亲的仆人"，就永远无法在社会上出人头地。要想让日本男人在精神上更上一层楼，关键不就是要在精神上与母亲做一个告别吗？总之，他们不是为了孝敬母亲而工作，而是为了自己而工作。日本男人要想真正成熟起来做工人，要想和女人竞争，就必须要有这种心灵上的干风。这将导致日本传统的企业组织氛围被干脆地改写，被形容为 "浪潮式 "和 "不平衡"。正是这种男性对企业组织文化的"干涸"，才能使日本男性在企业界与女性公平竞争。
(2003年6月首次发表，2013年12月补充)

有必要从以工作场所为中心的观点转变为以家庭为中心的观点。

当今的欧洲、美国和日本，都有一种倾向，即以工作场所的晋升程度和妇女在工作场所担任管理职务的程度来衡量妇女参与社会的力度。

但实际上，衡量女性在社会中的影响程度，应该以女性在家庭中的影响程度为标准，这是衡量女性影响力的一个更基本的标准。对此，我们需要将关注点从职场转移到家庭，才能衡量日本女性的实力。

(2015年3月首发)

日本人的家是航空母舰、充电器和充电机。

日本的住宅可以说是 “航空母舰”，战机从这里接受维修，飞走。

或者，我们也可以说它们是 “充电器”、“充电机”，各种设备在上面连接、充电，还有加油、维修的设施。

我们不能只看男人和孩子们做战斗机的工作，还要看女人做航母的工作，否则，我们就只剩下一只手了。

(2015年3月首发)

日本母亲与妇女之间的冲突。

摘要] 在日本，长期以来一直存在 “母性社会理论”，主张母性高于父性。母性社会理论认为，母性是女性气质的一部分，母性强于父性，这被认为是日本女性占主导地位的表现。但是，不知为什么，日本的女权主义者从来没有得出女尊男卑的结论。我想原因是婆媳之间的矛盾，是女性内部的矛盾。
◇
在日本，松本茂、河合隼雄等人主张母性社会理论，主张母性优于父性。
母性社会论认为，母性是女性的一部分，母性强于父性，被认为是表明女性的优越性。
相比之下，日本女性主义并不试图得出女性强势的结论。相反，他们认为，母性对女性是有害的，因为它迫使女性照顾孩子，阻止她们在工作中实现自我。
换句话说，人们普遍认为，女性和母性被视为彼此的敌人，或者说是对立的。
事实上，在日本社会中，女性与母性是顺利地融合在一起的，尤其是有孩子的老年妇女，尤其是婆婆，她们被强大的母性力量所控制，两者之间并不存在冲突。

日本女性学者和女权主义者对母性的敌视，实际上是对日本女性主义存在理由的根本威胁，日本母性社会理论肯定母性，代表日本女性的力量，是在女性弱势的基础上发展起来的，日本女性学者和女权主义者忽视或刻意歪曲日本=母性社会理论，回避与之正面交锋，因为母性社会理论是一个不能碰的神。
因此，领导日本母系社会的婆婆的力量在日本女性研究中没有得到讨论，这是一种不寻常的情况。
(2000年7月首次发表)

婆婆和 "妇女解放"。

日本女性在批评家庭制度时，都会站在妻子的立场上批评家庭制度。
我从来没有见过一个女人站在婆婆的立场上批判家庭制度。
站在婆婆的立场上，家庭制度不是自在，不受批判吗？
我们同为女人，但当我们作为婆婆和媳妇的立场不同时，我们就不可能有合作的走法。
传统的日本女权主义只从媳妇的角度出发，没有从婆婆的角度出发。
虽然同为女人，但婆婆不是解放的对象吗？你放不下=足够强大，你也没必要放不下。
妻子和婆婆之间存在着潜在的矛盾，是同性之间的矛盾。另一方面，两性之间的团结是作为原则性问题存在的，所以矛盾不能公开化。
从女人的角度看，婆婆和儿子/丈夫是团结一致攻击媳妇的。
婆婆是家里的老女人，作为家庭中的先例，在风俗习惯方面是资深的。
婆婆是长辈，是儿媳和儿子的老师。在教导作为家庭习俗流传下来的先例时，她要霸道。要霸道。
一个站在媳妇位置上的女人，是不是应该成为婆婆的批评对象，而婆婆也是控制男人儿子的人，是压迫她的人？
女人是不是不能或难以批评她和同性的婆婆，所以才改批评男人（婆婆的儿子）？
同性恋之间想装作和表面上一样友好，可能有一些复杂的情况。
日本女权主义者攻击 "日本家庭=重男轻女 "的真正目的不就是要削弱女性的权力吗？"日本家庭=重男轻女 "不是丈夫=男人，而是婆婆=同性恋者？其实，"日本家庭=（婆婆=）母性 "的攻击更为准确。但这就违背了女权主义的初衷，即提升女性地位。
女权主义者攻击 "日本=母系社会 "是一种错误的思维方式，把女性局限在母亲的框架内，从一个还没有生孩子的媳妇的立场上可以理解，但从一个已经成功把孩子控制在自己手中的婆婆的立场上就无法理解了。
同样是女人，但好像妻子的立场和婆婆的立场不一致。
女权主义有局限性，只能针对处于弱势地位的女性。
(2000年7月首发)

日本家庭中的两个纽带

婆婆作为以血缘关系（亲子关系）结合为基础的家庭传统的先行者，统治着儿媳妇，儿媳妇对婆婆处于服从关系。
“日本家庭=父权制 “的主张者认为。
(1)这种对婆婆的支配和服从关系被误认为是丈夫的支配。
(2)他们不想表现女性之间的矛盾。女人(妻子和婆婆)让人觉得她们是相互结合的。
丈夫和妻子通过异性结合而互相吸引。另一方面，母亲与子女、父母与子女则是通过共同的基因和价值观念，通过团结感而相互吸引。
血缘的结合（父母与子女的关系）和异性的结合（夫妻关系）相互竞争、相互对立，并试图增加对方的实力。强势的一方占据主动。
丈夫对两者都不深究，无法依附，被扫地出门。但有时，渔翁得利。
(2000年7月首发)

日本妇女与母亲

母性是指孩子按照母亲的意愿，自愿接受母亲对孩子的综合控制的一种状态。
在母性力量强大的日本，母性被认为是一种重要现象。
在日本，对于同一位女性来说，由于其地位的不同，母亲的身份可以被消极或积极地看待。
对于处于准妻子或已婚妻子地位的女性来说，母性是不可取的，应该被否定。她会反抗自己的男友或丈夫对婆婆的亲密依恋，成为婆婆的盟友，批评婆婆这个那个，试图支配婆婆；或者极力避免男友或丈夫成为婆婆，说 “没有娘的男人”，批评娘的男人。
然而，当同样这样批判母性的女人有了自己的孩子，尤其是儿子，她们觉得孩子可爱，期待与孩子融为一体，也想控制孩子随心所欲地活动，让孩子永远对她们有粘性的依恋=你会对母性有正面的看法。就是要 “欢迎你做母亲”。
她们反对婆婆和老公，反对自己的孩子。
(2007年5月首发)

稻作文化和母亲

稻作文化是一台母爱机器。它加强了妇女和母亲在社会中的力量，所有儿童都受到它的影响。
另一方面，游牧文化是一台耗母机。游牧文化是一台父子机，因为它强化了社会中的男权和父权，所有的孩子都会受到它的影响。
(2011年9月首发)

两个混蛋。

Mother’s control传统上被用作mother complex一词的缩写。
但也可以作为母亲控制一词的缩写（控制母亲，被母亲控制）。
(2012年6月首次发表)

男性解放和母亲认证

一个男人赞成男性从母系社会中解放出来，就等于说这个男人本身目前就是一个娘娘腔。说要把男人从娘胎里解放出来，就意味着男人将被女人认证为娘胎里的人（一种状态），不能结婚，也不能做其他事情。

在爱情市场上，一个被母亲控制的男人是不太受女人重视的。这是不方便的，也是对代表性的一种制动。

男人想在女人面前表现得好，所以他们尽量否认，不承认自己是娘控。

所以，他们不应该承认男性解放理论和母性社会理论本身。

因此，男性解放运动（从母体出发）是必要的，但很难推广。

男性解放运动是对儿子母亲的反抗。因此，女性担心儿子将来会反抗自己，就想方设法压制儿子。

在这方面，男性解放运动也是在向女性传递一个信息，那就是她们同时也在试图自愿脱离母亲的身份。这对于即将结婚的女性来说，是一个积极的信号，会得到更多女性的赞赏。

(2011年8月首发)

日本男人的母性化

大木直树，日本著名的教育评论家，因为他的一言一行，被社会大众称为 “大木妈妈”。大木直树虽然本性是个男人，但他却成了母性的化身，这也是日本

社会接受他的母性的必然结果。这就是日本社会母性很强，对男人影响很大的证据。或者说，这也是日本社会中男性容易被母性化的证据。
(2011年9月首次发表)

日本的母子鼎

在日本，人们认为母子三足鼎立是传统和可取的。据说，母亲和孩子最好结成母子联盟或母子联盟，母亲和孩子共同前进。

从教育等方面看，认为母子共同实现同一个世界是可取的，而不是像西方那样把母子分开，以不同的世界为目标。

如果像西方那样母子分离（由父亲），母子之间的联系就会被削弱，母亲无法再控制孩子。必须避免。

相信有职业谋生的母亲往往不喜欢孩子的存在，因为他们会对自己的生活造成阻碍，但在这种情况下，最好是耐心等待，直到孩子到了辨别的年龄，然后母子俩一起努力，把母亲的生活诀窍传授给孩子，共同实现目标。意思是说，这是好的。

母亲把孩子看作是自己实现自我的有用工具。最好不要把孩子看成是自己自我实现的障碍。当母亲认为孩子是自己自我实现的障碍时，她与孩子之间就会产生隔阂，力量就会减弱。意思是说，我们应该有耐心，等到孩子长大了，才会对我们做出回应。

作为一个母亲，女人要想在社会上发挥影响力，唯一的办法就是和孩子在一起，不能让孩子走，不能把孩子当成障碍。她必须确保她的孩子跟着她，成为

像她一样的人。

日本女性要想在社会上发挥自己的力量，作为一个母亲，就应该紧紧抓住自己的孩子，不让他们离开，要不断地和他们融为一体。

反过来说，打破这种母子三分法，是日本男人作为父亲能够对社会发挥真正影响力的前提。

(2012年4月首发)

孩子的成就就是母亲的成就。

在日本这样的社会中，母亲将子女纳入其中，形成母子联盟或联合，子女的成就就是母亲的成就。在日本社会，看似只有男人在社会上活动，但实际上，每个男人都在社会上活动，都被母亲纳入了社会，因此，他们的活动就是母亲活动的同义词。

或者说，日本男性控制公司、政府机关等社会组织的活动（如当上社长、首相），也可以看作是母亲控制这些组织的活动。这是因为男性是在母亲的完全男性支配状态下活动的。

因此，我们可以说，在日本社会，虽然表面上看起来只有男性在活动，但实际上，女性，也就是母亲在社会上的活动更多。子女的成就和社会地位越高，母亲的成就和社会地位也越高，笼罩着她们。

(2012年9月首发)

父母对社会控制的重要性

抚养孩子是妇女主宰日本社会的最重要关键词。或者说，妇女负责养育孩子是她们能够主宰日本社会的根本原因。
这也是西方女性在社会中弱小的根本原因，虽然西方女性不顾养育孩子，坚持事业比养育孩子更重要。
在日本，女性在养育孩子的角色中占据了主导地位。日本女性花了很多时间养育孩子，作为母亲和受过教育的母亲，她们的时间很宽裕。
在日本，女性和孩子（尤其是儿子）一起努力实现自我实现。孩子（儿子或女儿）的自我实现就是母亲的自我实现。比如，儿子事业成功了，就是母亲自己的成功。
日本的母亲极力按照自己的意愿来控制孩子。她们这样做，成功地保证了子女受母亲的摆布，母亲的决定在整个社会中得到充分体现。这就是母亲成为子女的专属统治者的现实，也可以看作是母性社会的标志。

(2012年6月首发)

日本 “男权社会 “的真正推动力是 “母亲”。

日本男人如果由母亲(或妻子)代为打理一切，从做饭、洗衣，到洗衣服，都是没有母亲的。
如果一个男人在生活中从做饭、洗衣到家务管理等一切都依赖母亲，那么他其

实就是一个母亲的妻子，因为她接管、包容和控制了他的整个生活。
重要的是，所谓职场以男人为中心的“男人社会”，背后的主导力量其实是男人的母亲（男人的妻子）。
男人在精神上受母亲的支配，让他们依赖母亲为他们打理一切，让他们在生活中离不开母亲。
男人之所以在公司里急功近利，也与母亲叮嘱他们要努力工作、升职有关。
男人是母亲的自我实现工具，是操纵的机器人、宠物和奴隶。
母亲的奴隶”—这就是日本男性的现实。
日本母亲是刻意逼迫男人把精力放在学习和工作上，而不是其他的事情。
在日本母亲看来，儿子就像“德比马“一样，在公司里为考试和升职而奔波。她们拼命地想拍儿子的马屁，认为儿子在这些比赛中的成功就等于自己个人的成就。
结果，他变成了一个勤奋、努力的人。
公司里有很多这样的儿子，他们都成了“德比马”。这就是“男人社会“的出现。正是母亲们创造了一个“男人的社会”—一群全身心地投入到公司工作中的男人。
日本的母亲们为了防止儿子在公司的升学考试和升职竞争中因过度关注做饭、洗衣服等家务事和其他私事而落后，拼命地照顾儿子。
正是由于母亲的这种态度，导致儿子除了学习和工作之外，其他的事情都由母亲和妻子来处理，包括钱包在内的所有事情。
日本母亲对儿子说要打败竞争对手，就像老板对下属说要提高工作成绩一样。母亲是老板，儿子是下属。
讽刺的是，拼命照顾儿子的母亲，是“母亲用生命押注的德比马”，在儿子眼里，母亲就像理想的恩人，给他提供免费的爱。
他把自己的母亲看成理想化的人物，与妻子形成对比，证明他的思维已经变成了母爱。
母亲对于儿子来说是一个老人，终将死去。于是，除了工作，什么都不会做的儿子，接下来就转向了妻子。这时，妻子就变成了家庭主妇。
出现了全职家庭主妇是家庭的母亲，对她产生心理依赖的现象。
全职主妇控制了他的钱包、孩子和家庭的现实生活，男人自己也变得依赖她，除了勤勤恳恳地做公司的人，为家庭带来工资外，什么也做不了。
男人变得傲慢，对妻子有了约束力，要妻子像照顾自己的母亲一样照顾好自己，要妻子充分照顾好自己，不要再做其他的外面的工作，要妻子做家庭主妇，妻子很不喜欢。这就是成熟离婚的原因。源于丈夫的母亲，把儿子变成了自己的德比马。也是母亲把儿子变成了工作狂，这种情况让日本女性不得不放弃外面的工作，因为家务的负担而成为家庭主妇。
被迫成为家庭主妇的妻子，把丈夫和儿子变成了自己的“德比马”，鼓励丈夫和儿子在办公室里争分夺秒地考试、升职，同时又要照顾好身边的一切，让他们全身心地投入到工作和学习中去，让妻子/母亲找到自我实现的途径。(丈夫成为全职工作者，妻子成为全职主妇。丈夫成为全职工作者，妻子成为全职家庭主妇。这就是日本的情况。这也是日本所谓的“男权社会“根本没有解体的主要原因。
日本女权主义者和女性学者所诟病的“男权社会“正是由女性创造的。我们应该更加关注这个事实。

(2008年5月首次发表)

改名为 “母性社会”。

传统上，在临床心理学领域，像日本这样母亲具有强大心理影响力的社会被称为母性社会，世界上也经常使用这个词。
但是，母性社会这个名词是一个比较静态的名词，我们并不能充分认识到母亲在日本社会中动态地发挥着社会影响力和控制力的程度。
我认为，用 “母性社会”(或 “母性社会”)代替传统的 “母性社会 “一词，让人们感受到日本母亲的力量是可取的。
同时，我认为，与其说是父权社会，不如说是父权社会，像西方那样把父权强大的社会称为父权社会或父权主义社会更为可取。
(2008年7月首发)

导读：母爱社会之所以一直不提，是女性为了避免破坏男人的面子而考虑的结果。

之所以一直不提母系社会，是女性为了避免破坏男人的面子而考虑的结果。女人不敢说自己更强。
当男人觉得自己比女人弱的时候，他们就会失去强势行动的能力去拉拢女人，把女人挤得像阴茎一样小而弱。或者他们变得无法利用它作为保护女性的盾牌。当这种情况发生时，女人就会陷入困境，所以他们拼命装作弱不禁风。
还有一个问题，就是男人避免被人叫娘。出于国家安全的考虑，他们不希望日本男人被认为是弱者，或者与其他国家的男人相比没有吸引力。

(2012年4月首次发表)

日本男人的 “勃起 “和 “母性 “的存在。

日本男人是自私的暴君和暴君。他们胳膊肘往外拐，霸气十足，他们往往衣冠楚楚。
在心理上，他们永远是母亲怀抱中的 “儿子”，骑在母亲的手掌之上，但在内心深处，他们仍然是一个不成熟的孩子，被宠坏了，对母亲有着深深的依赖。
日本男人即使结婚后，实际上仍然是妻子的另一个孩子，在心理上依赖妻子，不适合做父亲，不如做父亲。
由于他们仍然是不成熟的孩子，所以他们的行为就会表现得很强势，很自私的强势，给人一种强势统治者的感觉，给人一种 “家长 “的感觉。
他们要在大家面前炫耀，要有面子，要代表大家，要站在别人的头上发号施令，要被别人认为是有能力、有本事的人，要比别人更快地升职、晋级，这就是日本男人 “虚荣 “的本质。

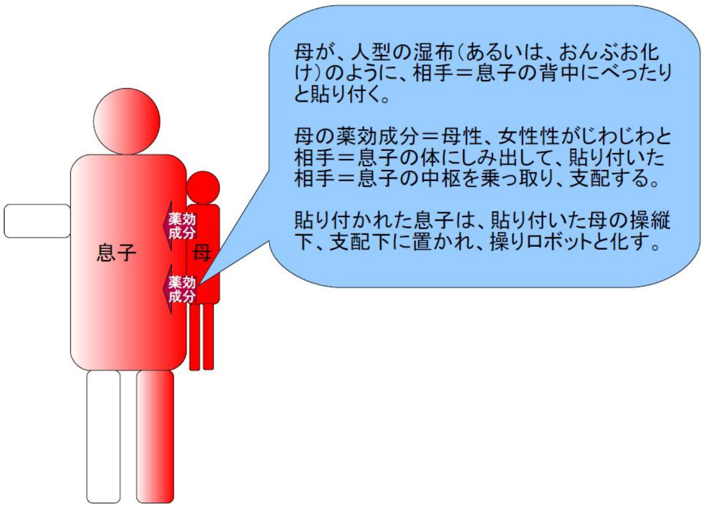
为了好看，日本男人都有在众人面前出风头的欲望，但自己却没有足够的心力去出风头。所以才造成了 “男人能站起来 “的状态，就像脆弱的纸糊的一样，无法自立。
日本男人基本都是从背后 “造 “出来的。他们站在社会的表面，为社会带来尊严，但为了维持这种状态，他们需要支持，某种 “母性的存在 “使他们自立。在这种情况下，“母亲般的存在 “可能是自己的母亲、妻子、酒馆里的妈妈、自己工作的公司等等。
被建立的意思是要依赖建立你的实体。他们认为自己是独立的、自力更生的，他们认为自己是社会的统治者。然而，除非让他们站起来，否则，他们很快就会毫不留情地倒下，或者倒闭，就像一个优秀员工跑掉的公司一样。
日本社会真正的统治者，是让那些表面上霸道的男人站起来，支持他们，让他们依赖他们，热情地拥抱他们，宠爱他们，他们就是我上面提到的母亲。母性的存在 “才是日本社会真正的统治者。
正是这种 “母性的存在”，才是日本男人，也就是 “正直的人 “行动的动力、马达、引擎。这就是 “母性的发动机”。母性的发动机。母性的马达。母性的马达。(母亲的马达。) “这是可以被称为 “母性引擎 “的东西。因为基于这样的母性引擎或马达而行动，所以日本男性的行为模式自然而然地成为母性的，他们更喜欢与所属组织的统一和群体行为。
(2008年7月首次发表)

“日本是男人的社会 “这一理论应该改为 “日本是母亲的社会”。

根据社会学家的研究，日本职场是一个男性主导的社会，女性在管理岗位上的比例低于其他国家，晋升也落后于男性，这已经成为一种半形式的社会观。
然而，这样的观点并没有考虑到日本男性在职场上的霸气，以至于他们的母亲从小就紧紧地贴在他们的背后，在心理上与他们结合，操纵他们按照自己的意愿行事。
日本男人表面上是社会的统治者，但实际上，他们的母亲，才是日本真正的统治者，他们的母亲是依附在他们的背上，控制着他们，让他们依赖、宠爱，对他们指手画脚、颐指气使。因此，尽管在日本社会中发挥积极作用的是男人，但日本社会的本质是母性的，强调的是一种相互团结、包容和集体行动的意识。而 “日本是男人的社会 “的论点则没有承认这种结构。
从这一点来看，“日本是男人的社会 “论是错误的，应该纠正为 “日本是母亲的社会 “论。
(2008年7月首次发表)

人肉膏药（儿子=粘在男人身上的日本母亲）。

应以图表的形式进行解释。



人間湿布（息子＝男性に貼り付く日本の母）

日本女性

支配男性的方式是充分利用母亲的地位。
第1阶段）母亲用人形膏药（或猪八戒鬼。阶段2）母亲对儿子的药效。
(阶段2)母亲的药力元素(母性和女性)从儿子的身体里慢慢渗出，占据了攻击者-儿子的心脏。
(第3阶段)儿子在母亲的控制下，成为一个操纵的机器人。
日本男人在精神上和心理上都时刻背着母亲，他们半下意识地按照背着母亲的意愿行事。
(2008年9月首发)

日本法西斯主义与母性

日本社会在太平洋战争期间的心理，可以看作是一种基于相互团结、相互包容的歇斯底里的精神升华，它将女性的主导地位和母性暴露无遗。
换言之，在太平洋战争期间的日本妇女解放运动中。
以高君严江为代表，天皇=(是女神。) 以高君严江为例，天皇被视为天照女神。天皇作为日本社会的中心，被视为女性化的人物。
另外，母亲命令儿子为国捐躯，也是毫无顾忌的。这说明，作为母亲，她对儿子施加了巨大的心理影响，儿子不独立，与她团结一致，愿意听从她的命令。
这种所谓 “日本法西斯主义 “的社会风气，就是在女性和母亲的强大影响下形成的，可以理解为日本社会中女性和母亲的力量。
(2012年3月首发)

日本是一个婆媳社会和婆媳主导型社会。日本婆婆的性质。

在日本社会，最有权势的男人，不是表面来虚张声势的男人，而是他的婆婆，她是日本社会最有权势的男人。

婆婆制造了一种强大的母子合一的状态，她利用亲子关系的支配与服从，在精神上支配儿子。
婆婆通常呆在屋后，低头说：“我的儿子总是欠我的。“所以，她在家里掌握着强大的权威，这是很难表现出来的。
整个日本社会都被灌输了婆婆的价值感和婆婆精神，她们以精明谨慎的方式欺负社会上与媳妇地位相当的弱者。
婆婆的精神是.
.做任何事情都是以一种上级命令和指令性的口吻 “照做”。
她要求婆婆在精神上绝对服从，她是上级，不允许她提出任何问题。
婆婆是个要求很高的人，不允许她发出声音。
这就等于 “对一个人片面地讲道，直到讲完为止，一边讲一边不断提醒自己新的讲道，一个接一个，直到自己心理窒息，被逼到无路可逃。
在现有的家庭(或公司)传统和习俗中寻求单方面的庇护，你把每一个新的改变尝试都当作违背先例而加以压制。
这就是婆婆在支配他人时表现出的态度，它具有以下特点。
这似乎是日本人的态度，尤其是对弱者的态度的基础。婆婆的态度就是这种态度的典型例子。
(2008年12月首次发表)

婆婆思维、婆婆精神、婆婆主义。

在日本，这是社会上层和统治者普遍持有的一种思想作风和意识形态。
所有的人在某种程度上都被划分为婆婆和媳妇的位置。
在日本，母公司、工作中的老板、学校里的长辈、社会上的主家，都处于相当于婆婆的地位。
分包商、下级、小弟、分支家庭、农民则处于婆婆的地位。
婆婆恨不得对儿孙不闻不问。
儿媳妇不忍心丢下自己的儿孙去打工。
婆婆不忍心儿媳妇偷工减料，忽视任何事情。
她不允许儿媳妇把孩子放在托儿所，因为那是儿媳妇的遗弃。不喜欢多建托儿所。这也是解决孩子待业问题没有进展的主要原因。
婆婆搜肠刮肚，指出妻子的每一个毛病，没完没了地教训她。
她不允许媳妇叛逆，不允许媳妇逃离自己，不允许媳妇独立，不允许媳妇建立自己的领地。
婆婆的思维是这样的。
对妻子进行细致入微、无微不至的监督和干涉。
把自己的价值观强加给媳妇。
婆婆认为从上到下都要关注媳妇。
婆婆的思维是这样的。
她是一个只关注消极点的减分者。
她只责怪妻子，不试图赞美她。
只会批评、贬低、破坏、否定，却不给予肯定和积极建议。
上级对下级片面、冗长的说教，形成自己的观点。
当遭到反驳时，就会被根究、被欺负或被戏弄。不允许自己反驳。

说教的内容感情用事，感情用事，缺乏客观性。
婆婆妈妈的思维有以下几点
强行忍耐。
把逃避痛苦判断为放纵，并加以批评。
要求完全屈服于自己。
高高在上。
做一个虐待狂。
婆婆思维如下。
在小事上做婆婆妈妈的人。做个细致的人。
做个不透明的人。对妻子有障碍。
岳母的做法如下
否认妻子考虑过的新知识或新想法。拒绝让她的知识失效。
所谓无关社会的发生，与媳妇实现脱离婆婆的独立有很深的关系。
对于日本人个人来说，外部社会、世界，扮演着婆婆的角色。他们不喜欢婆婆的角色，尽量减少与外界、社会的接触。
可以说，减少婆婆的影响才是日本女权主义的真正目的。
(2010年7月首次发表)

婆婆和妈妈的思想。

在日本，日本人在母性社会中的思维原型是母性，这种思维方式可以称为母性思维或母性思维。
对亲戚，或者说对同一血缘集团、派系、团体内部的人，或者对内人，都可以看到母性思维，可以看到慈悲、宽厚的亲情和接受宠爱。
另一方面，婆婆的思维是向着陌生人的，脱离血缘关系，脱离群体，脱离派系，婆婆的思维是向着陌生人的。
无论是婆婆思维还是婆媳思维，都有强烈的包围和吞噬对方的感觉，对方会有一种统一感、被套牢感、窒息感和无法逃脱的支配感。
(2010年7月首发)

日本家庭中婆婆的弱化问题。

近年来在日本，由于丈夫的妻子不再和婆婆住在一起，婆婆对儿子家庭的影响越来越小。
妻子不喜欢和婆婆住在一起，只选择不用和婆婆住在一起的男人结婚。妻子要求丈夫不与婆婆同住作为结婚条件的情况越来越普遍。
婆婆不与丈夫同住的日本家庭，成了妻子和媳妇的独立王国，丈夫来听妻子和媳妇的话，来躲避婆婆。
如果丈夫不听妻子的话，就会被离婚，索要赡养费，剥夺财产，严重的还会被赶出家门。
另外，如果丈夫是个王八蛋，妻子也有充分的理由和他离婚。所以，丈夫不能继续依附于婆婆，导致母子的结合被破坏。
就此而言，我关于日本家庭中婆婆占主导地位的说法应该改变。我认为，日本

家庭根本没有停止以母体为中心、以女性为中心，但在婆媳联盟的形成过程中，生下孩子的婆婆压倒了丈夫，将丈夫边缘化。可以说，日本家庭只是改变了新的以妻子为中心。事实上，日本家庭以母亲和女性为主体，与过去没有什么不同。
过去，婆婆和妈妈住在一起，所以，即使孩子们成年后，婆婆和妈妈也继续管着孩子们（儿子、女儿、孙子）的后半生。然而，随着婆婆的强势，避免与婆婆同住，婆媳分居后，婆婆和媳妇的统治发生了变化，婚后儿子的前半生由婆婆控制，后半生由妻子控制。
日本男人的前半生更多的是依赖母亲，后半生则是依赖妻子。

(2012年2月首发)

日本是一个女性化的社会

今天的日本是一个母女情深的社会，是一个母女情深的社会。
传统上，女儿被认为是出嫁后加入夫家，与原生家庭断绝关系。
现在已经不是这样了，但母女之间的联系不再因为结婚而中断。
随着电子邮件、电话、网络和交通的发展，这种联系得以保留。
对于母亲来说，儿子的异性缘必然导致儿子无法触及和陌生的领域。而女儿则与自己更有同质性和理解性，因此，亲情关系更牢固。
另外，对于母亲来说，儿子被儿媳妇抢走了，儿媳妇是她和自己性别的竞争对手，但女儿却没有被抢走，永远是自己的好朋友。
还有一点就是，对于有血缘关系的女儿来说，照顾老母亲比照顾一个陌生的儿媳妇更符合心理。
由于妻子在心理上越来越不愿意进入丈夫家，不喜欢婆婆的陪伴和照顾，女儿作为一种替代的方式被凸显出来。
在已婚妇女中，婆婆的儿媳妇地位和婆婆的儿媳妇地位同时存在，过去以婆婆的儿媳妇为主的地位正在向婆婆的儿媳妇地位转变。
另外，近来日本经济不景气，就业空心化，造成了女性仅靠伴侣的收入无法维持生活而被迫外出打工的局面，这时就出现了让孩子去哪里打工的问题。
遗憾的是，日本的日托中心并不是针对这种情况而设计的，孩子的数量太少，所以女性无法外出工作，因为她们只能在等待名单上。
解决这个问题的方法就是女性母亲。把孩子交给母亲照顾，女性就可以更容易地去工作。
因此，母女关系的线和链在社会上占主导地位，可以说日本社会越来越女性化。
在夫妻与母亲的关系中，存在着从婆婆（丈夫的母亲）到妻子的母亲（我们该怎么称呼？这是由婆婆（丈夫的母亲）向妻子的母亲的权力转移（我们怎么称呼呢？
这是因为婆婆不和婆婆住在一起了，或者说，当初不和婆婆住在一起已经成为婚姻的一个条件，所以婆婆对她行使的权力在减少。
但是，婆婆的权力从丈夫的母亲变成了妻子的母亲，但婆婆的权力还是一样的。即使婆婆的统治有所削弱，但日本仍然是一个母系社会。

(2010年7月首次发表)

从婆婆的完全控制到妻子的独立；

日本家庭正从以前的婆婆完全支配儿媳的状态，转变为婆婆部分支配儿媳后，儿媳确保独立自由的状态。婆媳同居由原来的常态变为分居，即使是长子也是如此。
这可以用下面的三步图来概括。

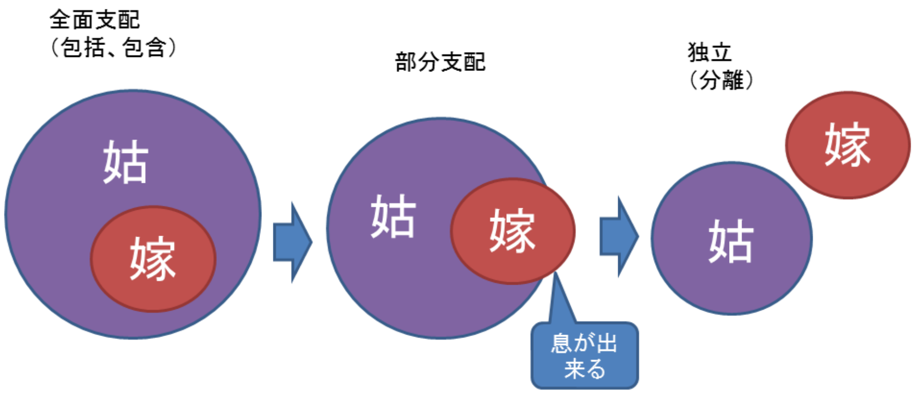


図　姑と嫁　支配の3段階

过去婆婆对儿媳妇的包围、包揽、完全支配，现在已经改变为让儿媳妇从婆婆那里探出头来，独立呼吸，而且，儿媳妇正在从婆婆那里独立出来。

(2014年1月首发)

日本女性正从婆婆身上转移到婆婆身上，成为指责的源头。

最近，在我看来，日本女性的抨击对象已经从婆婆变成了妈妈。
这是因为女性批评自己的母亲很讨厌，使用了 “我妈妈太重了 “这样的词语。抨击自己母亲的书籍和杂志似乎越来越畅销。
直到去年，作为媳妇，女人和婆婆住在一起，但因为不愿意，所以要求丈夫娶婆婆，把她和婆婆分开，我想这就是她们的做法。
一旦意识到这一点，终于有了结果，现在感觉自己的母亲越来越烦了，开始抨击我，让我想办法消除压力。
这件事提醒我，女人的业力很深。

(2015年2月)

日本的母亲是独裁者

日本母亲独自一人独力照顾子女。
结果，日本母亲成了孩子的独裁者，她统治着孩子。
孩子成了母亲的挑夫，成了母亲的常伴，无法反抗。
为了克服这种情况，需要具有强烈父性特征的父亲的介入。
日本男性要想获得这种强烈的父性，就需要与母亲分离，从母亲那里解放出来。
(2011年10月首次发表)

母子等级制度的延续和母权社会的出现；

在日本，母亲在养育孩子、抚养孩子、教育孩子方面起着主导作用，在孩子从小学到初中、高中、大学、大学到工作岗位的成长过程中，母亲与孩子之间保持着强烈的心理等级关系，也保持着支配与依赖的关系，而且，在孩子 成年、结婚、生子之后，这种关系仍在继续保持。母亲对孩子的永久支配可见一斑。我认为，这种母子之间的等级关系的长期存在，以及母亲自小对孩子的依赖和支配，与日本社会作为母系社会的社会化有很大关系。换句话说，日本社会的人们在儿童时期，即使在成年之后，也会因为习惯和惯性而继续受制于母亲的统治，这是母性社会发展和母性社会产生的原因。

(2012年7月首发)

日本男人站在婆婆的角度看问题，批评女人。

日本男人因为有强烈的婆媳合一意识，所以有一种把其他女人当做婆婆的婆婆来看待的倾向，仿佛是在看不起自己的下等媳妇。这就是日本男尊女卑的男尊女卑思想的起源。
日本男人在批评女人时，往往从正面看待自己的母亲，把自己的母亲与被批评的女人视为独立的个体。即使是同一个女人，也往往把自己的母亲看成是上级人物。

(2014年4月首发)

作为一艘母船。

在日本这样湿润的母性社会里，男人在巨大的母船面前相形见绌，女人是母亲的子宫，飞离母亲，回归母亲。
另一方面，在西方这样干燥的父权社会里，男人是有点大的生命，没有母船的自由飞翔，女人是无奈的，只能依附于他们。
(2009年11月首发)

日本社会是建立在溺爱母亲和妇女的基础上的，引入男女平等社会模式的弊端

日本社会是一个以母亲和女性的宠爱为基础的社会。

女性，尤其是母亲，在日本社会的基础上占据着主导地位（家务管理、育儿、湿润的人际关系等）。男性在心理上依赖女性(尤其是母亲)，沉溺于女性的活动中，因为在人生的过程中被女性牵着鼻子走，被支持着，被允许站起来。但与此同时，他们在社会上的行为责任却由女性来承担，他们掌管着各种事物，如公司的管理职位、政府机关的管理职位等，因此，在外人看来，这些男性是日本社会的统治者。

忽略了这一点，把西方的父辈主导社会的男女平等模式引入日本社会，结果导致女性的工作负担太重，功能失调。简而言之，女性被男性宠爱，既要全力照顾男性，又要让自己觉得在企业和政府部门要和男性一样努力工作，导致工作完全过剩。

日本出生率下降的原因早有人指出，其中一个原因可能是女性被要求在社会上进步，以至于没有时间照顾男性和抚养孩子。

为了解决日本出生率下降的问题，我们需要
停止向日本引进更多的两性平等社会模式。回到旧的模式，即男性在心理上依赖女性，女性向男性提供充分的心理支持。
这是我们需要做的。

另一方面，如果要继续将男女平等社会模式引入日本的话。
要改变男人单方面被女人宠爱的心态。要改变男人的观念，他们可以自己处理事情，不占女人的便宜，不给女人增加负担。除了母亲和妻子，还需要提供“代理母亲”（即咨询师和社会工作者），让她们照顾孩子。
有必要引入母体人工智能和母体情感家务和育儿机器人（类似于人类皮肤的温暖机器人），以减轻女性的家务和育儿负担。比如，机器人观察和监测孩子的情况，用妈妈的声音说：“不要! 而且我们还需要引入摄像头，警告人们不要乱来什么的。

(2014年12月首发)

性别中立化是日本出生率下降的原因。

日本社会生育率下降的原因之一是与男女平等社会的政策有关。

因此，男女结合的发生受到了抑制，迫使男女双方变得更加中性，从而导致了孩子数量的下降。
(2015年2月首发)

日本女性的不孕不育与权力

日本妇女要想掌权，要想掌握权力，就必须成为母亲。由于不育妇女不能成为母亲，她们被认为与权力格格不入。
因此，她们被期望通过扮演母亲的角色，成为教师、企业管理者、非营利组织的代表以及其他团体和组织的成员，从而掌握权力。
(2011年8月首次发表)

日本女性是不在乎自己的长相的强者。

有的人说日本妈妈甩头发，不漂亮，不恶心，不好。
当权者急于让别人听话，坚持，举手投足间都是孩子。这一定是顾不上外表、不会修饰、当权者的表现。
从这个意义上说，日本母亲不在乎外表，充满生命力，正是当权者的形象，可以说是社会权力的标志，从这个意义上说是可取的。
(2011年8月首发)

毋庸置疑的社会和软性、敏感领域。

Beat Takeshi，世界著名的电影导演和电视人，让他的追随者叫他 “Tono “或 “Tono”，让他们呼风唤雨，一副对他绝对服从，不允许他反驳的样子。
在打武的身上，这种行为可能只是一个噱头，但在现实中，以日本为代表的上级与下级的关系，往往是暴虐的，根本不允许下级与上级争论。. 而且，在这种情况下，可以看到下级在心理上代替母亲溺爱上级，把上级当成母亲，纵容上级或自私自利。
直接与上级冷战争论是不允许的，但只要对上级负责，一定程度的自私、恶作剧、自由是允许的。
那么，为什么直接与上级争论不对呢？
原因是它破坏了上级心中的以下心理因素： 1．
(1)自尊心强，认为自己比下级高明，下级应该对自己友好，爱慕自己，以心理上的统一感追随自己，认同自己，自己有做人的能力。
(2)与下属之间培养了密切的心理统一和安全感。
两者都出乎意料地一下子被破坏和撕裂了。直接在上级的心理软肋(柔软细腻的地方)上制造一个大切口，对上级的心理造成伤害。这是禁止的，因为这些原因。它的效果和睡觉时被割伤是一样的。
在这种情况下，柔软或娇嫩的区域是指 A 温暖、柔软、天真、敏感、娇嫩、敏感、粘膜覆盖、无保护、易受伤害的区域，通常被坚硬的防护区(硬区、防护

区)所覆盖，犹如人的软皮一样，不容易从外部侵入。
上级与下级的心理统一。(上级与下级之间必须是父母与子女的关系)。这时，上级直接将心理敏感区暴露给下级。当然，下级也会以同样的方式将自己的敏感区直接暴露给上级。当他们的敏感区直接接触时，上级与下级之间的主仆关系和亲子关系就完成了。
一个人的真情实感就存在于这个敏感区。将自己的敏感地带暴露在对方面前，就是与对方建立了一种坦诚的关系。要形成这种关系，往往需要特殊的仪式（如饮酒）。
这种上级与下级与对方之间敏感区的暴露与统一的原型，可以认为是母子关系。或者说，日本的瘪三或体操师父=上级是下级的包容、依恋、统一的对象，是母亲的替代品。
直接接触和依恋对方的敏感地带，是一种女性和母性的倾向，重视彼此心理上的统一和亲近，因此，作为一种亲子关系，可以说是母子关系的特征。也可以说是女性社会中等级关系的特征。这种相互的亲近感和统一感，唤起了上级与下级之间的湿润感。
另一方面，在以男权主义、父权主义等级制度和父权为基础的西方社会，上级与下级原则上不直接将自己的娇嫩部位暴露在对方面前，彼此保持密切的联系，而是在警戒区域内相互打交道。在保持彼此的独立和自由，并与对方保持一定的相互距离的同时，相互观察对方的动向，相互辨别对方的行进方向、思维方式和采取的意识形态，最终以相互信任的方式完成主仆关系，可以说是干支分明。相互信任对方的人格核心，同时又保持相互疏离。
在以母子关系为基础的社会中，如日本，母亲或母代上级站在下级的立场上，是对下级的缓冲。缓冲是灵活地相互适应并能统一的生命，是一种微妙的心理区域的直接体现。在这种情况下，下级也要做一个小小的靠垫，才能与对方保持柔软的统一，对抗上级。坚硬的大理石是不够好的。无论是上级还是下级，在人性上都有一个缓冲。
或者说，日本社会本身也会出现一个大的缓冲，为人民服务。这就是一个缓冲的社会，缓冲的国家的出现。
垫子自然是柔软的，对自己、对同行都是顺从的。同样的，女性，日本人的缓冲性，从根本上来说，不适合对事物进行挖掘和犀利的分析。
她们把上等人当做缓冲，粘在一起，保持身体的原样，不肯分开，成为一体。
好的坐垫能吸收坐垫的粘性，即使被人摸索后也能恢复原状。推垫子的行为是下级对上级的恶作剧或放纵。
在日本这样的垫子社会，这种垫子的程度越高，人性的程度越高，上级也就越被认为是理想的上级。
(2010年7月首发)

3.

本书的摘要和总结

这一部分是《日本社会的女性主导地位》一书的共同内容。
家庭和家庭关系大致可分为。
(1)婚姻关系 男女关系，是家庭的基础。

(2)亲子关系 父子、母子、岳父、母子关系。
可以说，日本家庭中男女之间的权力关系包括。
日本家庭和家庭中男女之间的权力关系。
(1)如果我们关注夫妻之间的关系，在日本，丈夫=男人往往被视为强势。
媳妇要嫁入夫家，要听夫家的话。
在男权社会里，丈夫是霸道的。
很多情况下，丈夫是主要收入者，妻子挣钱不多，经济上要依赖丈夫。
强调这些观点，日本家庭是父权制的论点成为日本社会学家的主流。
另一方面，妻子与女人的比例在某些方面显得很强势。
妻子往往垄断了管理家庭财务的权力，经常看到妻子把零花钱交给丈夫。财政部长的作用高于领取津贴者。
(2)在日本，在亲子关系中，母亲是最强势的。她们垄断了养育孩子的权力，被当成怪物，被称为 “教育的妈咪”。她们完全成功地把孩子变成了操纵机器人，在自己的母性控制下运作。而父亲则对孩子的兴趣不大，更不会参与到孩子的生活中去。
鉴于这种母性的影响，日本社会是母性社会的说法成为日本临床心理学家的主流观点。
因此，日本男女权力的两种观点之间存在着分歧，有必要发展一种综合理论来连接两种观点。
以整合两种观点为契机，我提出应将丈夫视为婆婆的儿子。
我认为，一直被视为强势家长的丈夫，其实是一个受母亲和婆婆控制的操纵机器人，其父性不发达，母性很弱。
在日本，母亲垄断了孩子的抚养权，从孩子幼年起就与孩子形成强大的、排他性的母子结合。(母亲是统治者，孩子是从属者，是母亲的操纵机器人)。这种母子合一的状态在孩子成年后长期存在，由这种现有的母子结合构成，共同支配着新媳妇。如果我们只看母子与媳妇的关系，我们可以看到，丈夫支配着妻子即媳妇，这也是日本父权社会理论中的传统观点。但在现实中，丈夫是受婆婆支配的，丈夫与婆婆一起压迫媳妇。
为了正确理解日本夫妻中的权力关系，有必要将母亲的楔子打入丈夫一方的夫妻（夫妻）中，而不是单看夫妻（夫妻）。或者，有必要以 “母亲 “和 “婆婆 “为中心的视角，母亲或婆婆才是家庭的真正中心，才是家庭的真正统治者。
不要只看丈夫和妻子。
母子（丈夫）←（联盟，母子联盟，不允许任何数量的人闯入）。
岳母对妻子（妻子）
丈夫(母亲的儿子)对妻子(妻子)
我们需要同时看这三个人。丈夫的父亲(在亚历山大)还是母亲一代人的儿子，被婆婆遮住了。丈夫的姐妹们作为小婆婆，相当于婆婆，她们和丈夫一样，都是以婆婆为中心的母子联盟中的一员，支配着妻子。
必须认识到，丈夫虽然在妻子看来是一个强势的家长，但实际上是一个弱小的存在，他永远是母亲的大儿子，受母亲的支配，精神上无法独立。
母亲的儿子，也就是丈夫和父亲，虽然受到了族长的待遇，但他们在精神上依然依赖母亲，无法成为家庭的精神支柱，顶多是被人鄙视和看不起。
丈夫因为工作而与子女分离，但事实上，这种工作已经成为母亲的替代品，或者说是母亲自我实现的代理。乍一看，丈夫好像是在为自己努力工作，争取在

公司里升职之类的，但事实上，丈夫自己已经被母亲收留了，并且在尽自己最大的努力为母亲做着与母亲融为一体的工作。母亲为儿子的升职感到高兴和担心，而对于丈夫来说，自己的成功与否直接关系到母亲的成功。此外，丈夫的行为也趋向于母性，强调对公司的包容和团结，这说明他和其他企业界的男性即使成年后也没能摆脱母亲的影响。
作者描述了以下几点。
母亲（婆婆）对儿子（丈夫对妻子）整个人格的控制。
妻子垄断家务管理的基础上，对丈夫的经济控制。
他认为，日本实际上是一个母系社会和女性主导的社会，日本家庭和整个社会都确立了母系和女性的主导地位。家庭的中心是母亲和婆婆。
西方权威资料（如巴霍芬）否认母系社会的存在，我的论点与之直接对立。
如果从日本人的民族性格和男女性格的相关性来看，日本人是女性化的（强调相互的一体性和归属感。康庄大道式的保护，强调自我保护和安全。强调风险和责任的规避。液态分子运动，湿润……）。) 这是日本社会是一个女权、母权社会的不争事实。日本人不允许婆婆和小三、小四女儿顶嘴，以满腔的嫉妒之心单方面暴虐地控制婆婆的整个人格。这也是日本社会很重要的一个方面。这本身就说明了母亲和婆婆在日本社会的影响力和主导地位。我认为，有必要从婆婆或母亲为中心的角度来分析日本社会和家庭。
过去，日本男人为了打破母亲和妻子的支配地位，试图成为粗暴的、喧闹的或雷厉风行的父亲，并以家庭暴力来反击。或者她试图逃到外面工作，但在她努力工作的过程中，无法摆脱母亲的心理影响和控制，这成为她的自我实现。
日本社会的这种女性和母亲的主导地位，是由于日本社会以女性为主体的稻作文化为基础，而稻作文化是与治水和公社劳动相联系的。我认为，日本男性应该从传统的稻作文化中解放出来，从母亲和妻子的支配中解放出来，像西方、阿拉伯世界和父权制故乡蒙古的游牧民族的父亲一样，获得干爹主义，从而与母亲和妻子竞争。这就是日本的男性解放理论。简言之，就是要求父亲在育儿和家庭管理中树立父权，成为社会真正的主导者和受尊重者。笔者预计，将日本传统的水稻耕作方式改为美国加州的旱作方式，就可以维持水稻耕作，实现社会的干式父权。
笔者认为，最终男女之间的权力关系应该是50：50的平等关系。笔者认为，这才是男女之间的最终平等。如果像西方那样过于男权、父权的关系，或者像日本那样过于女权、母权的关系，都是不好的。比如说，夫妻双方可以轮流管理家庭一月的财务，以月为单位。
(2012年6月首发)

日本社会的女性特征

1.

日本社会的女性特征四十条。日本乡村社会的女性特征

日本社会，村落社会，充满了女性色彩，如下所述。这个社会染上了女性的色彩。
这是女性在日本社会的权力和影响力的标志。这是女性优于男性的证明。
日本社会，也就是日本的村落社会，可以说是女权社会，也可以说是女人社会（女人主导的社会）。可以说，所有的女性都是村民。
日本社会的女性化特征可以概括为以下几点。

A. 重视人际关系"。
(1) "注重人际关系。要以联系为导向。
(2) "强调沟通、讨论和保密。
(3) "人际关系是累积性的。不能重置。很难改变。
(4) "人际关系的持久性。人际关系容易变得过于温馨和粘稠。容易产生勾心斗角的现象。
B. "强调隶属关系和同情心"。
(5) "强调合纵连横，群策群力。偏重于形成紧密的群体和车队制度。容易产生参与感和团结责任感。
(6) "强调归属感。强调融入感和怀抱感。偏重心态。
(7) "强调安身、安业、安根。强调延续性。强调专家。要坚持下去。
(8) "高度同步。强调统一、并驾齐驱，强调潮流和时尚。他们有很强的嫉妒心。
(9) "他们有很强的同步性。他们喜欢论资排辈，论资排辈制度。不喜欢超车和竞争。厌恶竞争。
C. 强调 "和谐统一"。
(10) "我喜欢模仿、复制、搭配。
(11) "强调和谐、团结、共鸣。
(12) "小团体不协调，互不相干，互不配合，冷漠，互不相让，互不相让。"。
○ D. "被保护，高度焦虑。
(13) "希望被保护、被依赖、被培养、被宠爱、被寄生的心理强烈。
(14) "要专制。不允许批评和反驳。
(15) "安全和自我保护是第一位的。他们有强烈的不安全感。你一定要胆小。你一定要退步。逃避风险和挑战。缺乏独创性。
(16) "先例和习惯的偏见。他们善于做小的改进和完善先例。他们善于做小的改进和完善先例。
E. "停滞不前"。
(17) "落后与现状。
(17-1) "思想是传统的、封建的、落后的。
(17-2) "我喜欢没有竞争、没有风、停滞不前、安于现状(喜欢既得利益)。喜欢一成不变。
(17-3) "抵制外来的进步思想的涌入，一旦被突破，就默默地接受、吞噬，但当涌入停止后，又恢复原状。"○F．
○F. "目光敏感
(18) "尊耻，虚荣。对外掩盖内部问题。隐瞒真相。偏爱清廉，夸夸其谈。在官

场和公众场合保持沉默。
(19) “强调体贴、殷勤。矜持、隐忍、孤僻。
(20) “喜好清廉。(20) “喜好清廉。喜欢误解、冲淡、完全替代。
G. “逃避责任
(21) “逃避责任。暂停、回避或推迟决定或判断。不负责任。喜欢匿名行事。
H. “感情用事”。
(22)H. “注重爱护、培养、怜悯。
○ I. “根
(23) “强调事先约定。一旦达成一致，就很难改变流程和政策。试图靠惯性推进。
J. “高傲”。
(24) “高度的自豪感(对外表的重视程度)。对失败的恐惧。
○ K. “封闭性
(25) “有强烈的封闭感和排他性。有很强的内在和外在感。有入学考试。倾向于采用白纸黑字。有内向思维。有很强的牵制感。内向灵活体贴。想靠自己的力量把事情做好。
L. “被动 “型
(26) “被动性强。行动主体不明确。缺乏主动性。寻求他人的引导。喜欢静止不动。
M. “缺乏隐私
(27) “喜欢互相监视，窃窃私语。喜欢传播他人的八卦。缺乏隐私。
N. “软性反应
(28) “回应是间接的、柔和的、遥远的。
O. “情境反应
(29) “反应是短视的、临时的、个别的、局部的。
P. “歇斯底里、情绪化
(30) “反应歇斯底里、情绪化或不科学。反应情绪化。
○问：“高清晰度、高密度
(31) “小规模。高清晰度。
(32) “偏重于密度、夯实、集中。
(33) “讲究严谨、精确。
R. “演绎主义。
(34) “正确、正确、完美、无缺、完好、完好导向、减法主义。
○S.「缺乏自由
(35) “喜欢一致或一体行动。崇尚管理和控制。喜欢相互制衡。倾向于长期克制。他们决不允许自由行动。
(36)喜欢从众行动。(36) “处于从属地位。
T. “标准取向
(37) “偏爱全花全色、八面玲珑的美女。
(38) “避免突出。(38) “要避免突出。以标准、普通为导向。
○U. “以中心为导向。
(39) “要想区分和辨别中心和外围。把大家导向中心、中心、城市中心。
○五、「消极
(40) “喜欢在背后议论别人，或说别人的坏话。喜欢找别人的缺点，粗鄙，拖累

别人。思想或态度消极、消极、阴险或阴毒。

以下应逐一解释。
(1) “注重人际关系。注重联系的取向。
对人际关系的内在强调。它对人的兴趣大于对无机物的兴趣。重视并擅长建立人际关系、关系、联系、联系。强调人与人之间的联系和纽带。他们不以政党为基础，不以明确的目标辩论，也不以不同的眼光来组成团体，而是以个人关系和人际关系为基础，如 “我应该加入XX教授，因为我当时在XX欠他一个人情，所以我应该加入他的学生”。很多人对别人的感受很敏感，对读懂别人的心思、心理学和心理咨询很感兴趣。他们甚至把无机的机器和机器人当作人形来看待。从小到大，他们的心态和女孩一样，和男孩一样，对娃娃和身边的人感兴趣，而不是对无机的机器和材料感兴趣，并表现得很喜欢。
(与男性的性格：人际关系只是实现某种目标的手段，是暂时的。能够独立自由地行动比联系更重要）。
(2) “强调沟通、讨论和保密。
为了建立和维持人际关系，在工作和其他地方过分强调沟通和书信。喜欢与周围关系密切的人聊天、交谈、谈心、开导。喜欢使用电话，能在电话中聊天。渴望与亲密的伙伴频繁地、不间断地通过书信或电子邮件进行通信。喜欢长谈，即使没有要求，也要长谈，以维持人际关系。喜欢面对面的交流。

(与男性性格：沟通只是实现某种目标的手段，而不是目标本身。

(3) “人际关系是累积性的。无法重置。难以改变。
人际关系经过几代人的努力，越积越多。人际关系和联系无法割裂、重置和初始化。已经建立的关系和联系要保持完整。不喜欢一旦在一个领域或地区建立了联系就随便切断，转入另一个领域或地区，要求一旦进入这个领域或地区就必须留在这个领域或地区。友谊，或者说进入学校或职场的第一时间，往往会决定你的后半生。即使想进入另一个领域或组织团体，也不能轻易进入或以后再让他们进入，因为他们在那个领域已经积累和形成了现有的人际关系。或者，即使让他们进入，也会被当作身份和地位较低的新人对待。

(与阳性人格：人际关系很容易被重置，并转移到下一个新的地方。

(4) “人际关系具有长久性。人际关系倾向于凝聚和黏合。趋向于勾结。
人际关系一旦建立，就会持续很长时间。人际关系具有粘性和持久性。一场谈话或演讲一旦开始，就会持续很长时间，不会轻易结束。在日本社会，人际关系就像纳豆（发酵的黄豆）一样粘稠，粘性很强，可以称之为 “纳豆社会”。人与人之间的关系很容易凝聚在一起，造成勾心斗角。

(与阳刚性格相比：人际关系短期、平淡、容易处理。

(5) “强调团结和群居。喜好紧密的群体形成和车队制度。容易产生参与感和团结责任感。
试图让大家在一起。偏爱群居。喜好群策群力，群策群力，协同作战。是一个集体主义者。不能单独行动，不喜欢单独行动。试图粘在一起，同仇敌忾。结成派系，互相争吵，企图成为主流。自己心虚，什么事都做不了，但一旦结成党派或团体，就会立刻火力全开，依靠 “人多力量大”，大肆宣扬，做一些莫须有的事情。或任由一至少数人聚在一起，群起而攻之，互相欺凌。(寡不敌众。)尊重群体中的团结和爱高于一切。过分强调团体团结的力量，好像在说：“我们要团结一致，齐心协力”。偏向于以团体的形式共同做事。我们是一个 “车队社会”，他们喜欢群策群力，一起出去玩，互相保护对方和周围的人，确保对方的安全和自我保护。他们希望每个人都能得到平等的对待。他们与女性同根同源，希望和大家一起亲密地结伴出去吃饭、上厕所。如果一个人采取行动，自己是无法解决问题的，很有可能会给周围的人带来很大的麻烦或困扰。行动的责任不限于一个人，很容易成为群体的共同责任。他们很难不与周围的环境发生联系。

(与阳性人格相比：他们比群体更容易独立、自立。喜欢互相诉讼。(责任心是单独工作、独自承担责任的结果)。

(6) “强调归属感。强调包容感和窝囊感。偏重心态。
强调归属感。总想归属于某个群体。为不属于某个群体而焦虑。更害怕被所属群体排斥。从根本上厌恶不属于某个群体的独立自主。鄙视和不信任不属于任何群体的自由人，称他们为自由人。关注自己加入或属于哪个群体。进入。(进入。)归属。(Belonging，做过。)尊重学校或公司的名称和品牌。
赞扬成员为团体牺牲了自己的身体和灵魂。强调要完全融入和吸收自己的团体，始终把自己当作团体的代表，始终是团体的一员。强调成员作为群体身体的一部分而行动。给群体的印象是，群体中的每一个成员都被完全溶化、融化，群体本身作为一个人格单位。
群体对成员的嫉妒，就像妻子怀疑丈夫的外遇一样。逼迫和要求成员把自己的时间，包括节假日和加班时间，100%地奉献给所属的公司、学校或其他团体，而不能出轨。或者被要求与自己的团体保持终身的关系，时间越长越好。被要求放弃个人生活中的一切来适应自己的团体，把自己所有的时间都用在为自己的团体服务上。一个成员最好能在时间和空间上完全融入自己的团体。归属感第一。
如果成员的归属感无法再由团体方维持，就像公司改制一样，团体方会单方面与成员断绝关系，成员因自身原因被迫离开团体。另一方面，成年成员一旦被安排到一个团体中，就不能轻易脱离团体。
他们必须首先考虑群体的生存问题，并竭尽所能地维持群体的生存，并努力作为一个整体战斗到最后。如果他们战斗到最后，还不行，他们就会试图摧毁整个群体。偏向于群体自决。属于一个群体，只会在这个群体中完成或结束。不喜欢自己的成员被另一个群体活捉，比如作为战俘。该团体希望其成员一生只忠于一个团体，不希望其成员同时或先后属于两个或多个团体。他们要愿意牺牲自己，不惜一切代价确保所属群体的生存。尊重群体成员为群体牺牲自己的意愿，如自杀小队。属于一个群体是一个命运共同体，需要成员与群体同呼吸

共命运，“死与不死”，要有一颗赤诚的心。
如果你从学校（如大学）一毕业就没有得到工作机会，没有在规定日期以应届毕业生的身份进入公司，你就会被视为被群体抛弃的弃婴毕业生，不允许进入任何公司。(对毕业生的歧视。)在换工作以及毕业生的情况下，从一个组转到另一个组，需要在一个不间断的时间内进行。如果在组内有一段空闲的时间，或者简历中出现空白，就很难被公司录用。
希望继续留在组织中，不被派遣出去。不喜欢换工作，因为认为换工作会被公司（集团）排斥。消极地认为换工作是被抛弃或被集团淘汰，因为他们不能与以前集团的其他成员相处，而不是提高自己的技能。离开自己的群体被视为消极的一点，被指责离开自己的群体，而不管他们的初衷和意图如何。
他们更喜欢融入群体的感觉，就像在母亲的子宫里一样，群体充当了母亲的替代品。
女性性格非常重视与所属群体的团结感。

比起归属群体，她们更愿意以独立自立的身份去冒险。避开归属感带来的约束，更喜欢自由）。)

(7) “强调安身、安业、扎根。强调连续性。强调专家。要持之以恒。
喜欢在一个地方安家落户、扎根，如自己居住的土地或在村里工作的政府机关或公司。喜欢做本土人。不喜欢迁出和离开的人，称其为汉奸。鄙视那些浮躁或无根的人，说他们是永远不会安定下来的人。或不信任不断换工作或在一个地方没有固定工作的人。不管是在住所还是在职场，都要在一个地方坐下来，并尝试着马上开始筑巢，目标是让自己舒服，并长期呆在那里。作为女性的个性，重心低，臀部重，在一个地方安身立命，不要试图从那里动身。
强调早年主攻一个领域，比如学术或演员，安身立命，扎根于此，不调侃，一直在这个专业上继续走一条路。专注于专科。我们很重视一句话，连续性就是力量。不要轻信或轻视那些在众多非专业领域兴趣各异的人，不要轻信或轻视那些把头伸进沙子里的人，不要轻信或轻视那些没有专业、没有决定的人。
要理所当然地认为自己对世代生活在这块土地上的一切，或者对自己的专业领域都了如指掌，没有什么是自己不能回答的。在专业知识方面，给自己定位一百分。不懂，不会回答问题，觉得别人能回答就很尴尬。试图保持自己作为专家的高度自豪感，设定一个狭窄的可能答案范围，在这个范围内什么都能回答。他首先考虑的是自己所知道的和知道的东西，把精力放在学习和记忆知识上。重视知识分子和学者的学问。
坚持自己扎根的议会辩论、外交等传统观点，灵活运用，不愿让步，不愿改变自己的观点。他们往往认为只要让步，改变意见就会吃亏。拒绝参与对话或商议，不愿做出让步，企图缺席会议。讨论永远在一个平行的轨道上进行，导致讨论窒息，反复被迫投票。

(与男性化的个性，喜欢自己越来越多地搬到新的地方，而不是永远定居在某个地方。强调能进入新的领域，产生新的思想和知识）。

(8) “高调”。强调统一性、横向性、趋势性和流行性。偏重相对评价。他们嫉妒心强。
高度同步化。尊重潮流和合作 对周围的潮流很敏感，被潮流冲昏头脑。试图和大家一起追随电影、动漫等重大潮流。喜欢跟风。喜欢随波逐流。
他们善于献殷勤，拖累对方。被迫在一起，并肩作战，同仇敌忾，不分彼此。喜欢同时做课程和其他事情。不喜欢做一个跟不上周围环境的 “落伍者”。他们很强调与周围的人合作，对周围的人很用心，对落后的人，成为负担的人，不跟上周围的步伐的人，就一起来欺负他们。本质上厌恶自由和自在。嫉妒心强，不允许一个人试图超越或自我感觉良好。用偏差来评价一个人或组织相对于周围环境的表现。对各方面的人都给予平等的考虑，这样就不会得罪任何人。嫉妒心强，千方百计阻止别人超越你或自我感觉良好。不断地将自己的位置与别人和其他公司的位置进行比较，拼命地追赶或超越别人和其他公司，并努力培养和提高对方。这种嫉妒心是日本社会和企业业绩提高的动力。因此，社会变得同质化，其结果是他人以平等、同一、无差异为导向。在对待对方的问题上追求统一的女性人格。

(与男性化的人格相比，男性化的人格追求的是我们每个人分别做可能做的事，具有强烈的个性和独创性，而不是与周围环境同步。(9) “用心去创造一种新的潮流，并第一个加入其中，创造更多的追随者。”)

(9) “同步感强。喜欢论资排辈、论辈制。厌恶赶超和竞争。厌恶竞争。
喜好在招聘时间上与年度招聘工作同步。倾向于对加入同一群体的人与同龄人同时对待，要求一视同仁，不分彼此。倾向于对同年入职、同时进入同一群体的人，要求一起同步晋升，不存在升迁差距。喜欢论资排辈，随着年龄的增长，人们的晋升会稳步上升，或者说年龄大、资历深的人在组织中的待遇总是高于资历浅的人。
在政府机关和大公司中，处于同步关系的人不喜欢在等级悬殊的情况下互相见面，等级较低的人为了避免互相见面，宁愿搬出组织，以跳伞的形式到外单位去。(Descendant.)或者说，先加入组织的资历较深的人被后来加入组织的低级别的人通过晋升等方式超越。(低级别的人超过高级别的人。)厌恶。从根本上厌恶与超越的竞争。当小辈的年轻人成为年长者的上司时，双方都不喜欢，因为他们觉得对方很难处理。这也是老年人中期就业机会有限的原因之一。
不喜欢在学校里跳级或在工作中升职，喜欢按顺序一个个爬上提供的楼梯。厌恶一旦爬上一个位置就被降职。
在对待对方的问题上，追求时间上的一致和统一，具有女性化的特点。或者说，女性化的人格，非常重视先例和知识的获得，以确保人身安全，认为先加入公司的人有更大程度的先例积累，永远无条件地优于先加入的人。

(与阳刚性格：不关心同龄人。年轻人在岗位上通常比年长的人优越。超越和竞争是日常的事情）。

(10) “我喜欢模仿、抄袭和变通。

他们喜欢模仿、抄袭和适应别人。他们努力追赶周围的潮流和时尚，与他们同步，与他们同流合污。他们不喜欢走自己独立的道路，努力与周围的环境相适应。他们从根本上不喜欢个人的独创性(原创性)，因为一个人做的事情和别人不一样是不可取的。模仿周围的人，以保证与周围环境的持久统一感。是一个“车队 “社会，人们害怕孤独，害怕与周围的环境分离，喜欢集体合作。阴性人格，比别人更关心自己的保护。

(与男性化人格的对比：喜欢独创性。以个人想法为基础，喜欢独创性。

(11) “强调和谐、团结和同情。
偏重群体内部的相互团结、同情、和谐、融洽。讲究 “和谐 “的社会，善意的俱乐部社会。彼此同质，同心同德，不能容忍个人的强势、分歧、异质的主张，破坏群体的和谐。我们这个社会一定要聚众欺凌那些有突出思想和行动，破坏群体和谐的人，企图把他们打垮。群体本身的生存在某种程度上已经成为自己的目标，群体不喜欢被内部的争吵所打破。这是一个互相 “迎合”、“谄媚 “的社会，以维持群体和谐为方向调整自己的行为。喜欢相互之间没有体温、温情和距离的人际关系，缺乏亲密伴侣的隐私。从根本上不喜欢用科学的方式去处理，在双方之间拉开距离，试图客观冷静地看待目标人物，因为与对方的关系是冷淡的。重视相互之间的一体感和融合的女性性格。他们倾向于尽量以友好的方式解决纠纷和一切。不喜欢打官司和审判，尽量和解。喜欢圆形、圆形和灵活的事物形状的垫子。喜欢友好的和解，喜欢大圆。身无寸缕，不喜欢争吵。
女人是天生的（先天的。集体主义=集体主义，合群主义=合群。这两点在个人主义的西方是不值一提的，但在日本社会却很主要。日本的民族性格是集体主义的，这就证明了女性的强大存在。

(对男性性格：愿意提出不同意见、打官司、打仗。与他人意见不一致是很自然的事）。)

(12) “小团体互不相干，互不相干，互不相干，互不相干，互不相干，互不相干，互不相干，互不相干”。
渴望建立许多小团体、小圈子、小派别（如高中时班级女生产生的哥们儿团体），这些小团体相互独立，对外界封闭，各自为政，团结的范围狭小。成员在学校、工作等场合形成的社会群体，往往是小而稳固的，个体上也是小而独立的。由于多个好友小团体之间的亲密性、排他性和分歧性，它们之间往往缺乏独立、孤立的子团体之间的交流，使整个团体和整个组织难以整合，直至分崩离析、互不相干。在中央政府中，小集团的凝聚力优先于大集团的凝聚力。(重部轻国利，有局无部。)或者在政党中，各派倾向于各自为政，缺乏全党的凝聚力。群体中的子集团往往各自为政，相互重叠，不图合作，损害群体和整个社会的利益，这就容易造成炉灶式的负面效应。如何消除这种封闭的子群体之间的隔阂，相互沟通，并在某种程度上形成一种团结和整体领导的意识，是个难题。

他们更喜欢被告知他们的群体，而不是个人，是独一无二的。他们不喜欢个人从周围环境中脱颖而出，但他们认为，整个群体脱颖而出是好事，因为这可以使他们有力地声明自己的存在，加强群体的形象，这对自我保护是有利的。乐于被告知本群体与其他群体或国家不同，它有自己独特的、与众不同的文化，是其他群体所没有的。

(与阳性人格：群体是暂时的、离散的，与个人无关。企图为了自己的利益，在共同的利益和干系上合作）。)

(13) “希望被保护、被依赖、被培养、被呵护、被寄生的心理很强。
自己有强烈的不安全感，有强烈的被保护和保存的愿望。依赖心理。他们充满了溺爱的心态。他们有很强的依赖感、归属感，对政府机关、大企业等大型组织过分溺爱。他们对独立感到焦虑，希望有人能帮助他们。或者，他们希望像寄生虫一样生活在别人的供养下。“寄生虫是大树的影子 “这句谚语清楚地表明了这方面的情况。人们在开始工作的时候就想选择大公司，就是一个例子。他们对自己一个人接触外面的世界感到焦虑，所以他们试图依靠美国这样的强国来保护自己。她们试图利用那些强势的、有钱的人，有很强的恳求意识（例如，她们试图让政府尽可能多地分担公共工程的预算）。注重自我保护，喜欢不惜一切代价被保护和护卫的女性性格。

(与男性化的性格：自我保护，自我保护。以自保为基础）。)

(14) “为人专制。不允许批评和反驳。
易受权威和品牌的影响。要有专制精神。要有奉承和迎合的文化。为了保护自己，把一个看起来有点权威的人，一个形成主流的人，一个属于大学、医院等知识权威机构的老师、医生，叫成 “老师”，跟在他们后面打量。他们认为，如果自己也走在权威人士的身后，就安全了，可以有尊严了。或者认为只要听权威人士的话，就会没事，有把握。想寻求一个更大的外在实体来保证你的安全和决定的正确性。如果他们看起来比你强，你就会受宠若惊，受宠若惊，但如果他们看起来有点弱，你就会立刻变得更强，强迫他们做他们不喜欢的工作，或者勒索他们做一些看起来像勒索的事情。穿着信誉良好的名牌商品，让自己看起来很有权威，很有地位。崇拜西方列强的著作，认为是权威。信奉那些只要相信就被认为是无懈可击的理论，就像宗教一样，拒绝承认自己不同意这些理论。心甘情愿被一个强大的存在推倒重来，压倒你。或者盲目的跟随和求助。不允许顶撞、批评、反驳老师或前辈，理由是破坏了彼此的团结意识，极大地损害了被顶撞者的威信，强行要求绝对服从。她们的阴性在于，她们试图依靠权威来保护自己。

(对男性性格：屏蔽自己的权威，寻求并喜欢行使批评和异议的自由。

(15) “安全和自我保护是最重要的。缺乏安全感。退步不前。回避风险和挑战。缺乏独创性。
安全第一，自我保护第一，不安全感强，胆小，退步。不爱冒险，厌恶冒险。害怕失败。没有先例的事情不能做。缺乏独创性。如在人文社会科学方面，只照搬西方的理论。缺乏克服现有理论而创造新理论的意愿。与现有理论同化、统一的力量太大。因为怕犯错误，不愿踏上未知的道路。跟随西方的先驱者比走在最前面更安全。他们不想做一些危险的、有风险的、或未知的新事物。他们不想做豚鼠。讨厌更危险、更风骚的第一名，而试图走更安全、更容易的第二名。想做一个好的跟随者，只管跟着走，而不是做一个更难的领导者，需要提前带领大家。全心全意讨厌挑战。一旦失败，就很难再反击，再尝试，这是一个失败者的游戏。制度的设置，如果你作为应届毕业生没有进入大公司之类的，就会被当成毕业生，再也进不去了。
落后的枷锁，日本的科学技术总是落后于西方，这与女性的强势有关，而女性的强势与不安全感、安全导向、退步、先例有关，这就是日本社会女性强势的证据。

(与男性气质：不顾安全和自我保护，愿意冒险。具有创造性）。)

(16) “先入为主，传统偏重。要善于对先例进行小的改进和完善。紧张的上下级关系。
善于学习、消化、吸收先例知识和诀窍。比如在明治维新期间，他们能够迅速吸收和学习欧美的新知识，并成功地使之成为自己的知识。热衷于在学校、补习学校和预科学校学习先例知识和诀窍。
层次的高低是由你积累先例和传统的程度决定的。拥有的先例和传统越多，在团体或组织中的地位就越高。论资排辈制度和上下级关系很紧密。老前辈如局，在集团或组织中占据主导地位。欺负新人的现象屡见不鲜，新人在任何组织中的地位都很低。家庭中的婆媳关系（从对家风的掌握程度来看，婆婆是长辈，妻子是晚辈，新人。要熟悉。拥有先例知识和技能的人被认为是伟大的，没有理由，而原创性的东西，则被认为是年轻新人比较多的，不被重视。这是因为，为了把安全放在第一位，避免走未知的危险道路，需要有丰富的经验知识作为行动的先例，资历较深的人有更多的经验知识作为这种先例。
他们更善于通过吸收和借鉴别人已经先于他们完成的原始先例，稳步发展和完善自己的小改进，来超越、竞争和推翻原有的东西，获得竞争优势。
女性的性格，在于它避开未知的危险，只求走先例的道路。

(与阳刚性格相比，在于它不关心先例和惯例，而是积极地进行破坏和批判，并试图自己创造新的知识并普遍传播。

(17) "落后的、现状的
(17-1) "思想是传统的、封建的、落后的。
(17-2) "我喜欢没有竞争、没有风、停滞不前、安于现状(喜欢既得利益)。喜欢一成不变。
(17-3) "抵制外界进步思想的涌入，但一旦突破，就默默地接受，但当涌入停止后，又恢复到原来的思维方式。
这些思想是传统的、落后的、耽误的、封建的。婆婆妈妈、局中局等旧有观念，新人无法超越旧有观念。拘泥于旧传统，一味地强调先例、传统和现状。粉碎集团内部一切进步的新尝试，视其为危险。这可以用 "婆婆妈妈精神 "来形容。新人不喜欢在他们之后可能超越老前辈的竞争，试图保护现有的安宁秩序。他们不喜欢兴风作浪，喜欢无风无浪、风平浪静、停滞不前、无所事事。更喜欢既得利益集团的恒定和维护等。
抵制外来新文化的涌入，但当外来新文化被淹没或突破时，又无条件地接受和追随。他们把西方进步文化和制度的到来看成是外来的黑船，他们小心翼翼地抵制，驱逐者，但当他们被淹没或突破时，他们几乎盲目地追随他们的进步思想，就像iPhone一样。无条件地、不加批判地追随、采用、模仿、改进那些不可抗拒的、靠自己的努力无法产生的新的、进步的思想、理念、产品。向他人炫耀自己的主动性和采用的成果。要抵制外来（进步的）入侵。抵制思想的侵入，但一旦被突破，就默默地接受和吞噬，类似于女性（日本）卵子与男性（西方）精子的受精关系。卵子一样的行为模式）。

然而，这种进步的、新的、竞争的态度，只有在外界新观念盛行、新思想涌入的时候，才会停止，才会产生应对的需要。当外界新文化的涌入停止时，我们又回到了原来的无风平静、维持现状、维护既得利益的性情。喜欢更恒久、更持久的东西，比如皇帝的制度。厌恶变化。日本社会的本质，是拖延和封建主义。它在于日本社会的女性化、母性化，坚决避免危险和挑战，乖乖地遵循安全的先例。这一点比进步的西方社会更为明显。

(与阳性人格：思想进步，不拘泥于传统。喜欢竞争和变化。(18) "积极欢迎和发展外来的进步思想，从一开始就。

(18) "尊崇耻辱，虚荣心强。对外隐瞒内部问题。隐瞒真相。偏爱清廉，夸夸其谈。在官方和公开场合保持沉默。
羞耻文化，非常在意别人对你的看法和评价。主动关心别人对你的评价，并努力让别人对你有好的评价，为了让别人对你有好的评价，处处照顾，处处表现。做一个四面楚歌的美女，努力给周围的国人留下好印象。关注别人对你的看法，关注别人是否喜欢你。盛产阿谀奉承，装好人，让周围的人喜欢你。忙于改善自己对周围环境的印象，太过殷勤和外向。非常在意自己的容貌和外表。总是担心别人对自己的看法。有强烈的感觉，觉得别人在观察自己。基于他人的目光而表现得很虚荣。处于 "美化文化 "中。太过在意自己在别人眼中的形象。女性基于别人会看自己的假设，多做化妆和服装检查。

竭力向外界隐瞒自己或自己的群体有内部问题。他们试图假装没有问题。试图让自己看起来很好。试图表现出良好的外在形象。试图 "忸怩作态"。更害怕引起骚动，传播关于自己的不良谣言。女人更容易操纵自己的印象，比如隐瞒自己的问题，以达到对外让自己好看，被人接受的目的。
她们不愿意隐瞒和谈论事情的真相、实情和内幕，因为她们认为如果被人知道了会引起轰动，而是试图用平淡、表面方便、矫情的讨论来混淆视听，与事实相去甚远。喜欢用悦耳的修辞和口号，理智地美其名曰。我们这个社会无法说出真正的真相。很好的例子是太平洋战争期间的帝国总部公告，福岛第一核电站灾难时的隐瞒信息，以及智障儿童的父母对儿童疾病的掩盖。掩盖女性社会隐蔽性真相的，也是那些掩盖女性社会隐蔽性真相的女性。
在正式的、公开的场合，沉默而不发声。或者说，只以一个乖乖女或迎合当下大众的伪装者的姿态，以象征性的、安全的形式发言。只在某种非正式的、非公开的场合，积极地、自由地发言。在公众监督下发言，会给所说的话造成公共责任，所以为了自保，他们什么也不说，只在沉默中一笑了之。或者他们不习惯在众多不熟悉的人面前自由发言。除了在亲密的内心世界里，无法畅所欲言。当着很多人的面说出来会引起大家的注意，又怕被人笑，又怕别人的眼光，不好意思说出来。羞于启齿。当是在私人的小团体中，能够说出来。

(与阳刚型人格的对比：他们做自己认为对自己有利的事，不耻下问，不顾公众的意见。愿意公开介绍信息，同时出于安全考虑，重视内部隐私。(在公开场合发表有争议的言论，牙牙学语。
就R.Benedict在《菊花与剑》中所倡导的罪恶/羞耻文化而言。
男人一定是 "罪恶的性别"（sex of sin）。他们会因为做错事而感到内疚，即使有人没有看到，他们也会因为做错事而感到内疚，并采取行动来弥补。以至于独自一人感到内疚，与周围的潮流无关，是干巴巴的，是罪恶文化（男性文化）的基础。
女性一定是 "羞耻的性别"（gender of shame）。她们是湿性的，构成了羞耻文化（女性文化）的基础，因为她们的罪恶感取决于周围人的目光是否存在，以及她们的动作，比如 "红灯，大家一起过就不可怕了"。强烈的被别人 "看 "的意识，基于假设别人会看自己，而喜欢化妆、服装、时装等自我标榜的东西。由于 "羞耻的性别=女性 "占据了社会的基础，日本成为了一个以 "羞耻文化 "为基础的社会。
(19) "强调体贴和殷勤。要矜持、隐忍、孤立。
强调对周围的人要有情感上的敏感和细心。强调对待身边的人要热情、体贴。努力实现一个充满温情的社会。他们往往避免与邻居以个人或家庭为单位进行谈判，倾向于退缩或孤立自己，因为他们矜持地不去打扰对方或周围的人。他们在社会融合方面往往比较薄弱。这就会导致社会上人与人之间缺乏联系。女性更注重周围环境的细节。
她们往往比较直接，不那么体贴和细心。她们会毫不犹豫地说出一些话来。在谈判中具有攻击性）。)
(20) "喜欢干净。(20) "偏爱干净。
(20) "喜欢洗掉和净化自己的身心。厌恶污垢和玷污。喜欢清洁，喜欢干净。喜好江河溪流中的清水。对自己的口气是否让别人闻到的礼节非常挑剔。对自己（他人）的污垢或污物是否会传染、转移、感染或对他人产生影响非常在意。喜欢胡乱清洗自己的头发和身体，企图在别人面前表现出自己不干净、干净、

纯洁、好看的样子。喜欢 “清净”，进入清澈的水流中，洗去身心的污垢和杂质。喜欢洗澡。试图 “让过去的事情过去”。喜欢穿白色的衣服参加仪式，比如过年的密子装。和那些自觉身上的污垢，每天早上都要洗澡、洗发水来清除的初中女生的想法一样。为了以女性化的自我保护方式来保护自己，她们往往在一个车队里住得很近，生活在一起，有一种团结的感觉，所以她们很敏感地考虑到附近其他人的污垢（如自己的身体）会不会沾到自己（别人）身上，会不会传染。

容易受到新的介绍。整个社会很容易在瞬间被一种新的、压倒性的外部力量，或者是一种新兴的、成功地从国内发起新的革新的力量的文化所敏感。而本该珍惜到现在的古代文物，却轻易地被两三分钱就扔掉了，完全换成了新的文物。明治初年对西方文物的崇拜和对佛教的废除，以及苹果iPhone的问世，就是很好的例子。我们每个人都拼命地追赶新的权威和强势文化的魅力创造，唯恐被抛在后面。因此，我们看到的现象是，整个社会都在向新文化切换，脱去旧壳。
每个人对周围的潮流都很敏感，拼命跟上潮流，以免落后和被抛弃，并试图通过先适应强势文化来保护自己。

(与阳刚的性格相比：他们耐得住污垢，较少洗澡。当新的想法出现时，他们不会抛弃旧的、比较新颖的想法。各自必须允许对方走自己的路）。

(21) “逃避责任。暂停、回避或推迟决定和判断。不负责任。喜欢匿名行事。
有强烈的逃避或推卸责任的倾向。他们不愿意为自己的行为负责，试图通过让大家对自己的行为后果承担连带责任来减少一个人的风险。民间流传的 “人人都过红灯，我们就不怕了 “的谚语，以及认为我们以 “彻底悔过 “来承担太平洋战争失败的责任，就是这样的例子。这样做，我们可以避免 因自己的失误而被追究责任的危险。(社会生活的损失。)或者，对事情的决定采取尽可能模糊的虹彩态度，更好地把责任说得不清不楚，制造出一条逃跑的通道，从而可以逃避责任。或者，他们回避、暂停或扣留那些首先产生责任的决定和判断。他们不自己做决定，试图让别人来做决定。他们把决策过程交给其他可以负责任的人，在决策之前，他们不会自己做决定，而是采取观望的态度，继续以身体力行的方式忽略决策的主体。让别人替你做决定，你就把决定的责任强加给了做出决定的人。当你心甘情愿地行动时，你要为自己的行为负责，所以你不要心甘情愿地行动，等着别人来做豚鼠。我不想为自己的行动负责，所以我希望别人做一个领导，为我的行动负责。推迟决策和决定。不负责任。
喜欢隐姓埋名，怕被别人认出，以免日后留下证据而被追究责任。他们不喜欢留下证据，他们不喜欢自己的个人信息、真实姓名和面孔出现在社交网站上等。
当他们失败时，他们不想优雅地承担责任，而喜欢找借口来逃避责任。
在社会上，是一个容易被推脱责任的女性角色。
(与以个人行为为基础、无法逃避责任的男性化性格。急于做出决定和决策。有责任感。喜欢实名行事，抛头露面）。)

(22) “强调爱护、培养和同情心。
强调在一个成员根深蒂固的群体中，被上级宠爱和习惯的重要性。从日本前辈军官身上可以看出，即使犯了错误，他们也不会去承担责任，而是在朋友圈里努力掩饰，一了百了。他们无法冷落失败者，想对其手下留情。情有可原，从轻处罚。厌恶冷淡，喜欢情绪化的反应，女性化。偏爱可爱的下属和学生。

(对男性化：冷酷能干，不宽容失败。

(23) “强调事先约定。一旦达成一致，就很难改变流程和政策。试图靠惯性前进。
最好事先在利益相关者之间秘密讨论，事先决定同意的点。宁愿事先与利益相关者铲除和勾结。在没有事先达成一致的情况下，突然做出新的决定或进行新的讨论，会遭到反对或拒绝。厌恶在议会或其他地方进行临时的、即兴的公开辩论，喜欢事先与利益相关方闭门谈判，建立共识。为人阴柔，喜欢事先取得双方的同意和认可，以协调彼此的关系。
对于各方已经达成共识和决定的事情，从根本上说是难以改变或推翻的，要想改变或推翻一项政策或行动方案，就必须在以后的日子里进行。在太平洋战争中，即使后来政府分析出不利于战争的结果，也不可能改变政策，因为领导人已经同意开战。要把数字改编成有利于一旦决定的政策。即使一旦决定了前进的流向发生了什么不测，也会因为惯性力而继续一路走下去。阴柔的个性，害怕人为地破坏已经建立起来的共识的团结和融洽的关系。

(vs阳性人格，喜欢通过实时讨论建立共识。(vs阳刚性格：喜欢通过实时辩论建立共识，并愿意迅速大胆地改变方针。

(24) “自尊心(重视好看的程度)。害怕失败。
(24) “骄傲(试图在大家面前表现得很好)。的东西。更怕失败，怕在别人面前损害自己的自尊心。在英语和其他语文课上尤其如此。看到别人失败了，就取笑他们，发起全面攻击，把他们辞退，在背后议论他们，四处碰壁，但自己真的害怕在众人面前失败。他们不能容忍失败是任何人都可能会做的日常事情，他们把失败作为日常气愤的对象，不停地指责。他们避免通过试错重蹈覆辙，并不断地在周围寻找成功的人，当他们看到自己找到了成功的人，就会集体模仿。他们应该把那个成功的榜样作为最终的正确答案，作为不可侵犯的信仰对象，并在此基础上加以改进，对于那些稍有偏离的人，哪怕是犯了错误或失误，也要立即加以斥责。阴柔的性格，把自己看得很重要、很高贵，不愿让自己受到丝毫伤害。

阳刚的性格，不怕犯错。他为自己的能力感到骄傲）。)

(25) “封闭性和排他性很强。内外兼修意识强。有入学考试。喜欢采用白纸黑字。思维是内向型的。有很强的牵制感。为人内敛灵活，体贴入微。想靠自己的力量来完成事情。
他们形成的社会群体是封闭的、排他的。严格区分群体内外，对陌生人关起门来。例如，在央企、大企业中，应届毕业生的录用机会大多以批量录用的方式提供，只对还不属于任何社会群体（如风俗习惯、组织文化等）的年轻人敞开大门，全面的中职录用方式对他们是封闭的。这就是在自己的群体（“我们”）内部建立一种保持血统纯正、与其他群体相对立、建立内部联系的强大纽带的行为。这是一个封闭的社会，人们只在内部牢固地团结起来，不允许外人进入。他们尽量固守自己亲密的、有社会安全感的亲属和内部圈子。他们对陌生人非常冷淡。缺乏开放性。他们沉浸在内心的对话和相处中，以至于对外部世界不甚在意。他们的思维是内向型的。这个群体的原型是初中女生和高中女生组成的友谊团体。她们一方面向外界呼吁，以显示自己与圈内人的亲密关系，另一方面又暗中欺负、歧视不在圈内的成员，让外界看不上她们。因为我们的社会结构，如果你被排除在内圈之外，或者被断绝在村子里，你就无处可去了，所以大家都尽量不被排除在外，照顾其他组员。
一旦你进了一个群，就必须留在群里（不能作弊），直到你因退休或重组不再有用。陌生的人则被要求自律。因为外人的行为与自己不同，不知道他们在想什么，他们会觉得不安全，他们害怕和他们在一起，会违反所属群体的风俗和道德。欺负中职新人，强迫他们和新人一样屈辱地对待他们，或者像临时工一样想把外人拒之门外，只是暂时或部分地触动了自己的组织初衷。在这种情况下，女性担心对陌生人的容忍不利于自己的保存，是造成封闭气氛的一个因素。这种封闭性与女性喜欢保持与他人的团结感类似，她们为了保持家庭群体内部的团结感而阻止陌生人进入自己的家庭群体。
人们有一种 “内外感”，认为任何事物都有内外之分。并且强调 “进入”（入口）感，也就是由外到内的过渡。反正想进入一切，想让他们让你进入。只有在对方或对象封闭的情况下，才会产生 “进入 “的意识。日本人对 “进入 “的执着，是其社会和群体封闭性的表现。(在西方这样开放的社会里，人们的 “融入感 “或 “进入感 “被认为是很弱的。所有的事物都要求有一个入世的过程，让人很难入世。人生的目的就是要进入一个封闭的空间（公务员、大公司、名校等），这个空间与外部世界相比，有更丰富、更滋润的内部现实，可以比作一个鸡蛋，不管它是什么。要让其融入。(融入、融入、融入。)制度的设计一定要让你觉得这样做很有特权，很有钱。要容易向周围的人炫耀你是这样被让进来的。

要只允许那些纯白的人加入。不喜欢收养有色人种。(此人曾长期加入其他一些团体。)喜欢新娘子采用白色的空白服装，或在公司或政府机关采用某组织的无色研究生。不被新招进团体（公司、政府机关、准新娘的家庭……），除非他们表现出一种态度，那就是他们将保持在无色的纯真状态，或者他们将毁掉所有的颜色（一旦他们在社会上死去），将从头染成所属组织的新颜色。新人不能破坏团体现有的颜色。尊重新人与团体现有颜色的和谐与融合。附在群体中颜色较深的人是高级，颜色较浅的人是初级。在群体中呆的时间越长，颜色越深。因此，越来越难以转出到其他群体。这样想来。

他们想对外来人员入组设置非常严格的入学考试，就像学校的入学考试和公

司、政府机关的入学考试一样。要想进入这个集团是非常困难的。但是，一旦你通过严格的入学考试，被录取进集团，立刻就会受到如同在母亲肚子里的待遇：灵活、缓冲、弹性、温暖，充满了便利和特权。对政府机关等地的近亲属和内部人员，采取灵活、变通、体贴的态度；对外来人员，则采取墨守成规、缺乏考虑方便的僵硬态度。我们只对近亲透露自己的真实感受和意见（真实意图）。对外人，我们只把自己表面的、肤浅的感情和意见（tatemae）表现出来。

内向思维普遍存在，对境外、外界等外部世界兴趣不大，只关心自己所属群体内的事情。
他们有很强的受困感。在群体内有强烈的禁锢感和不可接近感。
在群体内有很强的禁锢感，有一种难以出去走动的感觉，什么事情都想靠自己（在自己的群体内）去做，不依靠外界的人力或其他资源。试图在自己的群体中做事，而不交给其他群体去做。因此，在国家层面往往会产生类似的组织和产出(如文部科学省幼儿园和厚生劳动省幼儿园的双重管理。)). 不把其他团体视为对手，不依赖他们(因为他们互相封闭。) (他们互相封闭，不能依靠。试图在自己的群体中自给自足，自成一体。偏爱功能齐全的一体机模式，如家电、手机等。

对外界的活动漠不关心，除了发现是美国军机在他们的领空上空飞行演习或闯入他们的领地之外，以为他们不会在意自己的遭遇。对除了直接入侵他们的领土和领空之外的其他人和其他群体的存在完全漠视和冷漠。或者，如果他们交了税，从自己的公司或家庭到国家或其他什么地方，他们认为自己在自己的管辖范围之外做出了贡献，对如何使用这些钱漠不关心。

(与阳性人格：是开放的。在开放的空间内，因此没有太多的内外之分。进退自如是常有的事。(他们善于外包、收购和销售。)。

(26) "他们是高度被动的。行动主体不明确。缺乏主动性。寻求他人的引领。喜欢静止不动。
采取的行动是被动的。处处被动。他们不会自己采取行动，推迟决策，只有在别人的鼓励或外国的压力下，才会 "迫不得已 "采取行动，被别人拖着做决定。缺乏独立性。处于倒退状态。宁愿静止不动，从 "大夫道先生 "的信仰中可以看出。逃避责任，认为自己不是行为的原因。这与恋爱中的男女关系有相同的根源，几乎都是男性率先提出结婚或接近性。
没有主动权。这是一种等待的文化。他们不主动出击，试图让别人代劳。
为了避免明确行动的责任人，他们不明确行动的主体。省略主体，表达主体。不明确主体，就要诉求与周围环境统一、同步的力量，诉求心理的平和、和谐、静谧的舒适。
当有人遇到关键时刻，反应迟钝，或故意化妆混淆视听，开个玩笑，直接忽略，或试图把话题转移到无关紧要的事情上。

(与阳刚的性格。积极主动。行动明确、主动。愿意领导别人。喜欢四处活动。

他们应该立即在攻击点发起猛烈的反击。

(27) “他们喜欢互相监视，窃窃私语。他们喜欢传播别人的八卦。缺乏隐私。相互监视如火如荼。忙于检查对方和周围人的情况，看他们在做什么。缺乏隐私。散布谣言，在背后议论他人。对这些很喜欢。或者，喜欢向权威人士或当局打小报告。(“先生，_______________先生躲在学校的教室里，_______________! 并告诉人们，他们不是这种谣言和暗示的对象）。不断努力防卫，保持在安全地带，避免成为这类谣言和影射的对象。
(与阳刚的性格。对别人的事情漠不关心。忙于自己的事情。尊重隐私）。)

(28) “通信是间接的、柔和的、疏远的。
回应是间接的、隐秘的。为了尽可能地保持团结和谐的感觉，他们不喜欢直接、明确地批评别人。他们不会直接向别人表达自己的意见，而是尽量把自己的想法和感受传达给别人。喜欢用间接的、牵强的表达方式，试图使自己的表达方式变得柔和。批评和无视他人，不知道这种间接表达方式的真实含义，如呆板，或欺负他人，或在背后对他人刻薄，让人难以理解。虽柔弱却隐蔽，仿佛要用棉球封住他们的脖子。在不直接告诉别人的情况下，以间接、阴险的方式拉低别人的地位。

(对阳性人格：反应和方式直接而硬。直接提出建议）。)

(29) “反应是短视的、临时的、个别的、局部的。
应对措施是短视的、临时的。他们在时间上只关注眼前的地方和眼前的事情，缺乏长远的、深远的计划和视野，无法掌控未来和整个世界。只关注身边发生的事情。很容易陷入自己狭隘的个案和利益中，对事物的看法变得局部化。很难说”～的理论与自己的理论不同，所以不正确”(即”～的理论不正确，是因为～%的理论不适用，或者说在逻辑上～。)). 以自我为中心，不能看清自己的周围环境。他们不善于在鸟瞰整体的基础上做出决策。他们不会考虑整体的利益，比如征地修路，他们会把自己的个人利益推到一边。

(对阳性人格：反应是长期的、有计划的、普遍的。

(30) “反应是歇斯底里的、情绪化的、不科学的”。情绪化的反应。
采取的反应是歇斯底里的、情绪化的、情感化的。不能冷静地分析来自对手的刺激，无意中对整个群体发出尖叫，情绪激动，失去对局势的控制，做出出人意料的意外行为。(如太平洋战争期间袭击珍珠港事件)行事时，与对方是否一致，以喜欢和不喜欢为导向。不能客观面对对方，对对方进行推诿，以情绪化的喜欢和不喜欢来回应对方。如在太平洋战争中称美英为魔鬼）不能远观事物，重视与主体的统一感，看问题的方式不客观。他们不喜欢冷静客观地看待

事物和情况的科学性，喜欢心态、毅力、不费力的理论，认为只要付出大量的精力和努力，没有什么是不可能的。喜欢老师和他人的热心指导。对学术理论等本应冷静回避和评价的学科保持强烈的主观和情感，受到批评时情绪化反应。

(对阳性人格：反应冷静、客观、科学。

(31) “规模小。高清晰度。
所做的事情规模小。在一些需要精打细算、神经质的事情上表现出无与伦比的实力，如小型精密部件的设计和组装，要求高清晰度和高精度，举世无双。像重箱一角那样的细节透视，在高考等方面都是需要的，他们培养出了一批又一批适应高考的年轻人。擅长在动漫、漫画中塑造一个又一个弱小、柔弱、“可爱”、性感的 “萌 “生命。她不擅长写宏伟壮观、绕天转地的史诗，更喜欢写小的、浓缩的、盒状的世界，像俳句一样。小而美的东西更受女性青睐，也更擅长创作。

(与男性性格相比：尺度更宽广，细节不那么神经质，而且比较粗略。

(32) “喜欢密度、补习、集中”。(对男性性格：喜欢高密度、挤时间、集中精力。
偏爱高密度、补习和集中。尽量把个人可利用的空间塞得满满当当。厌恶宽敞的空间。认为挤火车是理所当然的。偏爱把寿司和食物塞进沉重的盒子里。在教育中强调把知识塞给孩子。喜欢在东京等大都市集中、密集。女性比男性更喜欢过度拥挤。

(对男性性格：喜欢低密度、空间、自由、开放的空间。喜欢分散和扩散）。)

(33) “严谨、精确。
偏向于严谨、严格、严密。日本社会、政府和企业比国际标准严格得多，如药品许可和审批（严格、严谨）。日本社会、政府和公司往往采用比国际标准更严格的检查关口和测试值。
究其原因，女性往往认为更严格的检查是必要的，这样才能使产品更安全、更有保障，她们过分关注风险的可能性，对安全保障要求过高。另一个原因是，由于检测值定得太低，当发生风险时，女性不愿意承担责任，所以过分要求没有错误、没有过失、没有可乘之机、没有差距、没有扣分。这种心态的根源与婆婆对媳妇的行为吹毛求疵、严厉责骂是一样的，可谓婆婆心态。
偏向于精确。他们对时间太过精准。她非常强调准时、准点。即使是在高峰期，火车准时发车也是常事。或者，随着无线电控制时钟的问世，哪怕是一秒钟都不会有偏差，大都市的公交车通常都是在出发前00秒准时发车。或电视新闻节目，或其他以秒为结构的节目。

(对阳性人格：对逻辑性、理论性的准确性和严谨性的痴迷，如计算机设计。)
父亲家主义的精确性和严稠密性取向。

(34) “是正确的、正确的、论证的、完美的、无瑕的、完整的、完整的导向和减法。
从一开始就不言而喻，事物有一个正确的答案，一个完美的、完美的状态。企图只做被认为是正确答案的事情。坚持正确，不加批判。害怕自己错了。追求完美或考试或其他事情的完美分数。害怕和不愿意让自己受到伤害或有缺陷。试图以人和事物与完美、完整的百分制相差多远来判断，或以它们之间的差异来判断。用减法主义的方法来评价人和事，从一百分中做减法。强调安全无缺。即使评价对象有突出的优点，如果有不可忽视的缺陷或不足，也容易给予否定的评价。追求完美，尽可能多的实践。如果在某件事情上失败了，或者没有马上找到正确的答案，如果迷失了方向，就会马上感到害怕和迷茫，就会想方设法往回走，不是为了更进一步，而是为了往回走。如果你迷路了，你就会感到害怕和迷茫，你就不会试图再往前走，而不是再往前走。这是基于女性以自我保护为先的心理，即只有寻求和掌握正确、安全的道路，才能找到内心的真相。

她担心自己的心灵和财物会受到损害，哪怕只是轻微的损害。他们尽量采取各种措施，防止买来的智能手机的液晶屏被划伤，有保护套和床单。比如我的车，完好无损，光鲜亮丽，喜欢洗车、擦车。避免与他人有可能伤害到自己的交往和人际关系，以免自己身上有感情上的伤痕，倾向于退缩。女性的心理，不喜欢伤害自己或亲人的行为，这对自己的自我保护是不利的。

(相对于男性化的性格，积极地去发现和评价他人的优点而不是缺点，并试图利用这些优点来为自己服务。即使发现劣势，如果优势大于劣势，也会加以利用。

(35) “喜欢以单位为单位，马上行动。喜欢管理主义，注重控制。喜好制衡，长期约束。不允许自由行动。
要求团体和团体中的其他成员或其他附属机构统一行动。不允许个人在群体内自由、自私地行动。他们喜欢通过教育等手段控制、规范、收紧和约束群体成员。他们试图把个人自由行动的企图当作自私的行为来决定、约束和限制。或者，即使行为出格的人向他们求助，他们也冷冷地避开他（她），不帮助他（她），就像他（她）自己的行为一样。在学校或其他集体活动中起领导作用，喜欢统一行动，喜欢一起穿配套的校服和徽章。喜欢获得或行使许可权，允许或禁止他人随意行动，如在政府机关。妒忌身边的人有随心所欲的自由，想长期规范、检查或限制、残害他人的行为。他们害怕得到自由，因为他们不知如何行动，内心深处希望别人给他们带来不便，希望别人告诉他们该怎么做，希望自己的行为符合别人的要求。奴性。阴性人格，重视被控制在群体成员中产生的团结感和与他人的团结感。

(与偏重于个体行为的离散性的男性人格相比。限制他人的管理控制。允许自由

行动）。)

(36) “喜欢高高在上，喜欢服从。偏向于顺从。
偏爱上级和服从。尊重上级和下级的团结。不喜欢下级侮辱自己的上级或下级，破坏上级与下级之间的团结意识。喜欢听从上级和上级的命令而没有异议的人，喜欢诚心诚意、忠心耿耿地服从上级的命令的人，喜欢按照上级的指示行事的人，喜欢自愿按照上级的意愿行事的人。服从或试图服从上级的指示。企图忠实地遵守国家等上级制定的规则。作为女性，重视上级与下级之间的团结，重视相互的团结。

(与男性化的特点：叛逆、反抗、异议、喜欢自己的方式。

(37) “偏爱全花、全能、全能、全能的美。”。
偏爱全花式。不喜欢偏科，也不喜欢只在某些方面有优势。更喜欢什么都能做的多功能。更喜欢产品的各方面或其他方面都比一般人强。更希望产品是全能型的，在一个产品中拥有所有的功能。更希望产品是全能的，能得到大家的喜欢。以治疗任何病症为导向的药品和其他产品的生产和销售，如胃肠道药与抗酸剂、消化剂混合使用，相互之间的作用是相反的。它的根源就像一个女人试图在她的绘画中使用所有的颜色，而不偏向任何特定的颜色一样。试图满足一切。这与试图满足所有的东西是一样的。不喜欢残缺的专家。

(与男性化的个性。他们喜欢在某一特定功能上表现出色的产品和其他东西，没有竞争对手。更喜欢能做出敏锐决策的专家）。)

(38) “为了避免突出。(38) “要避免突出。以标准、正常为导向。
热衷于揭露他人的身份和隐私，在网上或其他方面做了显眼的事情。反之，则尽量避免采取突出、显眼的行为，使自己更容易受到外部危险和暴露自己的隐私，或破坏与他人的合作与和谐。尽量做一个正常的、标准的人。试图做一个普通人(普通人)，就像书呆子一样，不喜欢被当成特殊的人。恨不得从人群中脱颖而出，只为一个人。当你想脱颖而出的时候，你就会试图和周围的人一起同时脱颖而出，就像在聚会上的隐蔽技巧或其他东西。如果你一个人行动，你就会站出来，在某种程度上会挨打，所以你不会自己采取任何行动，试图闲庭信步。当别人有勇气行动的时候，就会趁虚而入。作为女性性格的人，害怕突出重围而飘离群体。

(与男性化性格：试图突出自己。企图以强烈的个性脱颖而出。追求独树一帜）。)

(39) “想区分或辨别中心和外围。要把大家定位在中心、中心、城市中心。
像一群湿润的液体分子）中心、中心、中心形成的概念很强。中心、中心、中心与周边和各省的差别很大。(像干气分子团，在西方，中心、中心形成的概念很弱，因为它是分散的，分散的。中心不多。中心和外围的差别不大）。) 每个人都试图聚集在一个地方。他们试图将自己的存在集中在中心。城市的中心往往是过度拥挤的。人们为了上下班等原因而集中在城市的中心。这是一种女性的思维方式，认为聚集在一起更有利于自卫，就像车队一样，离中心越近，接触外界环境越少，越有利于自卫。他们认为，自己要成为大家的中心，吸引大家的注意力。他们有很强的中心和外围意识。有强烈的中心、中心和外围的辨别倾向。首都东京与农村的差距很大。生活在城市中心的人，往往认为自己是世界的中心，因为自己处于世界的中心，所以很了不起，认为城市中心很了不起，周边地区很差。为了保护中心—大陆，把周边的人当成弃石，就像日本军方应对冲绳战役一样。

女性、母亲、湿民、个人、团体都试图让自己和国家成为中心、中心、中心，成为世界的中心，一个更大的群体。更喜欢成为中心，被周围的人温暖地保护着，能够指挥外围。专注于中心。企图成为中心和中心。

(与阳性人格：希望在不可否认的全球范围内被普遍扩散和分布。雄性、父性、干性的人或个人的目的是以自己和自己的文化和指令为中心，进行无限期的、普遍性的、开槽性的感染、延伸、扩展和传播。以自身为导向，像气态体的空气和气体一样，在全世界范围内传播、传播、传播、传播。(表现为像流感病毒一样，通过空气传播、传染。

(40) “喜欢在别人背后说三道四，说别人坏话。喜欢找别人的缺点、毛边，拖累别人。思想和行为上消极、负面、阴险。
他们对他人的消极方面很感兴趣，不厌其烦地寻找他人的缺点、失败和不足。我们是一个 “失败的社会”，喜欢把别人置于不顾。他们无法忍受别人高于自己，执着于寻找负面因素来拉低自己。他们喜欢在学校和工作中散布不好的流言蜚语，在别人不喜欢自己的背后说三道四，而自己又不在场。以此向他人散布对当事人的负面评价，拖累当事人，试图对当事人造成极大的伤害。思想和态度上消极、负面、贬低。比如在宴会上，不在场的人说其他不在场的人的坏话，在场的人都会试图团结被说坏话的缺席者，以他（她）为借口。另一方面，当他们在场的时候，他们很前后左右，当面说一些平淡的话语来欺骗对方，给对方明显的赞美，互相迎合。他们不会直接攻击自己不喜欢的人，而是从身边的人身上戏弄他们，间接地拖垮他们。他们的做法阴险狡诈，无所不用其极。他们试图从别人身上找到缺点和瑕疵。

阳刚性格的特点：善于发现别人的优点，并积极地表扬和鼓励。与对手公平正大地竞争。

列表结束）。
日本社会与女性社会的关联性和相似性表现在：日本人格和女性人格都具有相同的液体分子运动模式，这一点在文献部分有说明。
这种液体分子运动模式（液体型）可以解释传统上被认为是日本社会的大部分特征。
生活在以女性为主导的日本社会（以液体、液体行为原则行事的性别）中，就等于生活在液体中，或者说，生活在水下。窒息感、无法呼吸的感觉是显著的。
造成这种行为的原因之一，是日本人对自我保护的敏感。
女性作为生物上有价值的性别，其行为的核心是安全第一、规避风险、害怕失败、高度焦虑。
女性在保镖(男性)的保护下，充当着活宝石、贵重商品的角色，她们把自我保护放在首位。
关于女性作为 "珍贵的、受保护的性别 "的本质解释，请参见作者的其他作品。
这种生物上宝贵的性别女性行为是整个日本社会的特征。日本人对自我保护敏感而缺乏安全感，她们的女性化特征是把安全放在首位，避免危险和失败。他们自己不会过任何危险的桥，对风险投资主义和冒险精神很反感。日本银行不愿意向风险企业提供贷款就是一个典型的例子。
上述清单上的每一项都是女性作为有价值的性别所支持的，因为当她们在一起，在一个群体中，她们可以免受孤立和缺乏他人帮助的困扰。如果我们组成一个团体，一个车队，互相牵制，就不容易孤独和寂寞。作为有生物价值的性爱，更适合留在安全的群体中心的女性。
以上列举的每一项内容，都在某种程度上符合女性自我保护的倾向，希望保护自己，希望安全，希望避免危险，希望有人保护自己，避免焦虑。
如上所述，在女性价值观的推动下，日本社会是一个女性友好型社会。日本是母系社会，母权强，而西方是父系社会，父权强。
日本与西方掌权者行为的不同，可能是因为日本女性行使权力的模式与西方男性行使权力的模式不同。(上位者的不同方式。
在日本。
日本，她们行使权力的方式是。
(1)集体主义。
(2)强调人格本身(受上级宠爱很重要。重视对上级的宠爱和捧杀。
(3)在同步(与潮流)的竞赛中胜出者，可升官发财。
(4)积累了很多先例的长辈，会有尊严。
(5)喜欢专制服从上级。
(6)一个人做不到，也会被周围的人声援。
因此，湿润而女性化。
日本社会为什么会有女性化的特点呢？这与日本是一个典型的稻作社会有关。
在建立稻作社会的过程中，需要湿性和液性的行为模式，如群体同时行动种植和收割水稻，在一个地方定居和安顿，在农业用水方面与他人建立密切的相互依赖关系，通过集约化农业实现人口高度分布等。
关于干湿、气态和液态行为模式的解释，见笔者的其他著作。
女性天生具有湿性和液态的行为模式（男性先天获得干性和气态的行为模式，如个人主义和自由主义），女性的力量是社会湿性和液态化的强烈要求。

由于女性对社会湿润化、清算化的强烈影响，这种推动社会湿润化、清算化的副作用是，女性的自我保护、安全第一等行为模式强烈感染了男性，导致男性的 “女性化”。于是，女性化的行为模式成为日本社会的主流，笼罩了整个日本社会，形成了一个具有女性化特征的社会。
如果把日本社会整体乃至整个国家人格化，可以理解为女性或女孩。
(1)自己不做明确的决定，保持暧昧的态度，狡猾地推迟决定。
(2)不会自己行动，消极退步。
(3)跟随周围的大潮流，被当下的气氛带着走。
(4)歇斯底里(如太平洋战争中，无意中蜷缩起来，重复暴行)。
(5)决策情绪化、非理性、不科学、精神化(如挥洒直觉)。
(6)他们固守自己的民族，对外国人、难民和其他陌生人闭关自守(封闭、排他)。
(7)他们关注其他国家对自己的看法，抱着四面楚歌的态度。
(8)他们不是站在最前面，好像要追赶、超越先进国家，而是以次充好，不断追赶先进国家。
(9)只有当美国和其他国家的外部压力出现时，他们才会拿起武器(没有外部压力，他们不会动)。
(10)他们没有长远的眼光，只关心短期的趋势，最后胡乱应对。
日本民族和社会整体上都是以湿润的女性性格行事。日本国家和社会可以称为 “女性社会”、“女性社会”、“女性主导社会”、“大和抚子国家和社会”。
(相比之下，西方国家可以认为是男权社会。
在日本，男人也浸透着女性的色彩。日本男人对自我保护很敏感，有女性的内容，喜欢粘稠、阴暗、湿润的关系，如亲子关系、浪花石等。此外，有人认为，女性灌输的表面专制的 “强势 “和 “强硬”，被迫承担保护女性的角色，两者共存。
综上所述，日本社会具有浓厚的女性特征，并按照女性的步伐前进，”（日本人。综上所述，日本社会具有浓厚的女性特征，并以女性的步伐前进，可以认为是”（日本）村落社会=女性社会”。
(2000年7月首次发表-)

日本教育制度中的女性特征。

在这方面，日本的教育制度总体上是湿润的、女性化的。
下面就以日本的 “湿润 “和 “女性化 “为例，谈谈日本的湿润和女性化。
日本的湿润与女性化
日本的考试学习是
(1)对知识的先例一定要做到熟记于心。在这一点上，它是以先例为导向的，是湿的。他们没有机会发挥自己的创造力。限制了自己的思维向未知领域拓展的机会。未知是一种女性心理的表现，我们想避开它，因为我们不知道什么是（或将发生什么），害怕它。
(2)为了解决一个问题，被要求记忆详细的知识，这是一个重量级的框角。比起只能记忆粗粒度知识的男性，它更适合能记忆细节的女性。

(3)偏向于主动通过。不允许在考试中失败(或失误)，觉得自己很女性化，害怕失败。
(4)是难于进校。对于试图从外部进入的人来说，学校组织有很大的表面张力，或者说是封闭性。
这说明学校组织具有母性，重视内部的统一性和同一性，对外封闭。
(5)以学校名称为依据的选拔以学校名称为主。
要知道自己属于哪个学校集团。应以考生被录取的学校名称来判断其性格。
判断一个人的好坏，要看他属于哪个集体，而不是看他的个人特质。在这方面要有集体主义和湿。嗅到了女性的味道，在某种程度上喜欢群体行为。
(6)强调相对评价和偏差。
不断试图确定自己在群体中的地位。将自己的表现与他人进行比较是根本。这就是别人的眼光/羞耻感的作用。与他人互相检查对方的表现，这是一种湿性的标准。
2. 日本学校、湿润与女性化
他们喜欢和大家一起搭配课本、制服等。统一性、同质性、不好平等的取向很强。这些都是对于湿润的女性来说，她们喜欢彼此之间的统一感和同一性。
她们喜欢在细节上约束学生，比如校规。反对自由主义和被湿。
在问卷调查中，被问及上述 "湿 "的特征（如集体主义、封闭性、先入为主等）中，哪些特征与男性或女性更相似，被调查者均认为是女性化、女性化。
3. 日本的学术氛围
日本学术界的特点是模仿西方理论，缺乏独创性，专制主义盛行，对潮流敏感，师生之间存在家族式的等级制度。
造成这些特征的根本原因似乎是一种安全和自我保护的取向，这种取向的基础是不愿意自己去冒险，不愿意承担前所未有的风险，不愿意涉足未开发的领域，而这些都是基于女性（女性）的价值观。
这些学者觉得自己在已经踏入的疆域，急急忙忙地跟着西方学者走，跟着他们走，就是一种知识分子的冒险。这不完全是我们所说的知识探索。
日本学术研究的最终目标
在日本，学校教育已经成为未来进入中央机关和大企业工作的筛选手段，偏离了满足知识好奇心和获取对提高社会生活水平有用的知识的初衷。
日本高考造成教育扭曲的根本原因是日本中央政府机构和大企业的封闭性、纯粹性，只有在录用应届毕业生时才愿意对外敞开大门，不允许学生中途改变社会群体相信是有的。由于学生一生中几乎只有一次进入这些有社会影响力的组织的机会，所以他们为了顺利加入自己理想的组织，争先恐后地获取学历和人脉，比如学校的小圈子。
在日本的大型社会团体中，之所以不愿意让陌生人进入，是因为他们不喜欢陌生人，认为他沉浸在与自己不同的未知传统中，有很强的安全和自我保护的倾向，他们尽量把安全的、值得信赖的亲属关在自己的身边。，这可以说是基于女性（女性衍生的）价值观，优先考虑自我的保护。
(2000年7月首次发表-)

日本学校教育与女性和母亲的行为方式

日本的学校教育，如小学田径运动会，已经成为给日本孩子打上湿漉漉的女性和母性行为模式烙印的地方，适合稻作村社会。

它强调一个班级、一个团队或一个社团等群体的归属感，使孩子们产生强烈的团结意识，对群体成员的体贴和关怀，自愿为群体奉献，领导群体的领导力。

其根本是要给学生灌输这样一种意识：如果把他们排除在群体之外或赶出群体，他们将无法与自己共存。

在小学和其他地方，女教师在向孩子们传授这种女性化的行为模式，以及决定孩子们的基本性格是女性化的过程中起着重要作用。

(2012年6月首次发表)

性别分工与男女社会的关系

根据世界著名的国际组织比较书籍（如G.Hofstede），一个社会的性别分工程度高低被认为是衡量该社会是阳性社会还是阴性社会的指标，性别分工程度高是阳性社会的指标，性别分工程度低是阴性社会的指标。日本社会的分工程度高，似乎是男权社会的佼佼者。

但这是否正确呢？
男女分工高的社会，意味着男性工作赚钱，女性不外出工作，而是专注于家务和育儿。
也许这种认为女性权力越大分工越消失的观点并不只适用于女性在家庭中权威性弱的社会，比如在西方，丈夫一方更多的控制着家庭的钱包，妻子每月从丈夫那里领取少量的津贴来做家务，对吧？如果女性在家庭中的这种权威性很弱，那么这个家庭对女性来说就不是一个舒适的地方。
另一方面，在日本这样的社会，女性在家庭中的权威是很强的，女性（妻子）掌握着家庭的钱包，女性（妻子）每个月都会把固定的钱交给男性（丈夫），这样的家庭对女性来说是一个舒适的地方，家庭是一个女性可以随心所欲的地方，好像是一个可以挣钱和花钱的地方。在这里，你可以享受到财务自由，想花多少钱就花多少钱，想怎么花就怎么花。所以，为了获得自己的财务自由，他们不惜铤而走险去工作，想永远做主妇的 “妻子”，做家庭的实际主人。
所以，在日本，除非丈夫的收入太差，妻子不得不出去工作，否则，妻子是不会尝试出去工作的，这也导致了男女分工的保存。
就日本而言，性别分工的强势与男性的强势关系不大，而是与女性的强势有关，性别分工的强势似乎是女性社会的一种表现。
因此，性别分工强的社会是男权社会的理论，就日本社会而言，未必正确。
(2008年7月首次发表)

日本男性歧视的根源

日本男性被女性强迫以女性化的方式生活和思考，这是日本社会歧视男性的根源。
在日本传统的村落社会中，男性被迫以女性为中心的生活方式，具体表现为：
1.
强调和谐与融洽（男性化的强势主张，破坏群体和谐是不可接受的）。
强调类似车队的生活方式，群体粘在一起，在安全和自我保护的前提下行动（男性天生喜欢挑战和冒险，被认为是危险的，不可接受的）。
(如果群体成员在群体内没有关系，就不能直接与外界谈判。
过分强调一种生活方式，即必须成为某个群体的固定成员才能被当作人看待（厌恶自由）。
偏向于亲密的、暴露隐私的关系（既然如此，就可以随意窥视他人的隐私，没有隐私可言，无法将自己和他人分开）。
强调相互之间的团结、情感和纽带关系（天生厌恶像男人那样冷静、客观、科学地思考，彼此之间有一定的距离）。
日本传统村落社会本质上是女性的社会，生活在其中的男性不得不扼杀自己所谓的阳刚之气，一味地去顺应女性的方式。从这一点来说，日本传统社会本质上是一个歧视和抹杀男性的社会。男人的权利受到压制。
推而广之，女性掌握着家庭预算的钱包，本该挣工资的男性在经济上屈从于家庭中的女性。(鞠躬尽瘁拿零花钱。)或者说，出现了男人与孩子被女人分开的情况。可以说，这种情况不仅在日本，在其他国家也在发生。
这不仅是日本男人的挑战，也是中国、韩国、东南亚等其他稻农的挑战。
为了突破现状，有必要向日本男人介绍西方、阿拉伯、蒙古游牧民族的自由、

客观、科学的思想。但是，如果做得太过分，女性的权利就会受到压制。
除此以外，日本歧视男性的另一个根源是，由于女性在生物学上更有价值，所以女性的生存优先于男性。
这也是日本对男性歧视的一个方面，女性的生存被优先考虑，而牺牲了男性自身的生存，使他们面临更多的危险，付出额外的代价。
具体来说，比如说，人们理所当然地认为。
男人走在路边更容易被车撞，女人走在路内侧。(男人应该承担生命的重任)。
男人背着女人的行李。(男人必须承担起背女人行李的体力和运动负担。
(男人必须承担女人的体力和运动负担。)男人应该承担经济负担。
(男方必须承担女方的饮食和生活费的经济负担。)。(男方必须承担心理负担。
(男方应承担招揽或求婚异性的心理负担，这对男方的心理负担较大。(男方应承担社会负担。
其他的例子还包括餐厅的女士节，只有女性才能在菜谱上得到优待；女性专用车厢，只有女性才能在高峰时段享受舒适的待遇。总之，人们普遍认为，男性承担困难和痛苦的工作是天经地义的，而女性却很轻松。
由于上述因素的综合作用，日本女性基本上是以高高在上的角度看待问题，对待男性的态度也比较强硬，容易造成对男性的歧视。为了缓解这种情况，日本过去曾有过男性主导的女权主义思想，但随着女权主义的兴起，这种思想已经难以启齿。而且，男性主导思想虽然在表面上可以提升男性的地位，将男性放在首位，但却不可能从根本上解决男性被迫以女性的方式生活的歧视问题。
(2010年12月首次发表)

日本协会和妇女协会

要了解日本社会，就必须了解妇女和妇女社会。因为在日本社会中占主导地位的是妇女（母亲）。
诚然，女性社会的真实情况，过去的社会学研究并不多。
原因之一是女性刻意隐瞒了女性社会的不良风气的秘密，女性社会的风气是迟钝的、粘稠的、黏稠的、阴暗的、隐蔽的。
这是爱做漂亮事的女人往往走的路子造成的。女性学者们避而不谈日本是女性社会的事实，却极力把日本描绘成男性社会，其深层心理和真实意图，很可能就是这样的结果。
(2010年7月首发)

日本的默认性别、标准性别

在日本社会，选择哪种性别来代表日本，是一种心照不宣的认识。或者说，男女性别是日本社会的标准或基准吗？
对此，人们认为会选择更适合于构成日本社会基础的水稻耕作的女性。这是基于日本是一个母性社会，母性力量很强，日本人的女性特质。日本以女性为代表比较合适。
(2012年2月首发)

日本女性的权力、支配权的来源和“女性的空气”。

日本社会之所以女性强势，是因为日本所要求的社会性格与女性性格在心理和社会性别差异上是一致的。
换句话说，日本传统村落社会中稻作所要求的社会性格与女性性格相吻合，这种社会氛围要求的是“女人的气质”，男性很难在其中呼吸和发挥自己的力量，而女性则像水中的鱼儿一样，能够找到适合自己的气质。这是因为她们可以尽情地呼吸，在社会上发挥积极的作用。
(2012年2月首发)

黑洞=女性社会需要澄清。

女性社会被看作是一个黑洞。
我们不会让任何东西从自己身上流露出来。
它是被动的、倒退的、封闭的、接受的。
她们太担心别人对自己的看法，太害羞，不敢把自己的感受说出来。
如果说出来，就会受到同伴的指责和排挤，所以不要让它泄露出来。
所以，女性社会因为不了解她们的内心，所以迟迟不能解脱。
同时，男性社会比较开放、外向、易懂，成为分析整个社会的标准，女性社会被排除在外。
所以，日本社会和女性社会在本质上是相似的。(液态分子和湿润。)同样，被认为是一个黑洞，一方面没有传输，另一方面又没有接收。他们自己也很难被注意到。
日本社会与女性社会的同质性，说明女性在日本社会中具有广泛而强大的影响力和主导地位，但这一点并没有被忽视。
社会学家应该为阐明女性社会做更多的工作。
(2010年7月首次发表)

揭秘日本社会与女性社会间谍的必要性

了解日本社会的最好方法，就是揭露其阴暗、迟钝、笨拙的本质。这是因为日本社会和女性社会在根本上是相似的。
但是，由于女性喜欢展示外表和表面的统一，而不会将女性社会的隐秘真相如实展现出来，这就使得人们很难了解女性社会的真相。
这时就需要女性的内幕，或者说是女性的间谍。
揭开女性社会真相的最佳途径是男性社会学家，他们了解男性社会和女性社会的差异，他们有公正的观点，能够在一定程度上客观地看待男性社会和女性社会。
(2011年3月首次出版)

日本协会和妇女协会

女性的社会比男性的社会更不被理解。为什么会不被理解呢？
之所以不被理解，是因为如果被理解的话，参与女性社会的女性会很不方便。

给臭味相投的东西涂脂抹粉。给女性社会本身化妆，努力使其湿漉漉的邋遢、肮脏、粘稠的内容不被外界发现。(特别是对男人来说，更是要遮遮掩掩的。)这些都会是目前的状况。
以下是女性社会的一些特点，很难看到她们的现状。以下是女性社会难以理解的一些特点。
(1)在日本社会，通常情况下，全职员工只能一次性录用，而且隐含着要永久留在第一家公司的要求。但是，在雇佣中，当公司业绩恶化时，必须打破原有的观念，解雇员工。
在永久留在上一个集团的同时，获得认可单独加入下一个新集团的行为，就是"毕业 "行为。
同样，在女性社会，比如高中女生，初一建立的第一个群体或同龄人群体，往往会以一种封闭的、排他的方式对外界进行延续。如果你没有被纳入到最初创建的群体中，或者你不被允许进入，你就会一直处于孤立无援的状态。
这一点可以从以下几个方面来看。(1)一旦加入了同一个群体，就会终身归属。
(2)日本国家、都道府县、市级经常出现的现象是，把决策过程交给国家政府，而不是像日本经常出现的那样，试图由都道府县、市级政府自行决策和决定核事故辐射的影响和优先疏散居民。此外，国家政府在决策时似乎在向美国寻求指导。
同样，在学校和职场的女性社会中，女性也有一种倾向，就是不以个人为单位做决定，而是在没有长辈或上级的判断，或者没有上级指示的情况下，拒绝行动。她们给上级提意见，但决定权在自己手里，不停地等待上级的指示。
(3)在战前的日本，人们有一种强烈的倾向，认为政府是一种仁慈的力量，如果一个人表现出哪怕是最轻微的反抗迹象，就会被关进监狱。即使到了今天，表面上人们仍然相信西式民主，但实际上，如果你到地方上，这种 "上级专制主义 "在公共工程项目的选择上似乎越来越强势。
同样，在学校和职场的女性社会中，对于高年级学生和老师制定的规章制度，自然是无条件的遵守，她们往往连质疑都不愿意。他们看似听话乖巧，实则不负责任，自我保护意识强，不愿承担自己层面的责任，想把责任推给上级。这也是他们自尊心很强的结果，他们无法接受下级同事的任何反抗，因为他们在心理上是被打脸的。
(4)在日本社会，"论资排辈制 "的名号已经完全根深蒂固。它是一种保守的结构，在这种结构中，掌握先机的长辈总是高高在上，霸气十足，而年轻一代总是永远顺从。
同样，在家庭中的准妻子，在学校和工作中的女性群体中，老一辈人往往会把过去已有的一些先例和传统，作为一种 "奶奶的智慧 "拿出来强加给年轻一代，如果他们不遵守，就会生气，或者试图否定，或者否定年轻一代的任何新的尝试(4)在日本，这样的事情是司空见惯的。
(5)在日本的教育体制中，极力强调考试满分100分等，以没有缺点和瑕疵的完美为目标的完美主义、无暇主义和无咎主义盛行。这与政府机关所见的无为原则有很大关系。他们不会主动去发现生活中积极的一面，最后只能以一种倒退的态度来对待。
同样，在婆婆妈妈等女性社会中，她们往往会寻找对方的消极点，对发现的缺陷在背后窃窃私语，以此来拖后腿。
(6)在日本网络论坛上看到的最常见的现象之一是，人们为了避免暴露自己的身

份，尽量保持匿名，使用匿名留言板或在社交网站上使用手柄而不使用真名。
另一方面，人们往往出于好奇心，在这种匿名留言板上暴露他人的隐私。
同样，在女性社会中，例如女性周刊，女性往往不愿意将自己的个人信息暴露给他人，也往往对他人的隐私感到好奇，更愿意以八卦的形式曝光。
(7)在日本，一旦有人闹事，不仅当事人，连其公司或政府部门的上级也往往会被指责为不当行为。
日本是一个"连锁反应社会"，一个人的行为很容易影响周围的人，导致连带责任。另一方面，我们也可以说日本是一个"独立社会"，一个人的行为不容易受到他人的影响，不会像欧美国家那样承担连带责任。
同样，在学校和职场的女性社会中，一旦发生骚乱，责任不仅会延伸到当事人身上，还会延伸到与当事人有关系的人身上。
因此，日本社会的很多特点与女性社会的特点是一样的，这也证明了日本社会是女性社会的事实。要想解放男性，必须打破这种局面。
例如，我们可以将江户时代的内阁等女性占多数的工作场所的社会氛围和做法，与现代日本的女子学校、人寿保险营业员等女性占多数的学校和工作场所的社会氛围和做法，与日本人的传统民族性格进行比较和研究，就可以找到一种方法，使其从共同的、相同的、自我保护的、安全第一的取向转变为以女性为主的社会。它可能会变成一种倒退的、不拘小节的、以车队为导向的、以和平为中心的、以女性为主体的行为方式，它的根源在于一种倒退的、不拘小节的、以车队为导向的、以和平为中心的、以女性为主体的行为方式的到来，可以考虑作为未来研究的课题。
(2011年10月首次发表)

女性社会、男性社会和女性社会，以及男性社会。

即使我们称其为男性社会，但日本和西方的社会性质是不同的。
由于日本男性深受母性的影响，所以他们成为了一个女性化的社会。
而西方的男性则深受父权主义的影响，变得更加男性化。
虽然都是女性社会，但日本社会和西方社会的性质是不同的。
由于日本女性深受母性的影响，成为女性社会。
另一方面，西方女性更多的是父权主义，因此，变得更加阳刚和阴柔。
无论是男权社会还是女权社会，都要分清男风和女风。
女权社会和男权社会是两全其美的，女权社会和男权社会。形成女性社会的日本女性，是最好的。日本女性是"真正的女性"或"女性化的女性"（或母性女性），有好有坏。日本女权主义者和女性学者应该把西方女性作为扩大女性权利的典范，但西方女性是劣等的，是男性化的女性，是"男性化的女性"（或称父性女性）。
另一方面，作为女性化的男人，"女性化的男人"（或母性男人），只能形成女性化的男性社会的日本男人，是下等的。而优越的、真正的男性化的男人，"男性化的男人"是来自西方、阿拉伯世界、蒙古等地的游牧民族的男人（父系男人），他们形成了成熟的父系男性社会。
(2010年7月首次发表)

日本男性社会实际上是一个女性社会。

日本的男性社会实际上是一个女人的社会。
日本男人在母亲的强势影响下，和女人一样湿润、细腻、阴险。
比如，他们非常嫉妒同事的升迁，想用阴险的手段拖垮同事。总之，他们无法将自己与他人分开。
这与西方社会形成了鲜明的对比，西方社会是一个非常家长制的社会，充满了残酷、干燥的氛围，她们能够冷酷地将自己与他人、他人与自己分开。
(2011年10月首发)

日本人有一个女性的大脑

日本人的行为模式变得集体主义、倒退、否则就是女性化，这说明日本人大脑的基本结构和构造具有女性化的特点。
从基因上看，由于日本人作为稻作民族，长期以来以女性和母性为主导，日本人的大脑被遗传选择为女性化的大脑结构。
作为后天和文化方面，大脑的神经元回路和大脑的传递器以女性化的方式组织，被认为是学来的。母亲对孩子教育的垄断和女教师对孩子在幼儿园和小学成长阶段教育的垄断，可能是孩子大脑女性化配置的结果。
(2010年7月首次发表)

日本人对西方的取向是女性化的。

日本人对西方的取向是希望穿戴最先进的东西，讲究外表，讲究穿着，这是一种美化，也是一种女性化的思维方式，这种思维方式是建立在周围人的目光上的。

(2014年4月首发)

方向感以及性别和社会差异

在行进方向上有方向感的是气态男人和欧洲人。
另一方面，没有方向感的是液体分子样的女人和日本人。
这一点从他们不能看懂地图等方面可以看出。
女性和日本人之所以缺乏方向感，是因为他们太专注于使自己的行动与周围其他人的行动同步，而没有注意到自己的进步，或者说难免不重视。
(2010年7月首发)

高低利率协会

世界上的社会可以分为两类：一类是高关注度的社会，即人们关注别人的所作所为和自己的隐私；另一类是低关注度或冷漠的社会，即人们对别人漠不关心。
日本社会和女性社会是高关注度社会，而西方社会和男性社会与之相比，是相对低关注度社会。
日本人和女性对别人的兴趣比较大，他们喜欢监视别人，喜欢说别人的闲话，喜欢向当局和上级领导举报自己的熟人。
她们还喜欢泄露别人的个人信息，经常探听别人的内幕。她们喜欢揭发别人的内幕。
日本社会的女性社会，是一群对别人的隐私太感兴趣的人。
(2010年7月首发)

比较和相对评价爱好者

女性和日本人往往会拿自己和身边的人比较，他们喜欢和别人比较。
一个典型的例子是，学校里的成绩是以偏差为基础的，工作中的业绩评价是相对的。
(2010年7月首次发表)

信号文化（隐含断言文化）、接受文化和利他文化

女性有一种信号或等待文化，她们发出信号，等待别人注意到她们。
她们不明说，不坚持，希望有人注意到她们。
这是一种深刻的态度，但如果他们没有注意到，就有可能被冷落。
这是一种深刻的态度，但如果他们不注意，就有可能会被抛弃。这就是日本人的文化，人们试图让别人为自己做一些事情，而不照顾自己，并收到努力的结果。
日本社会也是如此。
比如，当出现问题时，比如因为日元对人民币的强势而导致贫困，出现巨额预算赤字时，女性和日本人并不会试图自己解决这个问题，而是试图让别人（比如美国）来帮他们解决或帮助他们。
另外，当他们想呼吁说出现了问题时，他们不会明确地提出主张，而是试图通过发出信号或标志让人们注意到他们。如果没有被注意到，他们应该会觉得对方不近人情，而变得不高兴和愤怒。这种暗示性的断言是女性的特点—日本人。
(2010年7月首次发表)

关于日本人的依赖性、不可能单独行动和烦恼感，以及 “一亿富翁出走 “的情况。

女人和日本人都是依赖性、寄生性的，想依赖别人。
男人和西方人是独立、自立、自救，认为只能帮助自己。
女人和日本人觉得自己依赖周围的人，给自己的生活带来了麻烦，于是他们有

一种把自己封闭起来的倾向，退避三舍，或受命于人，以尽可能少地给周围的人带来麻烦，因为他们担心这一点。
可以说，这导致了近代日本出现了人与人之间的联系被切断的 “疏离社会 “现象。换句话说，我们正经历着一种人人受命、与社会割裂的局面。
女性和日本人的这种烦恼感，就像液体中的其他分子一样，可以说是由于一个人单独的行为必然会影响到周围的人，可以说不可能单独行动。
而男人和西方人，则被认为有独立生活的意识，不会给周围的人带来麻烦。这是因为，他们就像气态分子一样，只要不强烈地坚持自己的立场，就能够单独行动，不影响周围的环境。
总之，可以说，“独立行动的可能性 “的程度与烦恼意识的程度成反比。
(2010年7月首发)

日本人逃避责任、推诿扯皮和女性

女人的行为是为了让她们不必为自己负责，或者是为了让她们不必为自己做决定。或者说，采取行动是为了让她们不必为自己做决定。
因此，女性要寻找身边的人、团体和组织，让他们承担更多的责任，为自己做决定。
并以上级的身份去哄骗那些承担责任的人，并不断地听从他们的意见，服从他们。这就是上级和下级社会的出现。
原因是，如果你做的事情与应该为你负责的人说的不一致，你就不能把责任转嫁给应该为你负责的人，你就得为自己的行为负责。
说到底，看似对上级的奴役，其实是顺从者以上级为借口保护自己、保证自己的安全、规避风险的一种现象。
可以说，在日本社会，女性的强势使得她们更容易臣服于权威人士或企业、政府机构等上级集团和组织。
同时，掌权者往往是自私自利，喜欢责备下属，斩断荆棘的尾巴。
结果是一个不负责任的社会，没有人愿意承担责任。
(2011年5月首发)

亚洲停滞不前的原因，亚洲生产方式的承载者，东方专制的原因，是女人，是母亲。

在日本、中国、韩国、越南、菲律宾等东亚国家，女性和母亲掌握着家庭管理的钱包，垄断着孩子的教育，给孩子注入女性化的思维和客观，使其民族性格女性化。

这些女性化的东亚国家在思维上是女性化的，她们不冒险，不走入黑暗，只努力做光明中安全的事情，也不像西欧、北美、犹太国家那样从未知的黑暗中创造新的思想，也不引进这些新的思想，后来就照搬照抄 这就导致了新知识的缺乏，导致了 “亚洲停滞”。换句话说，女性是亚洲停滞的原因。

亚洲的生产模式可以称为“米国生产模式”。妇女在东亚的强势，主要是因为K.A.维特福格尔所说的“水力社会”，即利用大规模灌溉进行耕作。大规模的灌溉是水稻种植的必要条件，由于灌溉需要各社之间密切的综合合作，而且各社都是祖先定居的，所以各社之间的分歧是不好的。为此，女性心理，如强调相互团结、和睦相处、和谐相处等，主导着参与这类工作的人们。因此，东亚人的心理和民族性格更加女性化。稻米的生产就是社会的女性化。

有人说，东亚是东方专制主义，但使其显得极权的是他们身上同时存在着女性化的心理，如下级对上级的放纵、怀旧、自私、顺从，或反过来说，上级对下级的喜爱，这使他们调和了等级关系，改变了思维方式。正是因为它充满了统一性，使整个社会有一种强大的湿统一，有一种完全统一的感觉。

不允许有异议的专制专政的出现，并不是因为上面的权力大，而是因为成员们认为要和周围的人和睦相处，要和周围的人和谐相处，所以他们优先考虑周围的人，不采取异议的行动，或者说他们不考虑为自己的行为后果负责的风险。究其原因，是因为他们满脑子都是“我什么都不用做，我只要按照上级说的去做就行了“的服从原则（让上级来承担责任。(上司说什么，我们就照着做，让上司来承担责任)。女性的冒险态度与专制专制有关。东亚国家的专制主义可以说是女性专制主义。

M. 韦伯认为中国等东亚国家是父权制国家，虽然表面上确实是男性主导，但在其成长过程中，由于母亲垄断了对子女的教育，在他们的头脑中强大地注入了相互团结、规避风险等女性思想，以至于他们失去了父性，变成了母性，具有了母性的色彩（（红色），变成了活跃在红色（红色）的“红军”。因此，把东亚国家看成是父权社会，是一种肤浅而欠考虑的结论，其实东亚国家是男性缺乏父性的母权社会。

(2013年12月首发)

日本人的保护欲

可以说，日本人有强烈的“被保护欲望”，即希望得到外界的保护。
强调日美同盟，也是这种潜在的被美国保护的愿望的表现。
像沙丁鱼群一样喜欢车队，这本身就说明每个日本人都渴望独立，希望得到别人的保护。
在这一点上，日本人和女人有很多共同点。
(2010年7月首次发表)

微观文化和宏观文化

女人和日本人比较有微观文化，注重细节，但不善于做大局决策。
男人和西方人不擅长大局和细节，但他们善于判断大局，有宏观文化。

日本在每一个小的微观层面上都是成功的，但在看宏观和大局的时候往往失败。或者说他们不善于创造新的、前所未有的大趋势。
美国和欧洲在细节上有各种不足，但他们在宏观、大局、广义上往往是成功的。
(2010年7月首发)

原子和分子社会、原子和分子行为以及性别差异之间的关系。

原子社会是指每个粒子作为原子自由独立的社会。
在分子社会中，每个粒子都属于一个群体，是某个群体的组成部分。
西方社会和男性社会更多的是原子社会，而日本到东亚社会和女性社会是分子社会。
原子行为是指粒子作为单一实体相互独立运动的行为，分子行为是指粒子作为一个组成部分与其他粒子结盟运动的行为。
西方人和男性更容易采用原子行为，而日本人到东亚人和女性更容易采用分子行为。
(2011年3月首次发表)

作用于日本社会群体的表面张力及其与妇女和卵子的相似性；

日本政府机关、公司和学校被视为妇女或卵。
试图进入日本政府机关、公司、学校，就等于男人试图强奸女人。或者说，这等于精子挑战卵子。
日本的政府机关、公司、学校应该是以女性为原则，在精神上以女性为主导。
由女性主导的团体是湿润的、液体的性质。这是因为女性的社会是湿性的、液体的。
湿润的、液态的人群有一种表面张力，它试图将表面积保持在最小的范围内，而实际的液体、水滴也是如此，犹如表面的一层薄膜。
因此，日本的政府机关、公司、学校、集体作为一个液体群体，其表面张力犹如表面上的一层薄膜。
如果试图进入日本的政府机关、公司、学校，就会像一个处女被男人提供性服务一样，受到不情愿和抗拒。或者说，就像卵子受到精子的攻击一样，想一直把精子拒之门外。但是，一旦突破了处女膜，也就是表面的膜，进入到里面，我们就会受到欢迎，就会想要更多。
整个日本社会也是如此，日本社会本身就是以女性化、液体化的原则来运作的，因此具有强大的表面张力。这表现在孤立的本质上。
在上一次太平洋战争中，日本是以女人的身份出现的，而美国是以男人的身份出现的，当美国想进入=占领=强奸日本的时候，遭到了激烈的抵制，很难打破表面的膜，进入日本内部。归根结底，美国是在轰炸日本之后，才真正打破日本社会的膜，进入日本社会内部的。
有什么条件可以让他们在不强行打破表面膜的情况下，顺利地、自然地被日本社会的各个群体接受呢？

答案就是像从一个母亲的子宫到另一个母亲的子宫一样，本着 “从内到外 “的原则，从内到外。必须在相互联系的内部的群体之间穿行。一旦出了群体，就会被当成陌生人，即使你想重新进入群体，也会受到表面张力的影响而无法实现。必须在群体之间流动，把群体当成自己人，而不是陌生人。
这个 “由内向外 “的原则适用于
招聘新毕业生
不出集团的工作变动，通过一个同时在两个集团有关系的中间人，从一个集团走到另一个集团的钢丝（湿式工作变动）。
两个集团的吸收或合并（不是个人的，而是集团内部有自己的成员，一个集团合并到另一个集团，或者说是取）。
这是公司生存的唯一途径。
当日本企业出现危机时，就会从外部任命高层管理人员和其他管理人员。或者，当人力资源极度短缺时，他们可能会向与公司有关系的人以外的人敞开大门。然而，这些都是影响集团生存的紧急情况，在其他时候，公司就会对外关闭大门。
那么，为什么应届毕业生会觉得进公司这么容易呢？那是因为新毕业生还是学校 “家 “的一员，被当作 “内部人”。反之，往届毕业生就不行了，因为他们已经走出了学校，被当成了外人。
新毕业生之所以能顺利融入公司，除了保持 “内部人 “的身份外，还有一个原因。
这是因为他们从属于即将加入或所属的公司集团，保证了他们对公司的 “有用”，公司让他们做什么，他们就听什么，不会反抗。
另外，他们是一块别人没有接触过的 “白板”（处女状态），可以根据公司的喜好进行着色和训练。
此外，还有集团本身的新陈代谢方面。集团方面有很强的动力去招收和吸纳新的、年轻的成员，因为如果集团一成不变，其成员就会越来越老。
这个团体看似是一个逐利的公司，但实际上，它多少是一个参差不齐的生活共同体，对于加入这个团体的人来说，只要工作不忙，它的功能往往像一个合理舒适的社区或沙龙。其实，可以说，作为一个公司，盈利是次要的。在这一点上，“公司 “与 “企业 “有着本质的区别，盈利是重中之重，如果不能努力工作，就不适合做人。
日本的团体也有一种固有的倾向，就像学校的体育社团一样，经常会让人加入，直到不再需要他们。(比如加入。)这就如同昆虫一旦进入游泳池等水里，却因为水紧紧贴着它的身体而无法出来，不离开它。这种现象对于按液体原理运作的集体组织来说，可以称之为 “终身隶属”。日本就业的特点—终身就业，就是这种现象的一部分。即使你想离开学校的校友会，也不能离开它。
另一方面，有一些人可以被称为 “团外人”，他们是团内的一员，但却没有被纳入团内，或者不能被纳入团内的陌生人。这些人就是临时帮工，比如合同工和临时员工。他们的待遇就像明治时代的外教和职业棒球的外籍球员一样。那些没能以应届毕业生的身份进入公司的毕业生，也会受到这种非正常的待遇。
这些在集团中的陌生人，也就是非正式员工，被形容为液体中的气泡，一个气泡，不能与集团融为一体，而是有缝隙，当集团完成业务后，就会被单方面以蹬车的形式弹出。
(2010年12月首发)

关于西方对妇女的 “过度保护 “和女权主义(与 “宠爱 “的概念有关)

以美国为例，在这个社会里，相当于父神的男性，也就是原统治者，帮助弱者—永恒的孩子，女性，程度太高了。
在日本，女性相当于母神，原统治者，却溺爱弱者—永恒的孩子，男性。
在西方社会，日本人的宠爱观念也有相反的一面—“过度保护”。
女人尤其是女人（男人也一样，内心） 女人（尤其是男人）对上帝和主顾在心理上是有依赖性和自私性的，一旦遇到问题，就会立即坦然地向 “爸爸 “求助。而 “爸爸 “也很快就会夸大其词，过度保护。
在制度设计上，只要有一个女人大声呼喊，或者发出哪怕是一点点的声音，整个社会都会起来。
西方女权主义女性为女性解放呐喊的背后，都有一个 “父亲 “的身影，竭力帮助这样的女儿。只有在这样的 “父亲 “的精神支持下，西方女权主义才有可能，在这一点上，西方女权主义与他们是分不开的。
西方社会最初提出妇女解放思想的是男人（J.S.密尔前后），而不是女人，这就说明了这方面的情况。讽刺的是，西方的女权主义，已经成为一种建立在男人支持的前提下的意识形态。
为什么西方社会没有 “放纵 “的概念？
这与男人是行动的人，女人不会自己行动有关。
在日本，男性是依附于女性的。在这种情况下，男性（被保护人）主动采取行动，依靠女性（监护人）。因此，存在着男性对女性的溺爱。
在西方，女性是依赖男性的。女性(监护人)不主动采取行动，只是当场喊 “救命”。因此，男人（监护人）有必要主动保护妇女（被保护人）。
被保护人主动扑进监护人的怀抱，请求保护，这就是 “溺爱”。
在西方，“溺爱 “是不会发生的，因为在被保护人试图来找监护人之前，监护人会提前行动，保护被保护人。
在西方这种干脆的家长制社会，大者主动，大者提前帮助弱者。(主动保护、赞助)。
在湿润的母性社会，如日本，大者是被动的，弱者需要接近大者，依靠大者。(被动保护，庇护。)倚靠的行为就是 “溺爱”。
(2011年3月首发)

推翻长辈长辈、亲子制度!

在日本社会，一个团体或组织中的资深成员，甚至仅仅因为在年级上比你大一岁，就会看不起你，要求把你当成高高在上的主宰者，给予优待。或者，如果你是老前辈或官僚，加入了某个团体或组织，他们会强迫新人服从他们的绝对服从。
小级别的人一定要无条件地去屈辱地服从、奉承、推敲，像狗一样伺候他。要有受虐倾向。这一点在竞技组织中尤为重要。而且对比自己小辈的人采取虐待狂的态度，让自己觉得自己是上面所说的长辈。这两种受虐狂和虐待狂生活在一起，并不矛盾。

这种前辈与小辈的关系，类似于父母与子女、师徒、婆媳之间的关系。过去中国、韩国、日本之间的关系一定是类似的。
小辈是前辈的心理殖民地。我们看到老年人对小辈的制度化的人权侵犯。
老年人更容易成为小辈，在这方面，年龄起到了既得利益的作用。
大多数人既是小辈又是老人，在一个人格中，这两个位置是不可分割的，是共生的。从这里可以看出萨多虐恋支配关系的链条。
学校里的课程是高年级学生支配社会的原型之一。换句话说，早一年的人比晚一年的人学的东西明显多，而这些东西很难被推翻，也无法被推翻，这让人坚信高三生是不可逆转的，并且会一直到成年。
植物也是如此。老一辈对年轻一辈的优越性与老一辈对年轻一辈的优越性是一样的，老一辈有先住权，先长大的人有优势，先住点的人有优先权。这和日本乡下土人对新人的优势是一样的。
在女性社会中，长辈对晚辈的绝对服从是晚辈的准则，长辈对晚辈的制度似乎执行得更为严格。长辈不应该对晚辈颐指气使，而应该像母亲一样对晚辈进行保护，以包容的态度对待晚辈。日本社会的长辈制可以看作是女性社会的一个特点，它偏向于那些有很多前辈的人，以保证他们行动的安全。
前辈的这种持久优势，是建立在每个人的学问先例或股票永远有效的前提下的。这是因为学过的先例，也就是存量，更容易被老一辈人所拥有。但是，可以说，在目前的情况下，前辈的永久优势并不真正成立，因为现在的变化太大，不断有新的发明和发现，先例往往会失效。
因此，高年级学生制度，不断产生高年级学生侵犯高年级学生人权的现象，有充分的理由被推翻。
同样，日本社会普遍存在的父母优于子女、父母优于子女、子女劣于父母的思想也应该被推翻。
父母之所以被认为比子女高明，是因为他们拥有更多的开创先河的智慧和设施，是子女生存的必要条件。这也是女人的思维方式，或者说是女人根深蒂固的思维方式，有更多先例可循的人被认为高人一等。
但基本上，父母与子女的关系，不过是前辈与后辈代代相传的关系，两者可能是平等的。从基因上看，子女正好继承了父母一半的基因，他们与父母是完全平等的，所以他们之间不存在等级关系。父母在带孩子的时候，是希望孩子能够继承自己的特点和思维方式，如果孩子没有长大，那是父母的问题。父母要不断尊重孩子的意愿。另外，随着父母年龄的增长，他们失去了身体上的自由，不得不照顾孩子，受孩子的控制。
日本父母对孩子的养育之恩表示感谢，但从孩子的角度来看，孩子从来没有要求我生下他（她），更多的是对自己的困扰，自己主动生下孩子，给自己的生活带来了痛苦和折磨。事实上，我们理应养育自己，因为我们生下了自己，在父母作为优于子女的依据的先例并不总是有效的，随着时代的变化，新的思想出现，这些先例就会失效。而往往是子女这一代人创造了新的思想，使父母的先例失效。在这一点上，不应认为父母优于子女是一种保障。
无论是长幼尊卑制度还是父母从属制度，其根源都可以追溯到女性身上，要想消除这种制度，首先要削弱女性在日本社会的权力。
(2011年10月首次发表)

日本社会与妇女之间的平行关系

日本社会与女性之间存在着一种平行关系。

一个 “湿润落后 “的日本，一直在努力追赶并与 “干燥进步 “的西方接轨，而一个 “湿润落后 “的女人，则一直在努力与 “干燥进步 “的男人并驾齐驱，这两者之间存在着平行关系。

顺便说一句，女人和农民可以通过采用游牧文化，进行改良，降低成本，卖掉游牧文化，积累财富，从而扭转男人和游牧民族的局面。

(2011年3月首次发表)

女性国家，女性日本

日本、韩国、中国、俄罗斯等女性力量强大的国家，从生物学角度可以称为 “女国、女国、女国、女国、女国、女国”。
反之，美国、西欧、北欧、阿拉伯国家等男性人口较多的国家，从生物学角度看，可以称为 “男国、男国、男国”。
女国不一定比男国弱。在生物体中，雌性比雄性强的例子很多，如黑蚂蚁、酸蜘蛛等。
(2011年11月首次发表)

日本 “武装妇女 “取向

日本人自从在太平洋战争中战败后，就一直生活在美国的控制和影响之下。
在距离首都东京几十公里的地方，有一个庞大的美军基地，日本人没有选择，只能听天由命，因为他们随时都有可能被美国人攻击。
另一方面，受到美国的庇护，意味着所有紧张的军事和地缘政治问题都由美国来处理，所以在和平宪法下，日本可以只专注于经济发展，事实上，日本的经济发展一度位居世界第二。
然而，我们所依赖的美国（它曾是欧洲的典范）却越来越弱小。(它负债累累。)相反，曾经弱小的中国在经济上却越来越强大。

日本已经不可能再像以前那样依赖衰弱的美国了，它意识到了这种情况，并开始恐慌，现在正急急忙忙地想获得自己的军事和地缘政治独立，以避免被全能的中国和它的仆人韩国的联盟所吞噬，而作为其中的一部分，它正试图正在变得更加民族主义和国家主义。(所谓的网友猖獗)。
日本要想实现军事和地缘政治的独立，日本需要变得足够强大，不被中国吞噬。它需要军事和经济的攻防力量，而这种力量通常是由男人来承担，而不是手无寸铁的女人。
因此，日本的未来，需要复兴 "阳刚的国家形象"，或者说，需要复兴过去的武士道精神，以使这种阳刚之气浮现出来。
日本社会高度重视个人之间、组织内部的团结、和谐与合作，在小团体中追求排他性的湿润女性特征的本质很可能被保留下来，从这个意义上说，日本社会将更像一个 "武装妇女社会 "或 "武装美女"。
舰队韩国本》或《武装神妃》中的武装战舰变成女性角色，在日本年轻人中很受欢迎，我相信日本社会将继续形成一种表面上是男性化武装，但根本上是女性化的文化。看来。
或者，我们可能会看到，像《漂亮的治愈》、《由纪由乃是英雄》、《少女与装甲兵》中，女性进行徒手格斗和枪战的新形象，会接连产生。
目前，日本还觉得自己并没有完全依赖美国，心理上也没有完全依赖美国，或者说，日本即将成为与沉没的美国相撞的枢纽，这一点我个人很担心。
另外就是日本的财政似乎很不景气，我不知道日本一时半会会不会逃脱经济崩溃的命运。这就是昭和大萧条的第二次降临。昭和大萧条期间，日本成为军事政权，并推进了一场打不赢的太平洋战争，而这一次，在上面提到的军备导向下，我觉得我们很可能会重蹈覆辙。
(2014年11月首发)

女强人（母亲）的国家图片=强国。

日本右翼分子希望日本社会强大。而且他们希望日本社会是一个强者的国家，被看作是一个强者的国家。他们不希望日本社会被看作是一个强者的国家和强者的国家。在这种观念的底层，是认为女性是弱者的观念。认为女性是迟钝的、软弱的、肌肉发达的，她们是不可靠的，只要她们愿意，就能被强暴。

这种想法是不正确的。在日本，长期以来，人们都认为母亲是特殊的、强壮的、强大的，即使在女性中也是如此。人们用 "勇敢的母亲"、"妈妈"、"obatarian "等词语来形容带着孩子的已婚妇女，就是这个道理。

日本男人打女人，但从不打她们的母亲。他们对待母亲的态度不同，即使是女人。

日本母亲的威力主要体现在以下几个方面

融合与包容的力量。

人际关系的建立和运用能力。

她有一颗强烈的心，说话清晰而坦率。

通过联想的力量，对他人进行质疑、审视、地毯式轰炸的能力。

能在角落里打探到事情的真相。

日本妈妈能够
通过这些权力控制家庭，从而控制社会。特别是，她几乎垄断了家庭财务的管理和子女的教育。

母亲强势的社会是同性女性强势的社会。

母亲是日本社会的原动力，母亲=女性是日本的力量之源。

日本男人的 "强势"，其实是从母亲那里获得力量的。即使他们看起来像是从父亲那里得到力量，但实际上他们是从父亲的母亲（祖母）那里得到的。
日本男人从母亲那里得到母亲的力量。日本社会是由女性的力量，即母亲的力量所染指的。

另一方面，西方社会是由男人的权力，即父亲的权力所染上的。

西方女性似乎很自信，很强势，很有力量。日本男人都被她们吓到了。

但实际上，西方女性在强大的父权制和家长制下，沾染了父辈的色彩。

西方女性是以下几种。
像 "有缺陷的男人 "和 "不完美、不称职的父亲"；她们是母性的失败者，在社会上是自卑的、软弱的。的证明，她们在管理家庭财务和教育子女方面只起次要作用。

而日本男人则可以说是丧失了父性。

一个母亲足够强大的社会或国家，比如日本社会，在国际上是足够强大的。或者说，一个母亲足够聪明的社会或国家，一个母亲垄断子女教育的社会或国家，一个母亲给子女良好的管教和教育的社会，就足够强大。

中国和韩国过去之所以弱小，就是因为他们的母亲不够聪明，沉浸在中国的意识形态中。

日本右翼喜欢把日本当作西方进步的一员，而不是把日本当作落后的中国的一员。

如果他们把日本看成是女性化的，那么日本就成了中国的一员，与阳刚的西方相异。日本右翼要把日本看成阳刚的那里。

日本的母亲垄断育儿，强烈地导向和提倡追随西方，认为自己的孩子，尤其是儿子，会被西方染上色彩。她把儿子导向了一个强者的样子。实际上，他虽然表面上看起来，理想中是一个西式宗师，但却是一个日本式的武士。

日本母亲作为 "武士母亲"，试图通过对孩子的严格要求，让孩子变得强壮。这与婆婆精神相似，但不同的是，这是对自己孩子的爱的管教。

它强调的是诚实和勇敢，在抗战前期，它应该是想培养一个为国光荣牺牲的人。可以概括为培养一个为团体（村子、公司、政府等）光荣牺牲的男人，一个牺牲自己、与团体团结一致、与团体同归于尽的男人，从这一点来说，这是培养女性化的男人。

武士的国度=母亲的国度（母亲强壮的国度.而这两者并不矛盾。

坚强而严格的母亲（严母精神）是坚强的武士和日本男孩的父母。日本武士和日本男孩子的武艺和谋略都很强，但他们从根本上说是女性化的。他们虚荣、歇斯底里、刚愎自用、耻辱心强。她们对组织有很强的团结感和融合感，喜欢被组织包容和呵护。她们觉得要对自己虚荣的结果负责，她们努力确保虚荣的同时也要有实质的内容，这才是真正的力量、成就和竞争力的来源。这些都是女性气质的不同方面，与我们往往会立即联想到女性气质这个词的慵懒软弱不同。

日本的社会和国家是女性化的，这也支持了日本社会和国家是强大的事实。

女性（母亲）强大=国家强大的图景是成立的。

(2014年4月首发)

日本动漫女声演员的高声。女性原型的保存与日本》(The Preservation of the Feminine Prototype and Japan)

西方女权主义者取笑日本动漫中的女声演员，说她们的声音太高亢了，听起来像孩子。

但实际上，她们发出的高声通常是女性高于男性。

在西方，低沉的声音是事实上的标准，这是男权和女性男性化的标志。换句话说，在西方女性身上，女性的原型已经失去了男性的影响，而转变为男性化的方向。

日本动漫中女性声优的高亢嗓音，体现了日本社会女性气质被原汁原味地保留了下来，女性是强者。

因此，日本动漫中女性声优的高亢嗓音，对于那些支持扩大女性权利的人来说，本来就是可取的。即使对于西方女权主义者来说，日本固有的较高的女性声音也应该是西方女权主义者的事实标准。

(2014年11月首发)

日本和国内或国外

日本人往往会把两个截然不同、互不相干的民族（中国和美国）归纳在一起，统称为外族人。

此外，日本人对来自其他国家的反应和评价很敏感，但对其他国家的人却不太关注。

这是因为他们的 “内敛的思维方式”，这和女性只对自己的群体感兴趣是相似的。

(2013年10月首发)

前后

在日本传统历史和日本社会理论中，对男女的看法往往以正面和背面来表达。由于中国古代的阴阳观，导致人们把男性比作光明的、有阳光的主要正面，把女性比作黑暗的、没有阳光的次阴背面。这就涉及到被认为是男尊女卑的问题。
与此不同的是，笔者认为，日本人的男女观应该以屋前屋后的形式来表现。男人是在房子的正面，他们的名字出现在铭牌上，而女人则是在房子的内部。这样一来，男尊女卑，女性占据了房子的内堂，而男性则留在房子的外围，不能进入中心。女性呆在内堂的好处是看不到外面的情况，通过隐藏自己的存在，能够保护自己。
官方和公众的记录，如史书，往往是以男性为中心，是 “前人”，而女性活动的记录，是 “后人”，她们避开公众，藏在后面，不留在前面的官方记录中。这样一来，就显得女性在该领域并不活跃。这正是女性所希望的。换句话说，她们不必为自己的成功后果负责。“逃避历史责任 “是女性不出现在历史舞台上的真正原因。女性通过扮演受害者来推卸一切责任，这样她们就不必承担任何责

任。女性通过不以统治者的身份出现，来逃避控制的责任。她们决不能成为施害者。
女性往往只想在历史上留下一个清白，一个干净的板块。她们非常努力地把自己的邋遢、粘稠、阴暗、阴险、丑陋的内心斗争剧情掩盖起来，把它变得漂亮。为此，他们对外假装女性没有发挥积极作用，只有男性在历史上发挥了积极作用。

(2012年3月首发)

论日本历史上女性地位下降的常识。

在日本历史上，从室町到江户时期，妇女的地位有所下降，直到今天才真正恢复。
原因据说是妇女不再拥有以前时代的头衔，她们不再出现在官方文件中。简而言之，她们被视为失去了财产权，被关在了公共活动的大门之外。
事实果真如此吗？
在我看来，并不是妇女的地位降低了，只是她们比过去更多地成为了 “内圣 “的居民。我认为，身处 “内宫”，女性为了加强个人安全感，不直接暴露自己的行踪，不让外界知道自己的行为，其程度有所提高。
以女性的婆婆为例，她们当时并没有直接介入社会，而是与自己的生活融为一体，融入到自己的生活中，通过充当自己的操纵机器人和精神上已被儿子接管的代行者，形成了对日本社会的间接控制体系。简而言之，就是完成了 “母性 “和 “婆婆控制 “的体系。换句话说，女性被儿子和媳妇支配。
随着婆婆对儿子、儿媳统治的确立，出现了在公共场合出现的是儿子，在公共场合发挥积极作用的是儿子的现象，因此，女性的存在变得不那么引人注目了。?
我们不应该把江户时代的丈夫和男人看作是独立的存在，他们应该被看作是 “母亲的儿子”。简而言之，应该把他们看成是附属的存在，与母亲和婆婆团结在一起，受其控制。
为什么从室町时代到江户时代，女性更大程度地进入了 “内殿”？
主要原因是这一时期，随着社会进入战国和战国时期，女性如果在外面，人身安全变得更加危险。
在战国和战国时期，女性的处境更糟糕，更弱小，因为这是因为她们的人身安全受到了威胁，或者是她们仍然手无寸铁。另一方面，随着社会的和平稳定，女性的人身安全更容易得到保障，地位也会有所提高。
在战国时期，随着人身危险程度的增加，婆婆等女性可以说是改变了策略，转而向更安全的 “内宫 “发展，她们可以进入并控制家庭，进而控制外部社会。简而言之，女性变得更倾向于在内心圣殿中受到保护。
例如，如果她们把自己的庄园名称留在女人名下，她们的存在就会暴露在外界。如果把名字改成男人，对外，女人的内心会受到保护，因为男人会在表面上存在。
名义上，儿子是主人，但儿子与母亲的关系非常密切，他在心理上被母亲劫

持，无法违抗母亲的命令，所以他实际上是被作为母亲的女人所拥有。
相信家庭财务管理和其他真正的家产管理权仍由女人掌握，但把男人放在前面，已经向外界明确了有男性守护。这可能被误解为降低了妇女的地位，因为表面上看，妇女已经不在公众视野中，失去了所有权。
这种情况被认为是从江户时代一直延续到现在的。
(2012年3月首次发表)

西方并不是单一的。

西方的女权主义不是单一的。
直到现在，我在写作中还把西方作为一个整体来归纳。
但是，西方的父性和母性的强弱，在西欧和北欧、南欧和东欧之间也是不同的。
在英国、法国和德国，西欧的父权主义绝对是强势的，而在南欧，如意大利和西班牙，母亲的影响就变得更强，给人的感觉和日本差不多。
在意大利和西班牙南部，母亲在社会上的影响力变得更强，与日本相似。
即使在西方，也只有西欧和北欧是纯粹的父权制，WENA（西欧和北美）这个词是为了代表西欧和北美而创造的，在西欧和北美现有的女权主义是建立在父权制的前提下的，是有效的，但在南欧，可以看出新女权主义更能体现出母性的强大。
(2011年10月首次发表)

男女斗争史观

世界历史可以看作是一部男人(阳性国家和社会)与女人(阴性国家和社会)之间的权力斗争史，是一部争夺霸权的战争和斗争史。
上一次冷战是西方的阳性社会和国家与中国、俄罗斯和东方的阴性社会和国家之间的冲突和斗争。
社会主义与自由主义在意识形态上的冲突，其根源是男女之间内在的权力冲突。
女权国家以铁幕采取封闭、排挤的策略，无法接受来自男方的新思想、新商品，使社会的发展停滞不前，变得低人一等。女权国家凭借自身的力量，无法产生打破现有框架的新思想，其社会结构也不可避免地趋于陈旧和落后，使其在竞争力方面变得低下。
因此，东西方性别斗争的第一幕，是由西方的男性一方赢得的。
东方的女性国家冒险到那里去，在一定程度上开放了自己的国家，接受了西方男性国家的文化和思想，模仿他们的文化和思想，并以压倒性的低成本，稍加改进就制成了他们的产品，并集体出口，导致西方男性国家的就业机会和财富被大量剥夺，造成西方男性国家的金融危机和高失业率，他们濒临崩溃。因此，东西方男女之争的第二幕可以说是确认了东方女性一方的胜利。
日本被定位为东方的女性国家，实际上和美国一样，被夹在西方、男性一方的阵营中。为此，日本的地位与西方不同。
在中俄孤立时期，日本垄断了西方男权阵营的成果，进口、仿制，小有改进，

并将这些成果的产品传播出去，成为世界第二大经济体。
在这一点上，日本成为了中俄的先行者，但实际上，日本和中俄一样，也是一个女性化的国家，在社会内部条件上，日本和中俄并没有明显的区别。
因此，目前的日本无法成功与中俄分庭抗礼，再加上日本货币对日元的汇率依然坚挺，日本陷入了巨大的困境，尤其是制造业，再加上巨大的预算赤字，日本陷入了无法摆脱沉沦的境地。
未来日本极有可能被纳入中国、俄罗斯等女性国家的阵营。
因此，世界的历史趋势可以看作是阳性国家和阴性国家的斗争。
也可以看作是女性主导的农耕民族与男性主导的游牧民族之间长期的全球冲突和斗争的一部分。
在这些冲突的背后，是男女之间无休止的权力争夺、斗争和对抗，这可以称为性别斗争的历史。
传统上，男女在性爱上相互吸引，共同建设家庭，共同养育子女，共同把文化和遗传传给下一代，这一直是，也应该继续是合作与协作的主流历史观。
然而，男女双方的特点和行为模式也确实是相反的，是截然相反和对立的，他们既是气态的，又是液态的。因此，具有这种对立特征的男女，必然会随着外部环境的变化而不断地发生小规模的冲突、争斗和斗争，看谁能在家庭和社会中占得先机，获得控制权，这就是两性斗争史思想的作用所在。

作为其中的一环，我期待在今后的日本社会中，男性方面的男性解放和父权的趋势与女性方面的母性女性主义的推进将一起崛起，并发生正面碰撞。

(2012年8月首次发表)

2.

家政管理》的理论

日本社会应该是由政治家和官僚统治的。
但实际上，控制这些官僚的还有另外的统治者。
政治家和官僚的 “生活管理者 “和 “作为进一步老板的家庭管理者”=家庭主妇。
日本家庭主妇=无偿家务劳动者的理论必须被打倒。日本女性其实并不只是家庭中的劳动者，而是处于掌控家庭成员生活的地位，这种地位可以称为家庭管理者。
日本女人必须把男人的工资（劳动价格）全部收归自己控制。在这一点上，她们是作为劳动者的男人的控制者。如果男人意识到自己处于被支配的地位，就有可能反抗女人，所以他们刻意把女人尊为一家之主，或者说是家长，拼命地修修补补，以免被人发现。
女权主义关注的是女性弱小和受害的一面，并大肆渲染，而忽视或否认女性强势的一面，即女性的既得利益（家庭管理和子女教育）。女性的这种既得利益

就是 “家政管理者 “的方面。
归纳一下家庭管理者的概念，就是 “管理和控制家庭成员生活的人”。
1）管理丈夫的妻子。
2）管理子女的母亲。
以出现为。
另一方面，在西方，男性被认为是处于这种家庭管理的地位。
日本→丈夫在妻子的监督和控制下从事工资性活动。
欧美→妻子在丈夫的监督和控制下从事家务劳动。
情况是这样的。
女性在家庭中担任管理职务的事实表明，女性在日本家庭中占有实质性的主导地位。
日本的父权制被认为是表面上的一切。
由于同性冲突和妻子与婆婆之间的权力斗争，女性往往会不断地提起父权制。
女性强调同性成员之间相互团结的重要性。
她们不希望被视为同性团结不力(彼此相处不融洽，有隔阂).而责怪异性丈夫(儿子)不愿意被视为良配。
日本女性的权力之所以被限制在 “家内”（即家庭内部），被认为是武士社会的残余，武士社会是以战争和战争状态为前提的社会。战前的日本社会也被认为是一种以陆军和海军为主体的 “武士 “社会。在战役和战争频繁的状态下，外部存在着许多危险。因此，女性作为宝贵的繁衍资源，不能被派往外面的世界。
日本的男人（如九州男孩）常常会变得霸道，让妻子打理身边的小事。他们无所事事，动不动就动手。这其中的道理可以整理为 “懒惰=优越 “理论。换句话说，就是能够把时间放松、懒惰、不工作的人，比不工作的人等级高。
但是，这意味着，如果你没有老婆，你自己什么都做不了。换句话说，他在生活中掌握着妻子的生死。他不能高看自己的妻子，到头来，他被困在了一个弱者的位置上。
日本女性要入赘。在工作中难以得到提升。她们因为拍拍肩膀就被迫辞职。
这并不是因为她们工作无能。
日本女性之所以被社会要求在家庭中工作，真正的原因是她们在社会上的地位较高，在家庭中是管理者，即管理职场人生活的人。
日本男人在家里没有女人的时候，其实是比较幸福的。
他们就不必掌控自己的日常生活。他们不会被驱使去做自己不想做的事情。不用再为(工资)而工作，也不用在组织中竞争晋升。
但对女性的心理依赖，让她们无法避免加入。
性别分工被认为是对女性的歧视。
但是，它不一定歧视女性。
在 “女主内，男主外 “的情况下，“内 “的人更有可能在家庭中担任管理角色，地位更高（与西方相反）。这与西方的情况正好相反。
“内人 “由于不直接接触比较恶劣的自然环境，生存条件较好。
在日本，妻子扮演的是母船的角色，丈夫则是飞机，从母船起飞，在工作单位工作，拿着工资回来。
母船对飞机进行管理，对飞机的起飞和工资的交接进行指示。
母船是一个永久的地方，而乘飞机则是临时的。
工作场所是暂时居住的地方，最终必须回到母舰。

掌控最后的家—母舰的女性，是社会的强者。
日本的父亲被指责为不参与养育孩子。但即使日本的父亲确实参与了对孩子的抚养，也只是作为辅助性的劳动者被雇佣，而不能起到主导作用。领导权掌握在母亲手中，而不是女性。在日本，父亲没有抚养孩子的权力，在这个过程中被边缘化。家务也是如此。只要决策权在妻子手中，丈夫就只是一个辅助劳动力。丈夫做家务的积极性不高也就不足为奇了。另一方面，西方的父亲之所以积极参与家务和育儿，是因为作为家庭的管理者，他对家庭的事情和育儿有最终的决定权。如果他有权力决定下一步该做什么，自然会有动力去做。
家庭主妇往往被视为社会地位低下。然而，日本和西方的情况却大不相同。
西方的家庭主妇不过是丈夫监督下的分包家务劳动者，地位确实很低。
日本主妇当然有家政工人的一面，但实际上她的地位总比丈夫高一级，丈夫以家政管理者的身份执掌家政，受到控制。日本主妇控制和调节着家庭生活的每一寸土地，拥有管理和分配收入、控制子女教育的权力。她是家庭的生活管理者和监督者，保护着家庭的健康生活。
据说在日本家庭中，购物的优先顺序是："孩子的"、"妻子的"、"多余的"、"丈夫的"。妻子的物品优先于丈夫的物品，可见女性占主导地位的现实。
(2000年7月首次发表)

日本妇女和家庭管理局

1. 零用钱和财政部长
在日本，男人只负责赚取足够的工资来养活其他人，这被视为男性主导地位（父权制）的证据。
人们认为女性的地位很弱，因为她们不自己挣工资。
上述观点是不是很奇怪？
有地位挣工资不一定是地位强势（重男轻女）的证据。
在日本，男性赚取的工资直接进入女性的工资底层，从过去时代的工资袋到现代的银行转账，男性几乎没有做过任何事情。
在日本，女性掌控着家庭预算，在预算分配决策中拥有最终的话语权。她被称为财务大臣。
据日本总务省青年政策课1994年的 "儿童与家庭国际比较调查 "显示，在日本，与丈夫和妻子相比，妻子负责的家庭预算占60%以上，这证实了日本女性对家庭预算的垄断。
男性又是由女性来发放津贴。
男性必须与女性协商津贴的数额。女性对金额有最终决定权。
家长的角色其实应该是决定如何花钱（预算分配），但在日本，这个角色是由女性占据的。
然而，在日本，这个角色被女性占据，女性只是赚取工资，却无权决定如何处理工资。日本的男人应该为女人做家政（财务大臣）。他们就是这样的低级劳动者。
被剥夺了管理家庭财务的权力，只能依靠津贴，这不是重男轻女。
在日本，女性常常被抨击为处于比男性更弱的地位，因为她们是男性供养她们的家属。然而，这是男性维护自尊心("我很厉害!")和更好工作的一种方式。)，而这只是一个让他们更好地工作的借口。这是一个让他们赚取工资的借口）。

日本男人是创造金钱的棒槌，女人是使用棒槌的木匠。女人拿着棒槌产生的钱，用自己的双手去管理。由于男人没有独立管理自己的能力，所以只好向女人鞠躬尽瘁地当管理者，要求女人给自己发津贴。
日本男人被女人抬高为家庭的支柱，其实他们不过是女人控制下的低级工人。必须榨干他们的收入，由女性监督他们是否好好工作。日本社会是一个"鸬鹚社会"，男人在身为鸬鹚的女人的控制下从事捕鱼的工作，并被逼着充当鸬鹚，被迫把捕到的鱼吐出来。
在日本，丈夫拥有财产的所有权和产权，但他们无权动用或管理自己支配的财产。另一方面，妻子没有财产的所有权，但她有权力随意使用和管理（别人名下的）财产。
两者孰强孰弱？
如果你以A先生或B先生的身份问他们，在不透露性别的情况下，你会得到什么结果？
2.日本家庭主妇的地位和财富。
家庭主妇被认为地位较低，因为她们赚不到足够的钱来养活自己。这也是日本至今男性占主导地位的基础。
日本家庭主妇对家庭中的资金流向有最终决定权。作为家庭管理者，她们必须控制自己的工资如何使用，并决定把工资花在什么地方。这种管理和使用财产的权力也是以津贴金的形式对丈夫行使的。
传统上家庭中公认的形成（创造）和拥有财产的权力（主要由丈夫掌握），与管理和使用财产的权力是分离的。在现有的财产管理权和使用权之外，应分别承认财产管理权和使用权的存在。无论一个人在形式上拥有多少财产，如果没有实际使用财产的权力，财产就没有用处。在这一点上，我们应该尽量加大对财产管理权和使用权的重视。在欧美国家，丈夫保留着管理和使用财产的权力，但在日本，妻子保留着管理和使用财产的权力。

	权力的强弱	西方	日本
财产的形成（产生）和所有权的权力机构		他	他
管理和使用(分配)财产的权力。		他	妻子

传统的女权主义者关于日本父权制的争论，只注重形成和拥有财产的权力，而对管理和使用财产的权力重视不够。如果我们关注后者，就绝不会得出日本家庭是父权制的结论。
他只是把自己的收入拿来，不能自由地消费(他没有权力重新分配收入。)），丈夫要向妻子低头，才能得到津贴(他从事的是分包工资收入的工作，受妻子控制)妻子，她有最终的使用权，她的地位比妻子高。她有收入再分配的权力）。
日本人合唱的"养家糊口的人（养家糊口的人）鹰眼强壮"，是女性故意隐瞒真正掌握财产支配权的是妻子（女性）的事实。隐瞒的目的是为了保持男人的自尊心，让他们工作对自己有用（作为卫士作为坚强的盾牌，作为工人挣工资）。信奉"男尊女卑"的男人，被女人抬着，被女人抬着。
一个对妻子颐指气使却又离不开妻子的丈夫，或者一个因为妻子控制了家里所有的东西而不知道在哪里的丈夫，其实是一个弱者，因为她手中掌握着生杀大权。
日本女性为什么会有管理家庭预算的权力？在日本这样一个以水稻种植为农业行为主流的社会，女性更适合从事需要湿润态度的农业活动，这可能是由于女性比男性有更强的适应和顺应环境的能力。

日本女权主义掩盖了不方便的事实。它忽略了女性掌握钱包的事实。这种躲在臭味背后的态度必须改变。
(2000年7月首次发表)

日本妇女与国际标准

女权主义主张在男权社会中解放妇女。
由于在日本社会大力推行女权主义。
日本是一个男权社会（看似如此，但如果你做了调查，很快就会发现并非如此）。日本是一个男权社会（看似如此，但如果你调查一下，很快就会发现并非如此）。因此，要想达到与男性相提并论的境界，就必须要有阳刚之气。
在这种情况下，女人就要犯错误。
这样做，女性就是在犯错误。
日本其实是一个女性主导的社会，也就是说，日本是一个 “女人的社会”。日本社会是娘娘腔的社会。日本的男人本质上并不阳刚，但他们认为自己很阳刚。
女性想变得更男性化，就是要放弃女性优势的基础，破坏 “女性社会”。
日本女性要想与男性竞争，如果试图干脆利落，变得更加阳刚，就会有一个极限。她们最终会步西方女性的后尘。
我觉得还是利用女性的精气神为好。
我认为，在保留女性的 “湿 “的同时，向职场和工作岗位进军会更好。
日本职场的本质是湿润的，所以应该可以进阶到职场。(以自己的女性性格是可以融入日本职场的。
现代日本社会，包括女性在内，都在模仿西方社会以男性为主导的干练规范。
在笔者的干/湿心理测试调查结果中，日本女性被问到：“以下哪种符合你的性格？你对自己的女性气质感觉如何？“的问题时，她选择了干性项目，否定了自己的女性气质。
这是因为她们试图向男性化的西方发达国家学习。她们很容易受到发达国家权威的影响，这是一个成功的先例，应该加以模仿。
日本社会对湿的否定，削弱了女性的地位，女性应该是湿的。
日本社会似乎在强化女性的地位，首先提倡男女平等，权利平等。
女性应该像日本传统社会一样，在湿漉漉的社会里，能够如鱼得水地走在主流路线上。她们应该能够按照自己的步伐引领社会。
女性气质是西方主导的国际标准之外的一种行为方式。
日本女性否认自己的女性气质（femininity）=湿润的行为模式，试图通过符合国际标准的干燥行为模式来成为男性。但由于金属是湿的，她们不可能变得干爽，所以只能 “伪干爽”。
日本女性认为干练=阳刚=西化行为，并对其进行专制的认同。日本既然已经加入了发达国家的行列，自然要干脆。这与日本进入亚欧大陆的传统观念是一致的。我觉得把女权主义这个西方的干社会理论运用到日本，没有任何问题。它是一个国际标准的理论，所以我认为它也应该适用于日本。他们认为这是正确的研究。
国际行为标准为干=男性化，与全球标准为男性主导=父权制是一样的。把父权制和谴责父权制的女权主义看成是世界标准，并以 “自上而下 “的专制方式机械地引入日本社会，就是想顺应它。认为日本已经赶上了世界标准，或者说正在

顺应世界标准，这就导致了日本是父权社会的观点。日本社会在日本女权主义中被认为是父权社会，尽管在前现代=封建状态下，日本社会的本质是湿润的=女性化的，是不符合国际标准的。不管是符合还是偏离国际标准，都会得出日本社会=父权制的结论。可能是因为他们不知道传统（前现代、封建）的日本人=湿润=女性之间的联系。
关于日本社会的结论，如果偏离了国际标准（日本=女性=湿润），就会被忽略，或者变态地去符合国际标准，以为最终会赶上标准。直接引进西方的研究成果，忽视或变态不符合西方的现象，或者强行将西方的理论套用在日本社会的现象上。
例如，他们根本不提女性对家庭财务的支配权（即掌握钱包），而坚持认为女性没有自己的工资和收入，只强调无偿家务劳动者这一方面，以此证明女性的弱点。
或者，对于女性垄断育儿权的问题，她们心甘情愿地试图放弃育儿权，因为父亲并不帮助育儿，这是把育儿劳动强加给女性。拥有育儿权的一大好处就是可以将孩子置于自己的控制和支配之下，或者说可以制造出只要自己活着就会听话的孩子，控制孩子，这是拥有育儿权的一大好处，但她们却心甘情愿地放弃育儿权。从权力论的角度看，这是一种心甘情愿地放弃自己所获得的权力而不受惩罚的可笑行为。
或者说，在男权社会或女权社会，男性优先的表象和行为，是男性对女性支配的表现，却没有意识到支配的实质：保护弱势男性，保护男性的人权，保护弱势者优先（这和公交车上给老人让座是一个意思）。
让女权成为全球标准，应该是女权主义的终极目标。为此，不应该以西方国家干巴巴的行为模式为范本。
(2000年7月首次发表)

日本社会中母亲的充实感。

据说日本社会充满了母性。而日本的女性学者和女权主义者则攻击母性是一件坏事。
然而，经过反思，我们可以说以下几点
母爱是女人对待子女的态度，是女人的一部分。
在日本，女性普遍存在着把男人当做自己的孩子来对待的态度。
日本女性作为母亲的地位比男性扮演孩子的角色更加强大。
这些事件本应是日本社会女性占据主导地位的证据，然而不知为何，日本女性学者和女权主义者却没有注意到这一点。她们应该是为扩大女性权利而努力，社会中充斥着母性，应该是一件令人向往的事件。
争论者往往是单身或年轻的未婚女性，这也许是原因，但在我看来，她们显然是在误导我们。
(2000年7月首次发表)

妇女、社会主义和共产主义

对女性来说，调节、合作、和谐、群体性的社会主义和共产主义是相容的。

对男性来说，个人主义自由主义是合适的。

日本女性主导的村落社会，表面上看是遵循西方的个人主义和自由主义，但实际上是社会主义和共产主义。
(2011年8月首次发表)

日本主妇之争的缺失视角

日本家庭主妇之争的现有观点有。
(1)认为家庭主妇是无偿的家务劳动者的观点非常普遍。
对家庭主妇是家庭的管理者，管理男人的生活缺乏认识。
在社会上，是男人承担着工人的角色，在女人的生活控制下工作。
而家庭主妇则扮演着家庭管理的角色，站在男人之上，指挥和控制着男人的生活方式。
他们缺乏女性在家庭中处于生活管理者地位的观点。
男性没有权力将自己挣来的工资直接分配给家庭主妇，"无偿 "这个词是不是更适合男性？
(2)收入来源地=仅以工作场所为中心的角度。
正如 "社会进步 "一词，他们不把家庭当作社会的一部分。
出于某种原因，他们没有从以家庭为中心的角度出发，作为包括职场在内的社会的综合母舰。
(3)他们只关注谁是家庭财产名义上的所有者(名字)。
他们不注重自己是家庭财产的实际拥有者，即自己有管理家庭财务的权力，比如决定丈夫的消费金额。
(4)他们都是从谁挣钱的角度出发。
他们太注重谁是养家糊口的人，以至于没有意识到自己垄断了使用权。
他们没有意识到自己垄断了消费的权力。
(1)他们尽量不注意，并巧妙地避免注意到。如果他们注意到了，日本社会就无法按照他们试图引入的女权主义理论来解释自己。
(2)没有注意到。我的脑子里只顾着消化吸收西方的理论，对日本社会的现实一无所知。
(2000年7月首次发表)

日本女权主义的隐秘伎俩

在日本女权主义中，男性被视为支配女性的元老，极力主张日本是典型的男权社会、男性社会。
然而，日本女权主义的这一论断，其实是日本女性的巧妙借口，她们站在主导日本社会女性本性的一方，保护自己，维护自己的倒退本性，以逃避 “统治的责任”。
女性的本质是非常害怕自己陷入危险之中，所以她们尽可能地让男性扮演危险的角色，以便自己能够安稳地生活在家庭的内殿中，在那里可以得到安全和保护，或者说她们敢于对现有的秩序进行反抗，而不是冒着风险自己建立新的秩序。这是一种大量的自我保护、安全第一、规避风险、倒退的本性，在这种本性中，女性的灵活性和适应性很强，她们首先尊重现存秩序中的先例和传统的教义，在维护现存秩序的过程中巧妙地保证自己的安全和舒适的地位。
女性要想在以强者的身份有效控制社会的同时，保持这种自我保护、规避风险、倒退的本性，就需要实现某种形式的 “不负责任的统治 “或 “无风险的统治”，即她们统治但不承担责任和风险。为了做到这一点，他们需要以某种方式逃避自己的控制责任、控制所带来的风险，或者将这些风险强加给别人。统治者在某种程度上更容易承受批评，也更容易承担风险，因为人们把生活中的挫折感发泄在他们所认为的统治者身上，或者要求他们对政策失误负责。
一个有效的办法就是不停地把男人当作统治者，歇斯底里地叫嚣着他们是最弱小的、最脆弱的，不停地追究男人的责任，指责他们是统治者，强迫他们补上控制的责任。这是让他们吃亏。或者说，就是拒绝承认、抹杀或无视首先将女性视为强者的母性系统的存在。这正是日本女权主义所宣称的。
通过继续大声地、不断地宣称自己不是统治者，男性才是统治者，日本女性轻而易举地成功地有效地支配了日本社会，同时把这个责任推给了男性。这样一来，她们就能有效地控制社会，同时又能隐居在安全的地方，不受批评的冲击。日本女权主义是日本女性主宰日本社会的一种快速而高效的工具。
对于这些日本女性来说，我关于日本是母系社会的论调，是唤醒她们沉睡的儿女的滋扰，估计她们今后还会继续无视。
另外，本应无力的日本男人，却因为单方面的指责，在自以为强大、可以掌控自己生活的假象下，感到很舒服，变得霸道起来。在这样的情况下，被人说你不是真正的统治者，是很难接受的，因为这让你觉得自己的面子被毁了。
对于这样的日本男人来说，我说日本是母系社会，是一种不舒服的说法，破坏了被当成统治者的好感，而他们，也要继续无视这种说法。
(2009年5月首发)

找一个家庭主妇。

1.
离家工作的女人，在家里的话语权和控制权较小。为什么很多男人都希望自己的妻子呆在家里，而对男人来说，呆在家里应该是一件很快乐的事情呢？这就是女人的要求性。想依靠女人作为母亲的形象。本该干练的男人身上却普遍存在着湿气和女人味。
女性主张从传统的性别角色中解放出来。尽管她们在传统的性别角色中处于控制地位。其原因根据生命历程的变化。
(1)婚后一段时间内，所承担的负担，特别是育儿方面的负担很重。由于非常忙

碌。为了孩子的方便，只能忍气吞声，想做什么就做什么。在家务方面，在没有采取引进家电等省力措施的情况下，很难做到。
在这种情况下，女性。
期望男性继续主导家务，同时坚持和作为辅助劳动力?
夫妻双方也将共同掌握家务的主动权。
男人所要采取的态度会根据不同的情况而有所不同 他们应该拒绝作为辅助劳动力而被人牵着鼻子走。在可能的情况下，男女之间应平等地分配领导权。
(2)女人一旦结婚时间长了，安于养育孩子，家务事因引进家电而减少，就会变得迟钝，失去生活的目标。养育孩子后，很容易感到不满足，出现时间断层。家庭主妇不再被视为有价值的职业。你会想尝试做家庭主妇以外的工作。她们会希望有机会进入男性占据的职业。
日本的公司和政府机关对女性来说，天生就是一个非常潮湿的工作环境，所以女性应该有优势。
日本组织的湿润性问题在于其高度的同质化和封闭性。
日本组织的湿润问题在于组织的高度同质化和封闭性，只有第一个进入组织的人是白纸一张，才可以学习组织文化。(穿白大褂的新娘子也是一样的道理。)
那些曾经离开过组织之外的人或者是其他组织的一员，很难再进入组织。组织的封闭性与此相矛盾，虽然女性一旦忙于养育孩子，就业出现空白，就需要离开组织。育儿假计划是基于这样的假设，即他们将被组织持续雇用，如果他们想在组织内发展事业，即使不够，也必须忍受。
男性如果想解放自己，就应该为女性职场的中期就业铺平道路。
顺带一提，不希望妻子上班的丈夫有以下几种情况。
(1)他不喜欢别人认为他挣钱不多，好像自己的能力被否定了。
(2)他担心妻子不能保护自己的家。
(3)我希望我回家时她能热情地迎接我。
他一定要有这样的愿望才行。
但是，这样一来，妻子就会掌握家庭和孩子的教育，他就会处于支配地位。
由于他长期不在家，对家庭的影响较小。
要被当成麻烦事，与子女疏远。
2.
在职场上对女性的性别歧视背后，男性方面有一种希望女性留在家里的愿望，希望成为一个家庭妈妈，如果你愿意。
试图改变现状的一方（女性），在不改变的方向上会有一定的弹性。
如果女性进入职场，男性不仅在家里，在职场上也可能被女性所支配。男人因为害怕在职场上失去自己的地位而反抗女性的进步。
日本男人，目前来看，他们存在的唯一理由就是赚取工资，带来收入。(收入的管理和不同用途的预算分配都由女性负责。当女性在职场上进步的时候，男性就失去了存在的理由。
职场中的性别歧视当然是一种以男性为主导，看不起女性，拒绝让女性在组织中获得重要职位的姑息态度。(这本身就是一种空洞的态度，并没有反映出日本社会女性更强势的普遍情况。
然而，性别歧视实际上是一种“渴望在家庭中担任管理职务的理论”，这种理论认为，需要让女性像对待自己的母亲一样，进入家庭管理自己的事务，需要向女性表明，留在职场没有什么不好，以此让女性更容易进入家庭。这主要是由“做男人不做女人也行“的观念造成的。

从这个意义上说，职场上的性别歧视与日本男性对女性的依赖性是密不可分的，要想消除性别歧视，就必须消除男性对女性的依赖性，让他们独立。女性也应该更清楚地认识到，消除男性(如自己的儿子)对自己的依赖，让他们在生活中更加独立，会加快自己进入职场的步伐。在这个意义上，可以说，女性在职场上进步的一个条件就是结束日本家庭中男性对女性（母性）的支配，也就是要瓦解传统的母性家庭主妇观。

（2000年7月首次发表）

批判日本女权主义。

[1.

当代日本女权主义的论点似乎存在以下问题。

1）有一种偏见，认为女性总是比男性弱小；他们相信19世纪在欧美出现的女性在全球历史上被打败的理论（全球从母权主义向父权主义过渡），认为这是一种既定的理论，而没有用新的数据来检验它。最初，这种从母性全面过渡到父性的理论是由以游牧宗法社会为主的欧洲人提出来的，目的是为了证明自己社会的父性。笔者在主张这一理论时，曾考察过东亚稻作社会的社会心理现实（如集体主义等，湿润=女性）。巴霍芬和恩格斯提出这一理论时，不可能熟悉东亚稻作社会的社会心理（集体主义等，被湿或女性化）。从母性到父性完全过渡理论的鼓吹者，往往几乎只看欧洲及其周边地区，在全世界范围内强行鼓吹从母性到父性完全过渡的理论，而日本的女权主义者则是将这一理论直接输入日本社会，而没有意识到其缺陷。

2）他们没有考虑到男女心理性别差异的研究成果。作者没有将社会的性质（如干/湿）与心理性别差异的性质进行核对，就断言不存在女性占优势的社会。关于日本社会，建立了 "日本方式=湿润=女性 "的关联性。正因为日本女性比男性更强势，所以才会有 "日本式 "和 "女性化"。认为日本社会实际上是一个女性主导的社会的观点是成立的，这与日本女性主义的主张是不相符的。

3a）有一种偏见，认为处于再生产过程中的家庭主妇不如处于生产过程中的专业人员。

3b)他们犯了批判性别分工的错误，如 "男人是用来工作的，女人是用来做家务的"，认为片面的男性主导=父权制和性别歧视。只要男女生理价值观不同，即使在女性占主导地位的社会，也会出现性别分工。(男性从事危险的外在工作，而女性主要生活在安全的家庭内部等等。)哪种性别占主导地位，并不完全由性别分工的存在决定。要看哪个性别在社会中扮演着更重要的管理角色。在日本，女性被认为占了上风，因为她们是男性生活的管理者，完全掌握着家庭财务。即使男性是首相，他的妻子也是比首相高一级的 "首相的生活管理者"。

3c）在日本，真正控制男人工资收入的是女性，但她们却无视这一事实，只坚持名义上的所有权头衔。

4a）缺乏把母性优势（母子勾结）看成是女性的社会控制的观点。

4b）她们应该乐于看到女性主导的育儿方式是社会女性化的一种方式，但她们却认为这是 "阻碍社会（职场）进步的因素。(这就增加了男性介入育儿的几率。这样就增加了男性介入育儿的机会，进而有利于男性）。

5）日本女权主义/女性研究本身就是日本女性矫揉造作、策略、伎俩的表现，通过高呼 "女性弱小、受歧视"，故意让日本男性显得更强大。

日本男人的强势是一种 “假象”（建立在虚张声势的基础上），只有在这种女性意识的支持下才能实现。男人是日本社会表面的主人（公），在日本社会目前的湿婆制度下，不可能永远成为真正的主人（真正的主人）。湿日本社会真正的（实际的）主人（公众）是女性。
6）在攻击阻止女性进入职场的男性时，没有考虑到男性的心理。从人的心理来说，男性感到不舒服，试图阻止与他们（女性）在生理和心理上不同的人进入工作场所，而工作场所一直是由男性占据的，进入他们的周围，这是合适的。
[2.
传统的 “日本 “女权主义所宣称的不是错误的吗？
西方宣称的女权主义有被承认的合法基础。(这就对了。)但是，把它直接输入到社会性质不同的日本，并试图机械地运用它，是不正确的。
传统的日本社会更多的是以女性为主，处于弱势的是男性(日本的国民性格偏向于湿润的女性，女性控制着日本家庭的财政……)。等等，女性实际上是社会的主导)。 事情。
同性别歧视的性质在西方和日本是不同的。在西方，女性的地位是真正的弱者，而在日本，女性单方面被迫承担起生活中依附于男性的重担。(男性是不符合女权社会的。)日本的男女歧视更多的是由于女性的强势地位。(女性的地位高于男性)。
“日本 “的女权主义者一直在试图改变这一现实(女性强势。)他们应该承认自己在强行将西方理论应用于日本社会的过程中所犯下的错误，试图以一种新的方式重新构筑日本社会。(我们必须承认，我们把日本男女之间的权力关系错误地描述为由男性主导。我们必须承认，这是错误的。
日本的女性主义，只是把生在西方的理论（游牧社会）机械地套用在日本社会（农耕社会）上，应该从以下几个角度尝试脱胎换骨。
(1)把社会中直接从西方输入的、女性视为弱者的部分全部去掉、去掉。然后，我们应该重新配置理论，假设女性是强者。比如，在女性强势的社会中，“强者的负担 “不合理的重，所以我们应该讨论如何让男性配合减少对我们的依赖程度。
(2)我们应该多为男人考虑，男人只是表面上的强者，事实上，他们的地位比女人更弱。单纯地攻击男人强势(像西方女权主义者那样)，会让日本男人感到不舒服和封闭。
(3)、如果主张男女平等，就应该与男性分享管理家庭预算的权力(废除目前把男性赚取的收入全部拿走，只给男性零用钱的做法。))，还应该鼓励男性参与育儿活动，以改变严重偏向女性的国民性格，使之更偏向男性。
(1999年8月首次发表)

日本女权主义的主张是不合理的。

以下是日本传统女权主义论点不可能的证明。

主张女性经济独立，就是要让女性在职场上成为男性员工。但是，她们在生完孩子或其他事情后，发现不可能成为像男性员工一样优秀的员工，所以她们辞职了。

女性管理者和高管人数的增加，会形成女性高管不负责任的制度，导致组织的崩溃。

消除性骚扰的副作用是使男女之间更难联系，导致浪漫减少，孩子数量减少。

(2013年10月首发)

日本妇女的 “社会进步”

1）引言（家庭不是 “社会 “吗？
目前所说的女性在社会上的 “进步”，就是要把传统上受困于家庭的女性解放出来，让她们从家庭中解放出来，参加一直被男性占据的 “社会”（政府机关、企业……）。即家庭之外）。
首先，那些鼓吹女性 “社会地位提高 “的人，并没有把家庭看成社会的一部分。家庭是每个人工作后走出家门又回到家的 “航空母舰”，它构成了社会的核心。从这个意义上说，那种认为家庭与社会分离，或者说家庭和社会已经进入社会的观念是不正确的。可以说，控制家庭的东西就是控制整个社会的根本。
2.
日本女性为什么会被困于家庭？为什么会出现女性被家庭束缚的现象？这应该分为两类。(1)从生物学角度导出的问题；(2)日本等农业社会特有的问题。
(1)首先，考虑生物学方面的问题。从女性携带的生殖细胞(卵子)数量和产生的卵子数量来看，女性比男性更丰富，更具有生物价值。在这方面，为了人类的生存，女性需要时刻呆在一个比男性更安全的地方，而男性的价值较低。这就是作为 “巢穴 “和 “内部 “的家。而另一方面，与家分离的职场，则是更危险的 “场 “和 “外 “的世界，更适合男性。
但如今，大多数工作场所已经变得更加安全。计算机化使得机器可以完成所有危险的工作，而人们则可以留在安全的家中，履行自己的职责。因此，工作场所不再需要由男性占据，因为男性的生物价值较低。女性 “进入职场 “被认为是完全有可能的。
然而，目前，职场仅限于白天的工作场所，人们从家里出去工作，在职场工作过的人回到家里吃饭、睡觉……。我们需要做的事情有
今后，工作场所应该具有和家一样的 “窝 “的功能。(一个安全的地方，自己可以整天占据，可以睡觉吃饭，有托儿设施的地方。换句话说，将家与工作场所认同，是女性寻求永久安全场所，全面进入工作场所的基本条件。
(2)接下来要考虑农业社会固有的问题。家庭扮演着 “航空母舰 “的角色，控制着社会的基本部分。在日本这样的农业社会中，家庭以女性为主。传统上在外工作的日本男性，在心理上对女性有依赖（溺爱）的心理，巴不得家里有女人代替母亲。为此，他们反对女性离家出走。
因此，女性要想在日本社会顺利 “进步”，唯一的办法就是让家庭不再成为对男性产生心理依赖的地方。换句话说，女性应该从男性母亲的角色中走下来。更为根本的是，要结束男性对女性的支配，这是男性对女性产生心理依赖的根源，要让男性更加独立。比如，这就要防止母亲和祖母在养育孩子的同时，与

孩子特别是儿子产生心理上的统一感，防止与孩子走得太近或占便宜。
有人认为，日本男性在艰苦的条件下能够全职工作，而女性因为要做家务和照顾孩子，所以不得不兼职工作，这就是她们在社会上无法进步的原因。这是一种现象的发生。换句话说，男性之所以能够不考虑家庭而工作，是因为他们在心理上把家里的一切都交给了女性。更准确的说，家庭完全被女人控制，所以他们没有选择，只能交给女人。为了让男人摆脱全职工作的强迫，必须改变女性完全支配家庭的状态，为男人提供一个家庭的心理场所。(心理场所是对自己存在的澄清和肯定的地方)。
3.
在日本女性主义中，有一种强烈的倾向，即否认女性被限制在家庭中，这被认为是落后于西方标准的。然而，否认女性应该呆在家里，是企图把西方的家庭观强行套用在日本家庭中。(在西方的家庭观中，家庭是由男性主导的，女性想脱离家庭。(在日本人的家庭观中，家庭是女性主导的，女性想摆脱家庭。(在日本人的家庭观中，家庭是由女性主导的，女性并不特别需要离开家庭。相反，她们对每个人的心理控制都很舒服。这是日本女权主义者由于不敏感而不了解日本社会现状的表现。她们没有意识到，日本女性已经把家庭作为支配整个社会的有效工具。
日本女权主义以职场为中心的社会观，陷入了日本社会以男性为中心的错误观点。这种理论导致女性放弃了家庭，认为自己也必须在社会上有所作为，并讽刺性地削弱了女性的权力，她们把家庭作为管理和控制包括男性在内的整个社会的基地。(家庭是主宰社会的权力之源。这对日本男人来说是一种双赢的局面）。
对于西方女性来说，家庭不是她们的归宿(家庭是男性统治的场所，女性与之疏离。))，所以她们寻求逃离家庭的机会。在日本，家是女性主宰的地方，男性与之疏离，所以她们才会在家庭之外的工作场所寻求逃避，寻找安全的避风港。在日本，女性进入职场，不过是对男性的避风港的威胁。(西方的男人就不一样了。他们在坚守着自己的家庭。他们的家庭在他们的控制之下。
女性的 “社会地位提升”，对日本男性来说，是一种自尊心的表现（“我是支撑家庭经济的人……”）这简直是一种恶性循环，削减了女性维持自尊心的最后一个据点，最后一个堡垒。为了促进女性在社会上的 “进步”，职场不再是男性维护自尊心的最后一张王牌。
传统上由女性占据的特权必须明确向男性开放。这些特权包括通过家庭管理来决定收入和支出的权力，以及抚养孩子的权力）。这是解放男性的最好办法，让他们从对政府、企业和其他组织中的职位的执着坚持中解放出来。(男人试图排斥女人的心理。把男人从这种心理中解放出来的最好方法，就是把男人从对组织中职位的执着坚持中解放出来。为了促进日本女性的 “社会进步”，必须消除男性对被女性 “完全支配 “的恐惧。
4.
与女性 “社会地位 “迟迟不能提高有关，女性在组织（政府机关、公司……）中越来越活跃，在日本女权主义中，女性很少能获得高职位。
妇女不能获得高级职位有两个原因。(1) 生理方面；(2) 农业社会特有的 “女举男 “方面。
(1)如果我们把担任高职看作是在组织中担任职务的问题，那么担任高职就意味着失败的责任程度要重那么一点。当你成功的时候，这是好事，但当你失败的时候，你就会成为首当其冲的批评对象。要承担责任，就要受到社会的制裁

（处分、惩罚、恶名……），但这样做，威胁自己生命的风险就会更大。这对于具有生物价值，因而对自我保护敏感的女性来说，是不能容忍的。而女性所珍视的生命 "安全 "却得不到维护。在这一点上，男性对自我保护的敏感度不如女性，因此不敢对自己的失职后果负责。
而女性则比男性更容易把维持与他人的关系放在更重要的位置上，但当她们不能完成与自己职位相称的任务时，她们无法忍受被周围所有人指指点点，无法忍受自己所依赖的人（异化状态）。因此，可以认为，接受这种情况的男人会更容易将高位托付给他们。
这就是传统的支配男性和整个社会的方式，女性并不直接占据高位，而是让男性占据高位，让男性在心理上依赖她们，比如让她们充当母亲。这使得女性可以统治社会，却又避免承担社会责任。
(2)女性地位低下也是 "男主外，女主内 "社会的结果。在日本这样的农业社会里，社会是按照女性的步伐前进的（社会是为女性而生的。(社会是为女性而生的。)男性的地位低于女性。如果放任自流，男人会失去 "自尊"，变得消沉。(不工作。)事情。
因此，在农业社会里，为了满足男性的 "自尊心"，鼓励他们全身心地投入到工作中去，就必须优先让男性在组织中担任有头衔的 "高 "职位。女性所担任的职务，要由男性来补贴和降低。(为了培养男人。)这样做是必要的，因为不能让男人意识到自己的地位其实很低，从而增强他们的能力。让男人相信，只要工作，地位就会提高，这是社会发展的动力。在这种情况下，地位高只是表面上的高（真正控制社会的是女性）。但是，通过隐瞒这一点，让男人觉得 "很厉害！"。而通过夸奖，男性可以在女性主导的社会中设法保持自己的 "自尊心"。
5.
为了鼓励女性自己积极追求高的社会地位，必须减少她们在失败时要承担的责任。在失败的情况下，要减少她必须承担的责任，把责任分配到上、下、左、右的岗位上，让她与周围的人承担连带责任。
例如，如果一个女性和一个女性主管在一个项目团队中工作，如果任务失败，整个团队都应该承担责任，而不是像过去那样只有主管（女性）承担责任。(避免把责任集中在主管身上。把责任分配给团队的每个成员。需要建立这样的制度。这样做，女性在主管的位置上会感觉更舒服，也会更愿意担任更高的职位，因为她们承担责任的心理压力会减少。
另外，在日本这样的农业社会里，女性将能够自己平衡工作和育儿的关系，同时也能接受男性对她们的依赖性较低的事实。在这种情况下，女性很可能会像对待母亲一样对待下属。在这种情况下，预计女性会像对待母亲一样对待下级，这将满足日本男性对母亲的要求性，男性会顺利地将自己的上级地位让给女性。
不容忽视的是，日本男性在日常生活中历来对女性的依赖性很强，要求女性照顾自己的饮食、洗衣等需求。一个可能的对策是，为了让男人更顺利地跟着她走，可以采取 "母亲 "的态度，而不是像过去那样的 "妻子 "或 "老婆"。换句话说，她把男人当成她的 "孩子 "来管，不断地 "管教 "和 "命令 "他们以母亲的方式来照顾自己。另外，她们也可以把男人在家庭之外需要的照顾自己的工作外包出去。或者，她们也可以将便利店的饭菜外包给男人，以满足男人的需求。为了让男人们知道自己关注自己的健康，应该提前发起一场运动，让便利店和餐饮业普及化，比如，便利店的饭盒要有营养师的监督。

(1998年8月首次发表)

关于日本妇女的经济独立

有人说，日本妇女未能实现经济独立。有人认为，妇女受到歧视，因为男子是唯一的收入来源，妇女被剥夺了自己赚钱的机会。这。
然而，在现实中，是否可以说，赚取收入不一定有利于经济独立呢？无论他有多大的挣钱能力，如果他不能自己决定如何处理这笔收入，把如何使用这笔收入的决定权交给管理人，是不是意味着他在经济上从属于管理人，而不是独立呢？
即使没有收入，日本女性在家庭中作为经济活动的主体，以控制作为收入来源的男性行为的实体出现，不就实现了独立吗？
日本女性在各方面都能对男性收入提供者的伴侣施加控制。日本女性扮演着维护（照顾）收入提供者的管理者（收入管理者、家政管理者）的角色，以指示（告诉）收入提供者去努力工作。男性没有管理自己所获得的收入的权力。工资袋里的东西不碰就直接给女人。从这个意义上说，家庭中经济行动的主体是女人，她有决策权，作为决策主体的女人才是经济独立的。
女人（妻子）必须对自己的零用钱进行配比。(她不能对家庭财务有最后的决定权。)男人(丈夫)在经济上从属于女人，不能说是独立的。(男人只受制于女人的分配决定)。
上述女人与男人的关系，一定是木工工具与僚机的关系。(2)木工工具必须分配给男人。(2)木工工具必须由女方负责。木工工具与木匠师傅的关系与木匠工具与主梁的关系相同。(1)经济主体是木匠师傅梁的主管，木工工具从属于木匠师傅的工具。(他本人不能成为经济主体。)套用到男女关系上，经济主体是管理者，是女人，男人只是她的下属。(缺乏主体性。)应该是这样的。但是，如果没有木工工具，木匠师傅可能会失去生活资料，从而无法谋生，从这个意义上说，依靠工具是有风险的。同理，如果作为创收标杆的男人不在了，女人也就没有了谋生的手段，也就无法像现在这样养活自己。
日本女性 "经济独立 "的动机是，当男性收入提供者因故（如丧偶或离婚）消失时，女性能够自力更生。
妇女的这种 "经济独立 "被强烈地暗示为一种收入保险政策。在大多数情况下，男性继续生活到退休，确保他们的收入有保障，女性作为收入管理者的地位有保障。只要家庭中有一个收入提供者，妇女就没有那么多需要或压力去赚取自己的收入，因为她们可以确保自己作为家庭管理者的地位，最终决定自己的收入如何使用。收入提供者很难晋升到世界上。这也是日本女性迟迟不能进入职场的原因之一。
收入提供者（男性）的外宿—企业界的生存环境之所以困难，是因为管理者（女性）在家庭中的高度剥夺。(女性的剥夺是指剥夺男性的工资，并将其置于自己的控制之下，同时不断给男性施加压力，以获得更好的收入。男人受到女人的批评和压力，如果不挣钱，就会被女人逼着多挣钱。(男人完全依赖女人的生活，不能拒绝工作。(男性不能独立生活。男人无法照顾自己的生活，男人的生活由女人掌控）。) 男人因此被迫尽可能地努力工作。这就导致了男人不在家的恶性循环，导致他们在家庭中的地位缺失，在家庭中的地位越来越低。
与男性相比，女性只能从事兼职等辅助性工作。(找不到工作。)之所以出现这

种情况，是因为社会要求女性不能忽视自己作为管理者的主要角色，包括控制自己的收入和支出。这与家庭作为整个社会的 "航空母舰 "的作用有关。(或者说是这样的)。
当代日本女性试图进入自己的收入岗位，是基于以下原因。
(1)为了保证独自生活的自由，不和男人在一起。(或者说，她们希望即使要独自生活，也能不出现任何问题。这要看这些趋势。为了履行收入管理人的职责，避免传统的必须与男人生活在一个三脚架上。(避免和男人一起生活。)换句话说，就是为了避免没有男人的生活来维持生计。这是因为女性认为这是事实。
日本男人在农业社会中处于弱势地位。日本男人在日常生活中往往依赖女人，在吃饭、洗澡等生活的各个方面都需要女人来照顾。为此，对于已经实现了生活独立的女性来说，是一件很烦很麻烦的事情。因此，她们希望从心理上摆脱男人的束缚，保证自己即使独自一人，不和男人在一起，也能获得足够的收入。这也与社会待遇上的男女平等思想有关，即消除社会负担上的性别差距。(女性在社会上比较强势，所以负担比较重。消除这个问题）。)
(2)电器、电脑的普及，或将育儿工作外包给幼儿园、学校，换句话说，家务和育儿工作的 "外包"，简化了 "家政管理者 "的职责，使他们有更多的时间去做让自己生活有价值的事情，所以他们要把这些时间分配给做和寻找让自己生活有价值的事情。，根据这一想法，。想工作是因为创收的工作本身让我觉得是创造生活价值的事情，对我有积极意义。(结果，你想赚取收入。)要这样想。
未来女性对收入的渴望可能会越来越大，因此有必要建立一种制度，让女性将传统的社会母船角色外包给公共机构。吃饭、洗衣、育儿......）（将照顾家庭成员等家庭照顾功能的负担外包）。
(1998年8月首次发表)

日本妇女的 "社会 "地位

日本妇女喜欢呆在比较安全的 "家里面"（家里），不愿意向 "外面"（社会）发展，所以她们在 "外面"（社会）的地位很低。当一个人的地位低下时，就会显得很弱小。而 "内 "的地位是很难被外界观察者看出来的，所以即使地位真的很高，也很可能被低估。
注意：要注意 "社会 "一词的使用。它分为以下几类，认为是。
1）当它指的是整个社会，如农业 "社会"（最广义）。
2）当它指的是工作场所，如 "社会 "的先进性，或 "家外 "的世界，如公司和政府机关（狭义）。
2）、"家 "不能说是 "社会"。(不包括在社会中。)
1）、在1）中，既然有家庭的 "社会学 "这样一个名词，那么家庭的 "内部 "世界也包含在 "社会 "中。
而 "社会地位 "中的 "社会"，可以认为是指2）中的 "外部 "世界。)
女性的 "社会"（仅指狭义的）地位很低。或者说，女性并不试图靠自己的力量获得更高的地位。
造成这种情况的原因是
1）她们为了保护自己，试图让自己在男人面前显得软弱。她们利用地位低的人显得弱小的事实。
2）"（狭义的）社会 "地位传统上属于 "职场之外 "的世界。我们从家庭和工作

的 “内部 “世界走出去（远离），同时又直接面对外部的敌人和危险的地方=职场一直属于 “狭义社会”=“外部”。工作场所最终是以回到安全的 “家里面 “为前提的，在这里不得不进行危险的外出活动，或者缺乏睡觉的地方。即使工作场所是安全的（如在坚固的建筑中），至少在过去，在去的路上仍有很大的危险隐患。总之，“外 “是危险的，“内 “是安全的。
女性之所以面向 “内部 “世界，是因为她们在生物学上有价值，需要更有效地保护自己，抵御外敌，安全的 “内部 “世界比 “外部 “世界更容易满足她们的需求。女性的 “社会 “地位提升（即获得较高的社会地位）之所以被推迟，是因为 “社会 “是 “外部 “世界。女性在 “社会 “上的进步是因为：1）由于交通和通讯服务的改善和安全，“外面 “的世界变得和 “里面 “的世界一样安全，出门更方便；2）“里面 “的世界（家庭）变得省力，让她们有更多的时间去做自己的工作（家务）。
3）试图逃避高 “社会 “地位（狭义的）带来的责任，以及失败后增加的制裁和惩罚。不愿意迎接高社会地位带来的危险，而拥有高社会地位又会增加危险。强迫男人承担保护自己的责任。
4）具有强烈的为人处世的导向性，关心周围人的意图。(性格湿润。)因此，怕犯错误，怕丢脸或被人嘲笑。职位越高，失败的机会越多。
5）（仅指湿润的社会）企图让男性优先获得高职位。(男性沙文主义。)男性在适应农业社会的过程中，由于干练的性格部分被女性扼杀，变得无能，社会地位不高。给予这类男人表面上较高的地位，从而唤起他们的自尊心，使他们更有效地工作。(诱使他们心甘情愿地工作。)这。是为了提高士气，激发他们锻炼肌肉、军事等能力的勇气和积极性。
女性担任 “狭义的社会职务”（公司和政府机关的管理职务）的高位，不应看作是妇女解放程度的指标。这是因为，如上所述，在妇女被迫为自己的失败承担全部责任的条件下，追求高社会地位的目标与她们保护自己的自然倾向大相径庭。
为了鼓励妇女积极追求自己的 “狭义的高社会地位”，必须减少她们在失败时必须承担的责任。有必要将失败的责任分散到上下左右相邻位置的群体成员中，让他们对失败负连带责任，从而减少他们必须承担的责任。因此，根据女性的自然倾向，在责任分散的情况下，她们自然会向往这种高位。在这种情况下，女性获得高位可以成为女性解放程度的一个指标。
被。最广义的妇女解放的真正程度的指标，是指在行为上的湿润程度，这种湿润体现了妇女的内在癖好，在该社会中被给予高度的重视和认可。如：给予高度重视。集体主义、同情取向、先例取向……）。) 湿的价值越高，越被认可，女性在该社会的地位就越高。日本把这些价值观定得很高，尽管表面上看，女性的 “广义社会地位 “很高。
日本的职场（生产和挣工资的场所）之所以以男性为主导，女性一直无法进入其中，除了女性倾向于避免获得社会高位之外，还有其他原因。就是它是男性最后一个可以保持自尊的地方。能够保持除了我之外，没有人能够在经济上支持家庭的骄傲）。男人在那里感受到女人的进步，是因为他们感到威胁。男人不愿意轻易向女人投降。如果他们投降，就会失去自己辛辛苦苦维持的崇高地位，最后一点自尊心也会消失。唯一能做的就是跟随女人的步伐，成为社会的弃儿。女性必须在外表和实质上都压倒男性）。
(1999年12月首次出版)

“女权 “怎么了？ -对日本否认女性气质的反思。

在今天的日本，如果一个男人对一个女人说 “有女人味”，就会被指责为性别歧视和性骚扰。不过，我对女性 “有女人味 “是否就这么糟糕，也有疑问。
说 “有女人味 “是件坏事，是为了。
1）因为目前世界上人们应该采取的态度标准是西方社会的干脆利落的男性态度，而干脆利落的男性态度在人们看来是比较理想和喜欢的。
2）日本女性正走向迄今以男性为主导的工作岗位。
传统上，“女性气质 “被认为是指呆在家里不出门（即对外出工作的男性扮演母船的角色）。从这个角度来看，它很可能被认为是阻碍女性在职场上新的努力的障碍。
女性需要呆在家里，因为在家里比在外面工作更安全，另一个原因是，如果父母中的一方需要呆在家里养育或照顾婴儿，在母亲的乳汁还没有分泌出来或孩子还没有出生之前，女性是在子宫里养育孩子的人。人们认为，养育孩子的亲和力，自然而然地使女性与家庭联系在一起。
在现代日本，女性在职场上努力提升自己的地位（社会地位），原因如下
1）由于家庭外公共安全的改善和托儿所等育儿设施的发展，妇女与家庭之间的联系越来越弱。女性不再一定在家里。
2）传统上，日本妇女是家庭主妇，通过家务劳动和子女教育来实现自我实现。但是，由于学校制度的完善，她们不再需要照顾孩子的教育。另外，家电产品的普及，也大大减少了花在家务上的时间。由于这些原因，无所事事的闲暇时间增多，迫使女性在家庭之外寻找自我实现的目标。
女性在社会上地位提高的原因，历来是女性希望在经济上独立，不依赖男性的收入。但是，由于日本家庭的经济（家庭财务）一直由女性掌握，因此，在经济上依附于女性或从属于女性的男性，似乎是被剥夺了所有的工资，从女性拿走的钱中获得零用钱。换句话说，女人=经济主导和男人=从属的关系算是成立了。主导的女人和从属的女人，谁更独立，显然是控制者。
因此，只要女性受困于 “女权”=家务事的观点，就很有可能被诱惑消除。
我不相信真正的女性气质天生就是家常便饭。女性气质是关于自我保护的，是把自己当作珍贵而重要的东西来保护，把它优先于他人。
女性一旦感到安全，知道自己在家庭中也能发挥积极的作用，就会尝试着在家庭以外的地方发展，这是很自然的事情。以前有很多家务要在家里做，但家用电器的问世减少了女性需要做的劳动量。但如今，随着消费电子产品和其他产品的推出，女性在家庭中发挥积极作用的机会越来越少。
然而，当女性进入职场后，并不一定意味着她们会像男性一样以实现高职位为导向。
这是因为女性是 “安全第一 “和 “责任规避 “的人，为了自我保护，她们尽量避免为自己的失误承担责任，避免让自己受到伤害。女性通过被动的行动，避免为自己主动的行动所导致的行为承担责任。她们也不愿意承担社会高位所带来的决策责任，所以她们避免担任高位、负责任的职务，而让男性接替这些角色。
有很多女权主义者认为，日本女性在社会上没有担任高职位的现状是对女性的歧视，但实际上，女性并不是因为受到男性等外部压力而无法获得高职位。为了 “避开”，她们是 “自愿避开社会高位”。像西方社会的女权主义者那样，鼓励女性担任高位，其前提是女性一旦失败就会被迫承担更大的责任，失去社会生

活，这本身就是一种自卫、安全第一、倒退、违背女性本性的畸形思维方式。
为了使女性自然而然地达到社会的高位，鼓励女性积极追求社会的高位，应该把女性失败的责任分摊给相邻岗位的成员，上下左右都要承担责任，让她们与周围的人承担连带责任，从而减少她们必须承担的责任。
妇女没有社会地位，没有责任感，并不意味着她们在社会上没有什么控制力。特别是在日本这样的农业社会中，女性本身就承担了男性母亲的角色。做儿子的母亲，做妻子的妻子，代替丈夫的母亲）。女性这样做，使男性在心理上对她们产生依赖，然后使她们转向自己，渴望在社会上获得更高的地位。(让他们竞争。)女人试图让身居高位的男人做他们想做的事情。在日本，男人无论身居多高的位置，都会受到女人，尤其是母亲的控制，因为他们是凯子或机器人。
笔者在文献中发现，女性的这些特点和日本人的相似之处非常多。日本一直是一个女性化的社会，或者说是女性主导、男性压迫的社会，或者说是一个母系社会。
在这个以女性为主导的 "女性化"、"娘娘腔 "的日本社会中，女性建立了一套 "无责任"、"无风险 "的统治体系，她们不承担社会责任和风险，但却保留了有效的控制权。换句话说，"控制但不承担责任 "和 "控制但不承担风险 "可以说是女性社会控制的特征。
从这个意义上说，女性自身对 "女性气质 "的否定，是为了阻止她们利用自己在社会中的主导地位，只不过是一种可笑的自我否定。
尤其有问题的是，女人在哄骗男人相信自己强大、可靠的同时，在背后却像母亲一样牢牢控制和支配着男人生活的每一个细节。(一个典型的例子就是对家庭财务的控制。这一点上，她采用的是 "胡萝卜加大棒 "的方式。
男人之所以不回家，长期待在工作岗位上，是因为他们不习惯家庭是一个由女性主导的地方，气氛对他们来说是陌生的。
由于女性(母性)在家庭中的主导地位使男性远离家庭，在工作场所无法动弹，这使女性无法走出家庭，也无法尝试进入工作场所，从而使这一制度变得更加复杂。
为此，女性要想在职场上顺利晋升，就必须放弃在家庭中的领导地位，与男性平起平坐，让男性在家庭中占据一席之地。
日本的职场氛围更有利于女性，其集体主义、没有隐私，强调人际和谐、先例和惯例，使得女性比男性更容易展现自己的能力。
虽然男性在职场上的人数较多，但他们的母亲和妻子已经剥离了个人主义、自由主义、独创性的自然行为模式，他们已经完全女性化了，"母性 "了。在这方面，日本男性主导的职场一直是女性的好帮手。
(2001年11月首次发表)

"家庭主妇"="官僚 "的论调。

日本的家庭主妇，特别是全职主妇，被认为在性质上类似于政府官员。
其中，"官僚 "指的是中央部委或地方政府的工作人员，换句话说，就是国家或地方公务员。
日本的官僚和家庭主妇有什么共同点？
(1)他们自动收到可以使用的钱，而不需要自己进行正存款。
(2)你有权决定如何使用收到的钱。

就家庭主妇而言，即使她没有带来任何生活所需的额外钱财，但由于丈夫的劳动，她可以由丈夫支配的钱财每月都会自动进入丈夫的银行账户。
对于政府官员来说，他们编制预算所需要的钱每年都会以税收的形式自动从私营企业和工人那里来，即使他们自己不带来任何正存款，也可以不用做任何事情就可以使用。
日本的家庭主妇和官僚，如果用"挣钱的是我，花钱的也是我"这句话来形容，那就是脚踏实地做"花钱"的人。
从本质上讲，要想为自己所属的组织做出积极的贡献（家庭、公司或其他任何事物都是如此）要想为自己所属的组织做出积极的存款（家庭或工作中的任何事物都是如此），就必须通过某种方式从其他方面获得利润。这需要天赋、智慧和耐心。
就拿公司来说，你要经历很多痛苦和辛苦的工作，还要不断受到客户、客户、老板和同事的抱怨，最后才能得到金钱的交换。他们很少享受和获利，对自己的工作往往无从选择。
然而，家庭主妇和政府官员在这方面的苦活累活自己都不干（让丈夫和私企员工代劳），而且有现成的正存款。
公私部门差距的实质在于这方面，而不在于工资水平的差异。简而言之，公私部门差距的实质是私营企业职工与政府官员的差距，私营企业职工要靠自己保证正向收入，而政府官员则不用自己努力保证正向收入，就可以从私营企业职工那里轻松地拿钱。是有的。
这种差距也体现在工薪丈夫与全职家庭主妇的关系上。丈夫的角色需要他努力工作，并存入正数，而家庭主妇则不用她做任何事情，自己用的钱就会自动进入她的银行账户，这两者之间存在着巨大的差距，就像公营部门和私营部门一样，这是一种细微的性别歧视（作为女性的家庭主妇在上，工人的丈夫在下。这一点。
简而言之，无论是全职家庭主妇还是政府官员，都具有剥削者和寄生虫的特征，他们不经过自己的挣扎，就从别人身上拿走必要的金钱。
关于第二点，在日本，家庭主妇垄断了家庭财务的管理权。家庭主妇对丈夫银行账户上的存款如何处理，如何分配，都是由家庭主妇做最后的决定。女性作为家庭主妇，拥有分配家庭资金的权力。丈夫要从家庭主妇那里拿到少量的花钱，才能让她出头。
百货公司的女装区极多、极广，而男装区却少得可怜，就说明了这一点。例如，只要看看JR京都站大楼里的百货公司宣传单，就能明白这种情况。女性和家庭主妇在家里负责分配钱财，这也是女性区如此辉煌的原因。
税收也是如此。虽然人民决定如何使用税款的主权，但实际上是由官员们为自己决定的。他们反复协商预算，以确保自己部门的份额，进而确保自己的份额在一个炉灶式的行政组织中是最高的。
在这一点上，家庭主妇和政府官员也是相似的。
表面上说，家庭主妇有很多家务要做，但实际上，家庭主妇显然只是在做自己最擅长的事情：一日三餐吃饭睡觉。在我个人看来，未来我希望家庭主妇们能够和丈夫一起，在养育完孩子，有了空闲的时间之后，保证家庭存款的主要角色是分工合作，而不是强迫丈夫去做所有的家庭存款工作。我也希望她们能与丈夫分享管理家庭财务的权力。我希望这将有助于实现日本家庭中真正的男女平等。

除了上述与金钱有关的问题外，政府官员和家庭主妇之间还有另一个方面的相似性。他们作为统治者和权威人物的人格性质。
政府官员作为 “上级 “和 “官吏”，从战前开始就处于对人民的权力地位，他们是 “天皇的直属侍从”，可以说是受天皇直接控制的机关。人们用 “官僚制 “来形容这方面的现实。政府机构和地方政府利用职权，以许可证和法律法规的权力为挡箭牌，随意控制私营企业和公民。战后，美国来了个皇帝家，于是迎合它，在它面前才貌似 “变得民主”。
家庭主妇也是一个 “母亲”，她把儿女当做子女来统治和控制，作为 “自我实现的棋子”(把丈夫当做子女的妻子也属于这一类。))、控制儿媳和女婿的 “婆婆”、通过子女间接控制社会的 “婆婆”，是社会的最终统治者和权威人物。
在当今日本社会，最有权力的地位可能是政府官员（公务员）的家庭主妇（如以高官为丈夫的家庭主妇）。
(2005年10月首次发表)

低生育率和人口老龄化与日本妇女和家庭主妇。

在当今的日本，夫妻双方必须共同赚钱来维持生活。
并不要求其中一方有高薪或就业。

直到现在，日本社会真正的统治者都是女性，全职主妇，她们牢牢掌握着自己的钱包和孩子，经济条件优越。湿润的母系社会氛围和日本人的民族性格就是这样的表现。

在此之前，日本社会和日本女性的价值观是 “家庭主妇是赢家，而职业女性是输家，很可怜，很尴尬”。我们需要改变为 “工作和赚钱的女性是赢家”。

然而，母亲的工作与保持母子间的融洽感是很难平衡的。强调母子团聚，就会阻碍女性去工作。日本女性不希望被剥夺母子合一的意识，这也是日本女性通过对孩子施加强大的影响来统治社会的惯用方式。与上述情况相冲突。

此外，母亲一旦离开公司照顾孩子，就会成为兼职，不太可能经常被雇佣。成为兼职人员。

放弃坚持白手起家的雇佣方式，与逐渐给新人染上自己职场的色彩，保持职场的团结感之间存在冲突。

日本职场需要摆脱对 “新员工 “的重视，摆脱对 “新员工 “的过分强调。如果母亲辞职或辞职，她将无法休育儿假。

重视相互团结、湿润的母性文化，让工作和挣钱的女性成为胜利的团队，是很

难维持的。

另外，为什么只有男性工作？原因是在日本社会，家庭是母亲和孩子的财产，家庭中没有父亲或丈夫的位置，只有在工作场所。

丈夫、父亲逃到职场，成为公司的人，但只能赚钱，那他只能做提款机。花钱的主角变成了拿着钱包的妻子和孩子。丈夫与自己所挣的钱是疏远的。

日本丈夫觉得妻子和女人外出打工时，觉得自己的能力不足或没有能力挣钱，觉得自己很没面子，很没面子，觉得自己失去了提款机的地位。因此，父亲和丈夫就会阻止妻子上班。

还有一点，日本的强势货币和强势日元是不结婚、晚婚、低出生率的原因。

货币强势，日元强势，工资就会不断上涨。
国际竞争力将下降，企业在国内招聘员工将更加困难。
企业将向海外转移，国内就业人数将减少。
国内的低工资、非正式员工的数量将增加。
日本国内的低工资、非正式员工的数量将增加。
由于经济稳定的需要，能够结婚的人将减少。
人们不会结婚，因此也不会有孩子。

日本现有的改革
但在现实生活中，由于男人不能养活女人，所以不能结婚生子。
然而，由于男子不能养活妇女，她们就不能结婚或生孩子。
但是，日本目前的价值观将工作的女性置于比不用工作的女性更低的身份和地位。
然而，首先，日本目前的价值观念认为，工作的女性比不用工作的女性身份和地位要低。

但是，丈夫因为不能养活妻子而不能结婚。
认为家庭主妇或不工作的女人在身份和地位上比工作的女人高，女人不用工作是好事，这种社会模式一直在延续。
认为男人赡养女人或丈夫赡养妻子是一个称职男人或丈夫的标志或证明，男人或丈夫存在的唯一目的就是成为妻子和孩子的提款机，让男人和丈夫无法在家里占有一席之地。
这是它的本质。如果我们不做些什么来改变这种状况，我们最终会像现在这样陷入贫困。

日本社会和女性自己是无法改变的，除非是被黑船的到来或美国的占领所胁迫。以及越来越女性化的日本男性）。

日本传统的农村和乡村社会是怎样的？
不需要上班，不需要工作，不需要为公司或其他样板间工作，最好的办法就是自给自足，这就是家庭主妇至上的雏形。

传统上，以地主为理想，最好让仆人、佣人、农夫、佣人去做工，不要为自己打工的思想已经普遍存在。

毛子里弥漫着女权主义的气氛，社会上没有男人的位置。
我们必须一起去做。我们不允许单独行动。注意周围的环境和团结意识很重要，我们需要适应女性的氛围。
男人不能在不平凡的世界里呆着，不强迫自己做母亲。不允许有干巴巴的男性生活方式。他们必须只作为养家糊口的人和提款机来生活。

母亲和孩子是如此强大地结合在一起，男人、丈夫是无法闯入的。母亲对孩子的垄断性控制，导致整个日本社会由女性并通过孩子来统治。
父亲的教养出现了异化，他只能在精神上变得迟钝，成为一个暴君。家暴横行的局面，被误认为是男人对社会的统治。

社会关系是在社会内部和社会内部自成一体的。从外部加入的唯一途径是结婚或被包养为白条。中途加入很难。离开一家公司打工的女性，不能成为另一家公司的全职员工。
强调祖祖辈辈生活在同一个地方，生活在同一个地方，不要一直搬家，强调成长出来的重要性。认为一旦离开，就会被当作无根之木，不被当作正人君子。当你离开公司后，你就会被当成无根的自由职业者，必须受到非正式的、非人的待遇。当然，既然是这样，他们就会拿着低工资生活，让他们无法生活。

我国社会原有的模式是，子女数量不增加，低生育率和人口老龄化没有出路，这就是日本传统的村落。村落是这种社会的雏形，所以不可能改变。我们现在处于一种村落煮青蛙的状态。

要想改变，就必须解决低出生率和人口老龄化的问题。
我们要解除家庭主妇，提高挣钱妇女的地位。有必要在日本全国开展一场运动，告诉那些不工作、不赚钱、不赚钱的女性，她们是社会的尴尬和耻辱。我们需要美国和欧洲来告诉我们这一点。
我们需要确保丈夫和男人在家庭和社会上有一席之地。丈夫和男人有必要摆脱他们的提款机地位。丈夫和男子有必要踏上旅程，寻找他们存在的理由，而不是提款机。有必要确保社会和家庭中有一个干系的区域，让个人自由和独立成为可能。这是对我们自己内心的干系、游牧的父性的新发现，是对传统的、不平衡的、农耕的价值观的打破。有必要在全社会开展这方面的运动。
这是一个相互团结的问题，一刀切地录用新兵，加入，放弃强调生长出来。

为了实现这些，我们需要女性在社会上做出重大的让步，比如把自己在家庭中的位置让给男性，自己出去工作。
需要女性和母亲回归既得利益。这可以比喻为母权主义的恐怖统治。

有办法维持现状，防止低生育率和人口老龄化。
就是等待货币和日元的根本性贬值到来。这意味着尽快使日本的金融崩溃。这意味着包销日本银行的政府债券，印制一大堆日元钞票。
这样做，日本的经济会贫困一段时间，但日本的国际竞争力会得到恢复，再次实现昭和时代的经济高速增长，让日本保持传统的日本社会。

将日本丰富的水资源卖给外国将是一种选择。

(2014年6月首发)

每月家庭预算管理

家庭月度管理制度怎么样？
目前，在日本家庭中，家庭财务的管理权被妻子和母亲垄断。丈夫要拿走自己的工资，还要分别向她们鞠躬，才能拿到补贴。
而在欧美国家，情况正好相反：丈夫独揽家庭预算的管理权。妻子每次需要做家务时，都会从丈夫那里得到一笔津贴。
日本和西方的例子都代表了家庭中的性别歧视，需要消除。
底线是，应该给予男女平等的管理家庭财务的权力。
一种方法是让丈夫和妻子每月轮流管理家庭财务。
简而言之，妻子可以负责奇数月，丈夫可以负责偶数月。
这样可以防止一男一女垄断家庭财务管理，促进男女平等。
同时也会增加男女一方管理家庭财务的难度，因为一方不再垄断家庭管理，另一方也会经常被别人检查，使家庭财务管理更加松散，增加家庭管理的透明度。
一个问题是，当夫妻双方中有一方是花钱大户，他们都在浪费钱。在这种情况下，就得一直交给他们中的一个人去管理，谁能管理好。简而言之，如果其中一个人缺乏能力，就应该交给有能力管理家庭财务的人去做，不管他是男是女。
(2006年1月首发)

男女之间理想的权力平衡是50/50，男女权力平等。

男女之间理想的权力平衡应该是五五开，男女权力平等。从男女平等的角度看，一个像现代日本这样权力不平衡的社会，偏向于女性和母亲，是不可取的。反之，从性别平等的角度看，一个权力偏向男性、偏向父权的社会也是不可取的。

比如，为了实现男女50：50的权力平衡，男女轮流而不是固定角色是可取的。换言之，男女應輪流負責管理家務、照顧子女及賺取金錢，角色應盡量不平

衡。比如，与其让妻子来管理家庭财务，不如夫妻俩每月轮流管理。或者，夫妻双方都在工作和养育孩子，可以以周为单位，轮流让上班的一方和主要负责照顾孩子的一方。
或者，为了不使社会的主要氛围过于偏向母性或父性，需要在营造母性氛围的产业群体和营造社会父性氛围的产业群体之间取得良好的平衡。在农业领域，水稻种植是典型的赋予社会湿润母性氛围的产业，而游牧业被认为是赋予社会干燥父性氛围的产业。在未来，我们有必要分析一下，在农业以外的工商业等领域，什么样的工作能给社会带来湿润的母性氛围，什么样的工作能给社会带来干燥的父性氛围。可以说，社会需要一个协调者，他要思考的是母性和父性之间有一个很好的平衡的产业结构，就像一个营养师要思考营养均衡的餐单一样。
(2011年8月首发)

日本社会是一个当女人肆意妄为的社会，是不可阻挡的。

日本社会是一个当女性坚持 "这个 "的时候，就可以随心所欲，不可阻挡的社会。
日本的女权主义就是一个很好的例子。在日本这个以女性和母性为主的社会里，如果有女性喊出自己是弱者，受到歧视，整个社会就会被洗脑，认为日本是一个女性弱者和受歧视的社会，女性需要解放。他们来接受它。不仅在时尚界，在社会上，引领潮流的也是女性。
在公司里，有一个像日本花旦一样矜持的女员工没有坏处，但有一个女员工咄咄逼人，把自己的主张咆哮得没完没了，是女皇型的员工，或者是老前辈，是最霸道、最专横的那种女人，大家都要跟着她走。员工出来后，没有人可以阻止他们胡作非为。不过目前，这个问题还不太明显，因为还是有很多不起眼的女员工，在公众面前保持着对男员工的关注，而她们却在男员工背后搞事情。
在日本，当一个社会或团体中出现女皇、大妈、官僚型等女性统治者时，对女性高度放纵和依赖的日本男性是无法与之抗衡的。目前，只是因为把男人设定为表面上的统治者，而不是想支配男人，所以才会让男人觉得自己是世界上最强大的。要知道，"男人的社会 "是一个虚幻的社会。日本男人应该感谢，或者说，应该畏惧那些默默地站在男人立场上说 "日本是男人的社会 "的日本女人，尽管她们是女性最强的社会的最终决策者。
(2008年4月首次发表)

回应 "女性化=日本化 "的相关说法

笔者根据网络调查和其他研究，认为女性化=湿润=日本人的行为和性格。
对于这种说法，有两种可能的回答。
(1)一点都不奇怪，这并不奇怪。
这方面已经有丰富的先例。例如，石田荣一郎的 "农业-游牧 "社会理论和河合隼雄的 "母性 "社会理论。
(2)是不是很惊讶、很不可思议、很错误？
鉴于日本 "男性社会 "的女权主义理论被肆无忌惮地流传的现状。由此得出女性

是日本社会的主导力量的结论。
传统上，这两种观点都是分开来单独主张的，它们之间没有任何互动。究其根源，是日本社会中 “女性与母亲 “的矛盾。
女性作为母亲是弱者，但作为母亲是强者。这是女权主义者用来强调女性弱点的常用语。但这是荒谬的。母亲本是女性气质的一部分，把它分开或反对才是奇怪的。
难道母亲不是女人吗？常识告诉我们，这不可能是真的。
由此可见，结婚与生子、结婚与生子在家庭中的地位是有很大差距的。这是否意味着女性的地位在前者较弱，在后者较强？
大学研究人员，特别是年轻的研究生和大学教授，如果没有结婚或没有孩子，会采取前者的立场，未婚或已婚但没有孩子的女性。对于她们的情况，前者（女性是弱者。女权主义，本应不适用于女强人的日本社会，却因为前者（女性是弱者）的流行而在学术界被传为佳话。
在考虑日本女性的地位时，只关注弱小的媳妇，而不关注强势的媳妇（婆婆的地位），这不是不公平和错误吗？
在日本女性主义中，女性≠母亲，或者说女性和母亲被视为对立面。家庭中婆媳之间的冲突是这种观点的来源。
这种女性与母性的对立是一种代际冲突（二三十岁的妻子一代和五六十岁的婆婆一代）。也可以说。
日本人对（1）的看法，是把女性的纽带当做理所当然的，可以从母亲的角度来看；而对（2）的看法，则是故意不注意两者之间的联系，可以从年轻女性的角度来看。
婆婆站在强势的地位，她是家庭的继承人，生下了孩子，掌握了整个家族的传统，也是家族传统的合法传承者，确立了在家庭中不可动摇的地位。
而妻子则还没有生孩子（甚至不知道会不会生），她还没有精通家庭传统，所以她在家庭中的地位是不稳定的。她们不得不听从婆婆这个陌生人的指示，压力和逆反心理不断累积。
这种地位上的差异，导致了女性之间的代际统治和压迫。进而导致相互之间的反抗和冲突。这也是导致日本女权主义者不再将女性身份（妻子的地位）和母亲身份（婆婆的地位）视为一体的关系的原因。
从包容的角度来说，母性是包含在女性气质中的。婆婆的女性本性是与生俱来的（因为她是女人，所以自然而然）。日本的女权主义者不是试图把对有女性气质的人的认识限制在妻子的位置上吗？这是一种被忽视的、歪曲的正确衡量日本女性地位的方法。妻子的地位是弱者，所以适用于女权主义理论。而婆婆则是强势的，所以不适合女权主义理论。把婆婆当作 “不是女人 “而排除在考虑范围之外，这在主张妇女普遍解放的女权主义精神上不是有问题吗？这就是目前日本女权主义的局限性，只认为女性是弱者，不能把女性作为理论的对象。
也许有人会说，废除家庭制度后，妻子有了更多的发言权，弱化了婆婆，所以日本现代女权主义才把婆婆纳入其理论范畴。
但是，女权主义主张把妇女从男性的支配中解放出来，但女权主义把妇女从婆婆的支配中解放出来当作是婆婆对妇女的解放，这是不对的。
女权主义只有在女性被男性支配的情况下才有效。在日本，如果我们只把婚姻关系排除在外，可以说，在对家庭传统的掌握程度上，男性比妻子处于优势地位。但是，日本男人与婆婆是 “婆媳关系”，在心理上被婆婆当成自己的孩子来

控制。需要从强势的婆婆那里解脱出来的不是强势的婆婆，而是被婆婆控制的儿子。这就使得只提倡妇女解放的女权主义在日本难以立足。也可以想象，一旦媳妇掌握了家庭传统，婆婆将管理家庭的权力交给她，她就会超越丈夫，成为家庭的主导力量。

婆婆和媳妇，更会把男人（既是丈夫又是儿子。)站在自己这一边，使他们为了在矛盾中占据上风而争夺这个男人。

婆婆想让儿媳妇按她说的做，就叫儿子告诉儿媳妇这样做。利用亲子关系）。

妻子想利用丈夫作为堡垒，抵制婆婆的控制。(利用夫妻关系)。

在亲子关系(母子关系)和夫妻关系(丈夫对妻子)权力较量的第一阶段，亲子关系(母子关系)被认为比夫妻关系(母子关系)更强，但随着婆婆年龄的增长，他们的竞争会越来越激烈。

亲子关系是一种纵向的支配-服从关系，而夫妻关系应该是平等的。但在日本，由于家风学习程度不同，加上婆婆的干预，丈夫占有优势。因此，就产生了丈夫是家长，统治妻子的理论。但是，这里需要注意的是，丈夫并不是靠自己赢得优势的。无论是家务学问的高低差异（与妻子），还是婆婆的存在，都是外界事先给他的条件。另外，如果一个男人能以家传专家的身份对妻子说话，却不能对岳母回话，那他就是一个被女人(母亲)统治的男人(儿子)，不能称之为家长。

日本女权主义只关注夫妻之间的这种横向关系，不重视亲子关系的纵向支配（男主外女主，子/夫主内婆）。

亚历山大在做什么？一个男人的影子。你能说亚历山大是个重男轻女的人吗？只要婆媳之间的矛盾无法控制，就失去了做家长的资格。

日本的女性研究、女性主义、性别社会理论都是建立在 “婆婆 “的立场上的。难道不能从 “婆婆 “的立场来做研究吗？它阐明了日本家庭主妇作为权威人物，特别是从婆婆的角度。

日本女性兼具妻子和母亲的双重身份，是很矛盾的。

作为母亲，她希望儿子听她的话。

作为妻子，她希望丈夫听她的。作为妻子，她希望丈夫与她合拍。妻子的立场）。

当孩子出生后，作为母亲，她希望儿子能和她合拍。(婆婆的立场。)(对于下一代。)。

换句话说，媳妇的位置和婆婆的位置都是由同一个人担任的。(他们必须在同一个人身上共存)。

在婆媳矛盾中，媳妇和婆婆都想让丈夫儿子站在自己这边。

把立场的矛盾强加给男人。

男人因为被放在非此即彼的位置上而烦恼。

把自己从母性的支配中解放出来! 支持这一说法的人认为。

1）男性。

2）女人不结婚，不生孩子。

在日本，女性和母性被认为是相互分离的。

对此，在日本，女性和母性是分开看待的。(母性的定义如下。结婚。生孩子。)

对于日本女性来说，脱离父权制只是名义上的。日本女性的真正目的是摆脱婆婆的统治。

核心家庭的趋势（不与父母同住，独居的老人越来越多）也与脱离婆婆统治的趋势有关。
每一个核心家庭都还是湿漉漉的，自顾自的，孤立无援的，这可以看作是努力消除婆媳关系黑暗的标志。
日本的孩子被母亲控制，被父亲遮蔽。
父子关系不是很牢固。
日本男人说：“年轻的时候，要跟着妈妈。年轻的时候，要听从母亲；年老的时候，要听从妻子。他们一生都在女人的统治下生活。
女人应该说 “老了就跟着孩子走”，但实际上，她们是在支配自己的孩子，尤其是儿子。
在家庭中，拥有实权的不就是奶奶而不是爷爷吗？
父亲或丈夫的优势在于不用改姓，保证是家族血脉的继承人=主流，拥有财产的权力。
母亲或妻子的优势在于掌握财产的管理权和培养子女听话的权力。
家庭中的支配有两种：代际支配和代内支配。在代际支配中，母亲强迫儿子按她说的做，而代内支配，丈夫强迫妻子按某种方式行事。
在日本，丈夫从教导妻子成为正统家庭传统的继承者和前辈的角度出发，对妻子进行支配。这就是日本男人对女人的典型支配。这是一代人内的规则。然而，丈夫是母亲的儿子，婆婆不断地控制丈夫儿子，强迫他听她的话。这就是代内统治。这就是婆婆和丈夫儿子的隔代支配。另一方面，婆婆将自己的行动模式同时强加给丈夫的妻子，控制丈夫的妻子。婆婆/母亲是儿子和媳妇代际支配的主要角色，取代了阴暗的亚历山大，站在了家庭支配的顶峰。从谋略上看，母亲（婆婆）对儿子（丈夫）和媳妇（妻子）的支配权是跨代反复大量生产的。由于父亲(在亚历山大)并不干预子女的抚养，父子线并不像母子线那样强烈或明显。
传统的女性主义忽视了母子代际支配的存在，把婆婆的支配与丈夫的支配混为一谈。或者说，它放弃了站在婆婆（家庭中最强者）的立场上构建理论，总是试图站在家庭中最弱者（媳妇）的立场上。
忽略了其在婆媳、婆婆对儿子（丈夫）这两条控制线上的存在。
(2000年7月首次发表)

婚姻状况与妇女

赞成婚后分居和因婚后分居而受益的，是那些放弃自己的姓氏而加入对方姓氏的人，即媳妇或女婿。
反对婚内分居，因婚内分居而吃亏的，是那些本来不改姓的人，即婆婆和儿子。
这是因为他们作为老前辈，比起通过改姓来找他们的新人有优势。
同一个女人，站在婆婆和妈妈的立场上，与媳妇和女儿的立场不同，是同意还是不同意。站在婆婆、妈妈的立场上，她们是反对婚内分居的，站在妻子的立场上，她们是赞成婚内分居的。
需要指出的是，并不是所有的女性都赞成婚内分居。
(2011年3月首发)

改姓和婚姻分居

当今日本女性不愿意做的事情是。
(1)与婆婆同居 宁愿嫁给二儿子，以此来应付。
(2)改姓 宁愿夫妻分姓，作为应付的方式。
被。起因是她不喜欢被迫采用丈夫的家风。是由同性的婆婆来执行。
在日本家庭中，男性受到保护。
(1)男主外女主内。男性优先处理自己的私事。
(2)不用改姓。不需要学习家族传统。她们不用经历加入新家庭的压力，也不用经历已经成为家庭一员的人的嘲笑。
这些方面也解释了为什么日本女性显得弱不禁风。
改姓的人（媳妇和女婿）作为 "叶 "或家庭传统的新人，处于弱势地位。
处于强势地位的是婆婆和她的儿子(丈夫)或儿媳妇，他们从一开始就取了家族的名字。
媳妇的弱小往往被认为是女人的弱小，而婆婆则是媳妇的敌人。
分姓原则是试图通过改姓来纠正新人与老前辈之间的权力差别。
它可以解决以下问题。
(1)男女(夫妻)之间的问题 男方丈夫作为家庭传统的开创者，不能对妻子颐指气使。
(2)女人之间的问题 避免婆媳之间的控制权之争。要防止婆婆因为同姓而控制妻子。
对于已婚夫妇来说，分姓的好处只是对因同性身份而处于弱势地位的媳妇来说，对婆婆和丈夫的好处并不大，这可能是分姓在日本社会没有得到广泛支持的原因。即使是女方，对媳妇也有好处，但对婆婆就没有好处了。
(2000年7月首次发表)

女性社会、男性社会和女性社会，以及男性社会。

即使我们称其为男性社会，但日本和西方的社会性质是不同的。
由于日本男性深受母性的影响，所以他们成为了一个女性化的社会。
而西方的男性则深受父权主义的影响，变得更加男性化。
虽然都是女性社会，但日本社会和西方社会的性质是不同的。
由于日本女性深受母性的影响，成为女性社会。
另一方面，西方女性更多的是父权主义，因此，变得更加阳刚和阴柔。
无论是男性社会还是女性社会，都要区分阳刚与阴柔的风格。
女性社会和男性社会，形成女性社会的日本女性是最好的。
反之，日本男性，只能形成女性化的男性社会，是劣等的。
(2010年7月首次发表)

日本的村落社会和女性社会从根本上来说是不进步的。

由于日本村落社会和妇女社会从根本上厌恶冒险，构成日本村落社会的基础，因此，与喜欢冒险的西方同行相比，他们获得新知识的速度必然较慢。在这一点上，她们从根本上来说是不够先进的。

为了应对这种不足，日本社会以最快的速度吸收西方社会先于西方社会获得的新知识，通过模仿，并对其进行小范围的改进，日本的技术是世界上最先进的！日本的技术是世界上最先进的。而且他们还卖得很好。

(2015年2月首发)

日本社会谁最舒服最优雅？
日本社会谁最轻松、最优雅？
是家庭主妇。
她们不用努力工作，不用自己挣钱。钱是从丈夫那里来的，她控制着丈夫的钱包，想怎么用就怎么用，掌握着自己的财产。因此，百货公司和都是以百货和女性用品为主。
另外，作为教育妈咪，她们成功地将教育子女的权力私有化，将子女变成自己的财产，鼓励子女参加高考。
他们不用每天经历上下班的地狱之苦，这也是优雅的。或者说，公寓楼的位置让他们可以过上优雅的生活，这也是造成我老公火车拥挤的主要原因。
下一个轻松的群体是官僚们。原因之二是官僚们不用自己挣钱就能靠纳税人的钱吃饭，他们可以充分利用雇佣他们的帝王家的威望来控制人民的生活，过着一日之计在于晨的主人的生活。上班也很方便，因为政府大楼就在我上班的地方附近。
(2010年7月首发)

我们来追问一下日本主妇的利益。

日本主妇一结婚进家门，就垄断了控制家庭钱包的权力，把孩子当成自己的傀儡来培养。

这不仅在家庭中，而且在整个社会的眼里，都是一种巨大的让步，我想，对于女性占据如此巨大的让步，社会应该多一点关注。

就好比男人最好专心在公司工作，不要在家里工作。

应该重新审视这些家庭利益，以提高日本男性对家庭的参与度。应该多与丈夫分享权力。
(2015年2月)

为什么难以理解女性社会的现实。

不能冷静客观地分析和批判自己，是湿女人社会的特点。我们正在创造一种日本女性主义，提倡女性研究，但对女性社会的现实却一无所知。没有人来分析女性社会的特点，也没有人能够来。这就是分析的难度。作为女性社会居民的女性，无法从自己身上阐明女性社会的特点。女性社会的特征也是日本社会的特征。

女性社会之所以到现在还没有得到正确的分析，是因为她们总是与周围的环境融为一体，作为一个单位，彼此亲密无间。而女性之间总是惺惺相惜，惺惺相惜，这使得她们很难冷静地分析和批评对方。在女性社会中，她们不得不与群体中的其他人融为一体，团结一致，相互合作、同步、融合、融合、排斥。在女性社会中，成员无法与周围的环境保持距离。如果她们与自己的群体和同伴保持距离，就会被认为与他人相处不好，容易受到欺负或迫害，使她们难以客观地看待自己的群体和同伴。在这方面，女性社会是科学的敌人，需要冷静、冷静的客观看待。

由于内部团结，以使外在形象良好，女性社会往往变得排外、封闭、隐秘。如果女性向外界透露女性社会内部的情况，就会被认定为是在批判别人，向外界透露自己的私密秘密会遭到阴险的报复，所以不允许透露。根源和日本一样，公司员工如果揭发或爆料公司内部的事情，就会被强制辞职。
(2011年8月首发)

"弱势 "妇女的地位

女性宣称自己缺乏肌肉力量是她们软弱的原因，但实际上，肌肉力量和军事力量是无法统治社会的。日本女性主宰社会的力量是一种社会心理的湿润，是她们适应稻作自然环境所必需的心理和社会力量。像日本女性那样自称弱者，或者把自己置于弱者的地位，是一种能够支配社会、保护自己的重要地位。
(2011年8月首发)

妇女与宠爱

娇生惯养的根源在于女人。
女性作为生物宝藏的个体，往往会要求身边的人热情款待，以便得到享受、保护和培养，这与她们的纵容有直接关系。
日本社会因为女性的力量，已经成为一个养尊处优的社会。

(2012年6月首发)

日本女性想做家庭主妇是合理的。

在日本，许多年轻妇女想成为家庭主妇，因为这是合理的。

这是因为对她们来说，呆在家里更容易得到家庭的供养和保护。

也是因为她们可以拥有管理家庭财务、抚养孩子等经济和教育权力，成为真正的一家之主。房子本身就成了一个人的人生目标。

日本的家庭主妇可以是寄人篱下，也可以是经济和国防的权威人物。她们可以被称为家庭官员或家庭公务员。

相比之下，西方女性在家中不能拥有权力，与家庭疏远。因此，她们试图在家庭之外寻找生活的目标、事业或工作。日本男人也是如此。

在日本家庭中，很容易保证女性的自我保护。这是因为，作为妻子，她在后面能够成为一个完整的人，在后面受到保护。因此，这对女性是有利的。

在西方家庭中，女性的自我保护较难得到保障。这是因为对女性个人独立的要求，女性也没有得到充分的保护，暴露在公众面前。因此，对女性不利。

(2012年6月首次发表)

局和你的妹妹？

从女性在职场中的权力来看，传统的所谓局被看作是一个负面的实体：单身、大龄、不能工作、没有升职，但在权力上却很有尊严。另一方面，也有相当数量的女性员工，她们恋爱结婚、工作优秀、升职，虽然没有尊严，但在职场上自然而然、自发地跟着别人走。

日本职场中的局是一个势不可挡的实体，因为没有人可以阻止她的霸气，即使她是一个大龄、单身、平易近人、不能胜任工作的员工。如果她是管理者或能胜任本职工作的员工，即局型老板、高级局，她就会被认为比较有话语权。之所以在职场上看不到这样的存在，是因为本该担任这样职务的女性，现在都已经结婚了，在家里以家庭主妇的身份挥舞着自己的权力。

(2010年 7月首发)

将女性的生活方式强加于人。

日本女性在某种程度上将女性化的生活方式强加给男性。
女性的生活方式是一种湿润的、安全的、倒退的生活方式。
具体来说，它是以集体主义等形式出现的。
(2009年11月首次发表)

世界、空气和妇女

日本的 "世界 "和 "氛围 "是由女性创造的。
"世界 "是一个由女性创造的相互监督和制衡的社会。

两者都源于喜欢与对方融为一体的女性。
(2009年11月首发)

统治日本的四种女人

主导日本社会的女性可以分为四种类型。
(1)歇斯底里型，时刻处于紧张状态，大呼小叫，坚持自己的正义性。这就是高蹈型、女权型。
(2)强势型 胆大心细，精力充沛，胆大心细的母亲。
(3)缓冲型 有耐心、善良、有同情心，事事包容的那种母亲。
(4)事业型 能胜任公司的工作，能从容不迫的事业型女性。
，实干家打这个。
(2009年11月首发)

日本女性想做家庭主妇的真正原因。

日本妇女想成为家庭主妇的真正原因，并不像过去有人说的那样，仅仅是想在不工作或不做工资工作的情况下享受舒适优雅的生活。
而是因为她们想成为照顾孩子的唯一提供者。
日本女性对孩子的独占和占有欲望非常强烈。孩子被私有化了，有一种她是我的感觉。日本母亲作为教育者的这种自豪感，"我要自己养孩子"，使她们成为专门的育儿专家。总之，她们要控制孩子听从自己的指挥。
如果你要做全职育儿师，如果你在外面的公司或其他工作，你将无法投入足够的时间来抚养孩子。但是，如果你只养孩子，不在公司上班，就会失去自己的收入。为了解决这个问题，她希望老公有高收入，这样她就可以不在公司上班，全职养孩子的生活。
另外，她认为把孩子留在幼儿园也不好，因为这样一来，就不能如愿以偿地和孩子在一起了，孩子也会失去归属感。
如果夫妻俩一起工作，妻子在育儿方面不比丈夫有优势，这样不好。
想要把孩子留在自己身边，不把孩子交给丈夫，尽可能地把自己的生命注入到孩子身上，这就促使日本女性为了养育孩子而成为全职主妇。这对于建立母系社会，日本社会成员以女性母亲为主体，按照自己的意愿进行操作是必不可少的。
反之，也可以说，共同工作可以防止妻子垄断孩子，增加父亲对养育孩子的参与，从而把孩子从母亲手中解放出来。日本男性应该以夫妻共同工作为目标。
(2011年11月首次发表)

日本妇女与工作和家庭之间的平衡

据说，当今许多日本妇女都在努力平衡工作和家庭生活。
但是，日本女性在社会上是不需要外出工作的，除非经济拮据。不过，如果你想工作，那也可以。
与西方女性和日本男性在家庭中没有地位，因此需要外出工作不同，日本女性作为母亲和婆婆，在家庭中有着稳固的地位。她们实际上是家庭的中心，控制

着家庭财务和育儿，垄断着家庭的既得利益。
日本女性要想在家庭之外的社会上工作，唯一的办法就是用自己的另一个自我、自己的儿子、自己的附属物，让她们在家庭之外的地方尽情地工作。事实上，到现在为止都是这样做的。
但是，如果日本的女性对外出工作有强烈的兴趣，自然会想两全其美，贪婪地控制自己的工作和家庭生活，而不是要在两者之间做出选择。
这也是日本女性应该重塑自身社会的原因，让她们更容易以50:50的比例同时完成工作和家庭生活。
但是，日本女性为了自我保护，在不触及或污染日本社会的前提下，尽量让男性来改造。她们不愿意改变自己的社会。
而日本男人，则是一种只有工作，100%工作狂的存在。这一方面是因为他们与家庭疏远，居无定所，所以他们全身心地投入到外面的工作中，另一方面是因为他们的婆婆妈妈，把工作作为自我实现的手段。
所以，日本男人对家庭的重视程度不够，社会转型并不顺利。
目前，日本社会还没有人认真进行平衡工作和家庭生活的社会改造。
一个办法是在家庭中为目前只在外面工作的日本男性创造一个位置，让他们在家庭中分享自己的权益。这样可以让男性在家庭中拥有更大的发言权，威胁到女性在家庭管理、育儿以及家庭本身管理方面的既得利益。这是对男性在家庭中地位的提高。
另一种是扮演婆婆角色的女性，除了儿女之外，还有其他的自我实现方式，比如致力于社会变革和社会行动。或者说，她不应该再以儿子作为自我实现的借口。
诚然，日本女性作为母亲和婆婆，如果没有儿子作为男人，是不可能在社会上占据主导地位，实现自我的。可以说，这从根本上说是依赖于男人的。
但是，婆婆和妈妈的地位比男儿女高，因此，婆婆和媳妇是日本社会的主体。
日本女性作为母亲、婆婆与日本男性作为儿子的关系，类似于木匠与木匠工具的关系。
没有木匠工具，木匠就无法谋生，无法实现自我，无法生活。从这个意义上说，木工工具是木匠的命根子。
然而，木工工具毕竟只是工具。木匠才是最高境界。
木匠是日本女人，木匠的工具是木匠的儿子。

(2012年8月首发)

日本男人对女性的蔑视根源

在日本社会，婆婆和妈妈根深蒂固地把自己的儿媳妇和其他同辈的年轻女性看成是照顾自己儿子的工具、仆人、女仆和奴隶，而儿子则是可爱的婆媳结合的伴侣。她们希望自己的儿子成为儿媳妇的工具、靠山和仆人，成为母亲和婆婆自我实现的工具、靠山和仆人，让她能百分之百地投入到工作中去。

换句话说，作为儿子的男人，继承了母亲和婆婆的这种观念。换句话说，他们把同辈的女性视为自己的下人，视为照顾自己的工具和仆人。这就是日本男人

轻视女性的根源。归根结底，这种轻视的根源是儿子的主人、主人的母亲、婆婆对媳妇的轻视，而从子的结果就是日本社会的男性主导的女性化。

可见，这是上代人对上层母子联盟、母子联盟的绝对统治和蔑视，下代人对下层母子联盟、母子联盟的绝对统治和蔑视的结果。

媳妇变成婆婆、妈妈的位置，同样的事情也是隔代重复。换句话说，这被看成是上代母子联姻和下代母子联姻之间的代际关系链。

这与日本社会中长辈将晚辈视为被利用来帮助自己的工具，视为仆人的倾向是一样的根源。同样的事情，当小辈成为同岗位的长辈时，也会一再发生。

也可以说，作为儿媳妇的女人，在她的下面，也是对儿媳妇高高在上，对儿女不屑一顾的人物。

(2012年8月首发)

倾向于孤僻和不可靠的日本女性。

日本女人比较多变，不太活跃，有明显的观望态度。
如果让她们一个人呆着，她们会永远保持孤独，无法得到帮助，也无法结识朋友。
她们不可避免地需要参加和旁听别人安排的会议，以帮助她们认识对方，了解对方。在这方面，他们是依靠媒人。
一个典型的例子是，异地养育孩子的母亲往往会把自己孤立起来，因为她们的身份，如果任由她们自己去做，她们往往会变得孤立无援，在个人到家庭的层面上，她们往往会闭门养胎。
另一方面，干巴巴、气呼呼的西方人更像传教士和传教士，自己积极努力结交新的朋友。

(2012年6月首发)

我们来追问一下日本主妇的利益。

日本家庭主妇垄断了家庭钱包的控制权，一结婚进门就把孩子当成自己的傀儡来培养。

这不仅在家庭中，而且在整个社会的眼里，都是一种巨大的让步，我想，对于女性占据如此巨大的让步，社会应该多一点关注。

就好比男人最好专心在公司工作，不要在家里工作。

应该重新审视这些家庭利益，以提高日本男性对家庭的参与度。应该多与丈夫分享权力。

(2014年2月首次发表)

家庭主妇和婆婆的家政服务费

日本社会是在家庭主妇和婆婆的统治下。
男人是国家的正式统治者，他们没有实权，但他们的主妇和婆婆却有实权。
(2009年11月首发)

众议院政府与妇女社会控制的相似性

两者的相似之处在于，他们都掌握着实质性的权力，但并不直接采取行动保护自己，而是通过让自己的傀儡来逃避责任。

两者的相似之处在于，他们都是通过避免自己出面干预，让人难以从背后看到现实情况。

(2014年2月首发)

日本顶级女性

日本女人对男人策划圣诞礼物和约会课程有严格的要求。她们的立场是错误的，比如平安夜晚餐不在家庭餐厅吃饭。
在这一点上，女性站在评价者的位置上，就像绩效型公司的老板或经理，或者是评分者，就像学校的老师，对被评价的男性（下属）和被评分的男性（学生）来说，女性处于优势地位。
或者说，女性作为顾客和上级，是娱乐的受益者和消费者，基本可以放心。而男性则是供给者、生产者、接受者，基本上是吃亏的。在这一点上，女性也比男性处于优势地位。
这些方面可能导致女性对男性的歧视。
(2012年1月首发)

日本如何保持女性化社会，不被中韩上层东亚秩序吞噬？

日本如何保持女性化社会，不被中韩上层东亚秩序吞噬？
一个办法是向西方相对更女性化和母性化的国家靠拢。虽然只有一点点，但似乎很有可能。
一种是向一个连通的社会、母性社会靠近，比如意大利南部或罗马之类的地方。
另一种是接近一个与中国接壤的国家，与中国对立的国家，与中国相处不融洽的国家，与日本一样女性化的国家。
比如可以是亲日的台湾。
也可以算是大国，比如俄罗斯或印度。可以是被认为是农业民主国家。
或者东南亚国家（越南、马来西亚……）。他们与日本同为稻农，与日本有很高的亲和力。他们受华侨经济主导权的困扰，所以他们的问题也很相似。

(另外)如何把北方领土还给你。
目前来说，应该归还两岛，同时，应争取LNG等经济权利作为回报。
然后，既然政权已经改变，就应该坚持归还剩下的两个岛屿。(与中国的做法相同。)有效统治。
(2013年10月首发)

作为国家政策的日本女权主义和性别理论

为什么日本=母系社会的理论没有被砍掉？
日本对东亚的中心—中国，以及作为其死对头的韩国，有一种自卑的情结。中国和韩国对待日本的态度是高高在上，东亚地区的历史认知是日本应该表现得比他们差。日本一直处于孤立状态，尽量不与中韩过多见面。
日本试图通过吞并日本和侵略中国来摆脱这种情结，虽然试图在中韩之间占据上风，但由于在太平洋战争中的失败，日本未能做到这一点。
为了摆脱情结，日本想摆脱情结，走出亚洲，进入欧洲，加入西方，得到西方强国的认可，仰望中韩。日本人有一种倾向，当他们因为一部电影或一个诺贝尔奖等事情被西方认可时，他们会高兴得不得了。
在干/湿性格测试中，日本人选择了西方的干、气分子运动模式，认为这更适合他们。这是因为他们想效仿西方自由、发达的国家，他们想生活在不方便的日本社会，告诉自己，他们要自由，他们其实是自由的。
保障自由与日本人和女性喜欢的安全感和自我保护是相悖的。
现在实力已经超过西方的中国和韩国，未来遭到中国和韩国报复的可能性在日本是很大的。由于担心这一点，日本越来越依附于西方。
顺便说一句，中国人和韩国人对历史的认识是，他们在世界上的地位历来比我们高，但日本破坏了他们的声誉，对他们造成了伤害。目前，我们要求日本对战争造成的损失进行道歉，但我们也要求日本恢复中韩的传统上位结构。要求日本向中韩之上的传统东亚秩序投降。这就是它的意义所在。
由此，我将讨论日本的性别理论与去纳粹化、西化、欧洲西化的相关性。
日本为了与西方色彩竞争，直接将西方理论输入国内。
西方的性别理论主要是女权主义，是为受歧视的弱女子争取权利。
当日本试图给自己注入西方色彩的时候，它所引进的性别理论就会自动染上女

权主义的色彩。换句话说，它会认为日本和西方一样是重男轻女的，甚至比西方更重。
这与日本母权强大的现状相矛盾。
强调日本母权的强大，就意味着日本不会成为西方父权社会的一员。这将意味着日本与西方社会不同。或者，日本将被视为中国和韩国的一员。这将意味着日本将生活在东亚秩序下，这对日本来说不是好事。
如果日本不把以西方父权制为基础的性别理论运用到日本社会，就无法实现与西方的融合和西化。这是很麻烦的，因为他们将被排斥在西方之外。
为了避免东亚的秩序，首先要在意识形态上采取与西方融合、与西方融合的国策，而日本与西方融合的必要条件是宣布日本社会是与西方同等质量的父权制社会。这就是日本性别学者的作用。
日本的女性主义和性别研究是日本成为并继续成为西方一员的一种王牌。
日本的女性主义和性别理论原封不动地接受了西方的女性主义理论，或者说接受了西方的女性主义理论，并将其应用于日本社会，认为日本=是一个与西方同等或优于西方的男权社会，这与日本传统的脱欧、入欧的国策是一致的，日本的性别学者何为吾友学者。
日本为了紧跟和挂帅，不断地从西方直接大量进口大量的文学作品，把西方作为先进国家来崇尚。其中一部分是西方生长的性别理论和女权主义。
将西方的性别理论直接输入日本并建立起来，是作为否定日本异质性的一部分，或者说是作为日本向西方靠拢的证明过程的一部分，以证明日本是他们的同类。
母性论和母性社会论是日本应有的性别论，是导致日本东亚秩序退出的理论，或者说是与日本的西化取向相违背的理论，对日本的国策是不方便的。
日本成功地使日本人敏感地认识到自己是一个男权社会，是一个与西方齐名或优于西方的男性社会，对西方社会中与自己本质不同的理论犹如感恩经一样的崇拜和信奉，然后强行将其改造和宣传到日本社会，同时在自己的头脑中留下许多不一致和不协调的地方。.
作为一个宗法制国家，日本与西方的地位是一样的。对于日本来说，西方的理论是绝对正确的，或者说，如果不按照西方的理论去做，就会被西方世界除名，不得不回到日本不如的东亚秩序中去。
日本人本质上是东亚的一员，但他们希望在西方社会的框架内思考一切。他们往往从意识形态、科学技术、社会认识等方面来思考。
他们的想法是把西方的女权主义强行引入日本，通过美化西方，使日本美化西方，提升西方，使他们也成为西方的一部分，与中国和韩国不同。
在日本接受后亚洲、欧洲影响的意识形态和西方女权主义、性别理论，是日本与西方相处、不掉队的重要策略。它已经并将继续成为追随西方摆脱东亚秩序的有效途径。
日本要想继续推进西化，日本主义框架就会否定日本长期以来与西方的融合，使其回归东亚秩序，这是日本统治阶级所不能接受的。即使理论上说得过去，也很少有人讨论它的危害性。
日本忙于争取西方的奖项，无论是诺贝尔奖、电影奖，还是音乐比赛，当日本获得这些奖项时，都会很高兴，觉得自己被西方认可，被视为西方的一员。这就是日本人心情好的原因。
在日本，有一个全国性的与西方统一的运动，其中一个活动就是把西方的性别

理论和女权主义强行应用到日本社会。这是一项国策。
为了否认日本社会不是按照西方性别理论的方式运作，对日本人进行灌输，不断开导，坚持日本按照西方性别理论运作，日本是男人的社会，女性被放纵，社会地位低下。
如果西方强大了，就会继续参与到去欧洲化和与西方融合的过程中去，但渐渐地中国越来越强，西方越来越弱。
日本女权主义认为日本社会比西方社会更男性化、更重男轻女，这不过是日本有意继续把西方视为世界的标准，是西方社会的一员。
由于日本重男轻女论是追随西方的国策之一，所以日本学者并没有对其进行研究或否定，而是从一开始就在这样的前提下进入性别研究。如果验证了这一点，日本就会被贴上母性、女性化的标签，这对与西方统一的意识形态是不方便的，所以他们刻意回避。
日本=父权论就像一种经，你要相信它没有错的理由。如果你没有信仰，就会被视为吃亏，就会受到谴责，被当作东亚传统秩序中韩的附庸国，被当作中国的藩属国。
接受日本的宗法家庭论和性别论，是决定人们是否接受日本宗法家庭论和性别论，是否关注东亚，是否属于东亚的垫脚石。
日本的母系社会理论有一部分是以西方为导向的，以社会的父系化为目标，所以在欧化方面是一样的。所以连研究都没有，也就不去研究了。
日本=父系社会理论得到了西方著名学者的认可，被认为更有威望和可信度。
理论正确与否并不重要。只要我们可以直接导入理论，说日本和西方是一样的质量，那就可以了。
日本的性别理论和女权主义是否正确，是否与日本社会相适应，本来就不是问题。这并不重要。最重要的是，只要照单全收地接受西方理论，就能与西方同质化、统一化，就能向前发展。
作为一种国策和战略，"西日同盟 "是理想，而主张日本父权社会的日本性别论直接从西方理论中引进，是实现 "西日同盟 "的战略工具。该性别理论的内容是否符合日本的现状，并不重要。
只不过是把西方理论作为政权维系方面的国策，原封不动地引进来，以确保 "脱欧 "的生存。这被认为是最有效的方法。
如果能实现去核入欧，把握日本社会的真相是不可能的。
无论如何，尽快不加修饰地全部吸收西方理论，并迅速（直接、机械、强行）地对公众、人民、群众进行启蒙，是必要的。西方的这种理论之一就是性别理论。
由于日本的情况与西方不同，所以值得介绍一下，这也是应用于日本的原因。
从欧美直接引进的学习性别理论的学者，被优先提拔到对社会影响很大的著名大学（如东京大学）任教。或者，政府主动普及男女平等社会理论。
重要的是，日本的性别理论和女权主义是直接从欧美引进的，通过这样做，可以使日本社会的改造更像西方。人们相信，这可以使日本社会与西方接轨。
了解日本社会的现状（村社、稻作、母系、强势女性主导），对国家、对人民都非常重要。对国家、对人民都无所谓。了解日本社会的真相是没有必要的，也是不可能的。掌握真相会让我想起东亚秩序，在政治上会有不便。
原本的想法是对日本社会不符合西方进步理论的现实进行否定评价，宣布日本社会在各方面都是落后的，改变日本社会的这些方面，使之向西方看齐，从而

保持与西方看齐的先进国家的地位。
真正的目标是日本社会的西化，摆脱东亚秩序。
对于日本社会来说，西方理论是绝对的老师，它在强迫性地试图顺应和遵循它。如果我们怀疑这一点，一直压抑在心中的东亚秩序就会突然显现出来，我们不能不怀疑。
对于早期有效地引进西方理论，他们不考虑、不理会、不放弃日本社会对真理的探求。
目前的日本社会，如果不依靠西方理论，在自己的语境中进行挖掘，不知道会发生什么，也不知道会被如何看待。或者说，我们不应该去想，因为这对引进西方理论是一种阻碍。
我们往往会通过与西方社会理论的正确答案进行比较，来思考日本社会是怎么做的，有什么问题，或者有什么不足。除了阿鲁加木左卫门等人的日本家庭理论外。
除西方理论外，失去西方的支持，只会导致日本以战时军事和右翼神国理论为基础的天真天皇论重现。试图用它直接对付中国和韩国。
日本社会学家的缺点是不能有客观冷静的分析视角。
日本社会学家不是用自己的思维，而是用西方学者的思维来思考。
所以，只要 “西日同盟 “的取向和欧洲主义继续下去，今后就会被忽视。但是，如果日本失去了西方的支持，或者日本成为中国的附庸国，那么就会被检讨和重视。
当今日本的性别理论（次要是其主要的社会学理论） 当今日本的性别理论的目的是为了实现脱离东亚秩序、成为西方一员的人为意图和愿望，为此，它成为西方社会理论的学习和启蒙活动。其目的不在于认识和探索日本社会作为村落社会的科学真理。从一开始，它就是一种非科学的意识形态和特定目的的实现。
日本社会学已经成为一门学科和工具，用来衡量和评价日本社会在多大程度上脱离了东亚秩序，向西方社会靠拢。或者说，它已经成为一门工具，一门为日本社会提供西方社会知识的学科，以拉近日本与西方世界的距离。而当他们发现日本社会变得更像西方社会的时候，他们就会很高兴。这不是纯粹的科学，而是内容上的偏颇。
虽然书中做了社会分析，对社会进行了揭示，但却忽略了关键点，即局部（日本的女性是强势的）。事实上，它忽略了
日本要想成为西方的一员，就必须不惜一切代价使西方的理论适用于日本社会，由于西方社会是父权社会，日本决定伪父权主义，以便将西方的社会理论适用于日本。
日本和西方社会一样，崇尚自由民主，主张重用女性。这不是日本传统的母性方式，而是西方的父权主义女权主义（父权社会中女性权力的扩张）。在日本传统的母性方式中，西方的自由民主方式将不适用。

日本社会已经适应了西方社会。西方是父权社会，所以我想说日本是父权社会，与西方有相同的特点。如果我们强调日本是母系社会，就会被西方社会所抛弃。如果你拾掇一下日本社会与父权制的相似之处（男权、父权、男权的工作场所），你会发现日本也是一个父权制社会。他们抓住日本社会与父权制社会的相似之处（男性主导、父权制、男性主导的工作场所），认为日本也是一个父权制社会。或者，他认为日本是一个与欧美同等的男性社会。

日本社会的特点之一是，日本社会正在拼命地非常努力地想成为西方化的社会（好像没有尽头）。(好像没有尽头。)这不是因为他们是香港那样的殖民地，而是因为他们是自愿的。它不像香港那样是殖民地，而是人们自发地在做事情。

(2013年10月首发)

妇女不太可能担任管理职务的原因。

上层管理人员中的女性人数很少，也没有增加，女性不太可能担任管理职务的原因如下。

当女性占据主导地位时，她们不太可能为自己的失败负责，她们自己也会很快地把责任推给别人。由于卵子的数量相对较少，而子宫又是养育孩子的必需品，女性在生物学上是很有价值的，也很重要，如果自己受到伤害就不好了。

因此，女性的行为容易受到指责，容易被人垄断。即使她们控制了自己，也不会为自己的行为负责。

女性较少受到惩罚，较少突破信任与惩罚的原则，较少采取严格的态度，较多地从宽处理责难。

因此，女性的直接控制是不受欢迎的。女性的直接支配往往被避开，而女性则安于间接支配，让自己的儿子和丈夫成为自己的操纵机器人，并对他们负责。

另一种是，女性在学校和职场上有意无意地人为压制和低估自己能力的锻炼。

那就是当女人超越了自己，男人的能力就会变得萎靡不振。(就是他们不再挣钱，不再努力上进。失去了推动力。(这些都是给家庭带来经济稳定的必要条件。)这种情况是要防止的。

作为女人，如果能掌握家庭的实际控制权，比如管理家庭财务，教育孩子（让孩子成为私有制），那就足够了。对于男人、丈夫、父亲来说，只要能挣钱就够了。

在支配家庭的过程中，教育背景其实并不是必须的。只需要遇到有能力的男人并与之结婚，如果有的话。因此，女性并不像男性那样热衷于接受高等教育。

日本女人表面上让男人去做，而她们却掌握着实权。

日本的孩子，包括他们的儿子，都是母性的，因为他们的母亲很强势。

(2013年10月首发)

日本男女之间的关系类似于政治家、官僚和天皇之间的关系。

日本男女之间的关系类似于政治家、官僚和天皇之间的关系。

男人和政治家在公共舞台上，行使着表面的权力，但他们要负责任，容易被解雇。

女人和官员在幕后。(如写政客的议会答辩内容。)但她们掌握着权力，让政客背黑锅，她们才能安枕无忧。

皇帝就像一个女人。他是最高权力者，但他不登台，而是躲在幕后。他藏着最高权力，却任由政客胡作非为，使他不必为自己的行为负责。

皇帝和官僚从根本上说是自我保护和女性化的。这也是为什么政客们总是高不成低不就的原因之一。

这大概也是日本的政治家不是政治家，而是天皇的直系侍卫（直接出勤）的原因之一。政治家毕竟是外人。
(2013年10月首发)

3.

本书的摘要和总结

本节是《母系社会日本》一书的共同内容。
家庭和家庭关系大致可分为。
(1)夫妻关系 男女关系，是家庭的基础。
(2)亲子关系 父子、母子、岳父、母子关系。
可以说，日本家庭中男女之间的权力关系包括。
日本家庭和家庭中男女之间的权力关系。
(1)如果我们关注夫妻之间的关系，在日本，丈夫=男人往往被视为强势。
媳妇要嫁入夫家，要听夫家的话。
在男权社会里，丈夫是霸道的。
很多情况下，丈夫是主要收入者，妻子挣钱不多，经济上要依赖丈夫。
强调这些观点，日本家庭是父权制的论点成为日本社会学家的主流。
另一方面，妻子与女人的比例在某些方面显得很强势。
妻子往往垄断了管理家庭财务的权力，经常看到妻子把零花钱交给丈夫。财政部长的作用高于领取津贴者。
(2)在日本，在亲子关系中，母亲是最强势的。她们垄断了养育孩子的权力，被当成怪物，被称为 “教育的妈咪”。她们完全成功地把孩子变成了操纵机器人，

在自己的母性控制下运作。而父亲则对孩子的兴趣不大，更不会参与到孩子的生活中去。
鉴于这种母性的影响，日本社会是母性社会的说法成为日本临床心理学家的主流观点。
因此，日本男女权力的两种观点之间存在着分歧，有必要发展一种综合理论来连接两种观点。
以整合两种观点为契机，我提出应将丈夫视为婆婆的儿子。
我认为，一直被视为强势家长的丈夫，其实是一个受母亲和婆婆控制的操纵机器人，其父性不发达，母性很弱。
在日本，母亲垄断了孩子的抚养权，从孩子幼年起就与孩子形成强大的、排他性的母子结合。母亲应该是主导者，孩子应该是从属者，是母亲的操纵机器人）。这种母子合一的状态在孩子成年后长期存在，由这种现有的母子结合构成，共同支配着新媳妇。如果我们只看母子与媳妇的关系，我们可以看到，丈夫支配着妻子即媳妇，这也是日本父权社会理论中的传统观点。但在现实中，丈夫是受婆婆支配的，丈夫与婆婆一起压迫媳妇。
为了正确理解日本夫妻中的权力关系，有必要将母亲的楔子打入丈夫一方的夫妻（夫妻）中，而不是单看夫妻（夫妻）。或者，有必要以 "母亲 "和 "婆婆 "为中心的视角，母亲或婆婆才是家庭的真正中心，才是家庭的真正统治者。不要只看丈夫和妻子。
母子（丈夫）←（联盟，母子联盟，不允许任何数量的人闯入）。
岳母对妻子（妻子）
丈夫(母亲的儿子)对妻子(妻子)
我们需要同时看这三个人。丈夫的父亲(在亚历山大)还是母亲一代人的儿子，被婆婆遮住了。丈夫的姐妹们作为小婆婆，相当于婆婆，她们和丈夫一样，都是以婆婆为中心的母子联盟中的一员，支配着妻子。
必须认识到，丈夫虽然在妻子看来是一个强势的家长，但实际上是一个弱小的存在，他永远是母亲的大儿子，受母亲的支配，精神上无法独立。
母亲的儿子，也就是丈夫和父亲，虽然受到了族长的待遇，但他们在精神上依然依赖母亲，无法成为家庭的精神支柱，顶多是被人鄙视和看不起。
丈夫因为工作而与子女分离，但事实上，这种工作已经成为母亲的替代品，或者说是母亲自我实现的代理。乍一看，丈夫好像是在为自己努力工作，争取在公司里升职之类的，但事实上，丈夫自己已经被母亲收留了，并且在尽自己最大的努力为母亲做着与母亲融为一体的工作。母亲为儿子的升职感到高兴和担心，而对于丈夫来说，自己的成功与否直接关系到母亲的成功。此外，丈夫的行为也趋向于母性，强调对公司的包容和团结，这说明他和其他企业界的男性即使成年后也没能摆脱母亲的影响。
作者描述了以下几点。
母亲（婆婆）对儿子（丈夫对妻子）整个人格的控制。
妻子垄断家务管理的基础上，对丈夫的经济控制。
他认为，日本实际上是一个母系社会和女性主导的社会，日本家庭和整个社会都确立了母系和女性的主导地位。家庭的中心是母亲和婆婆。
西方权威资料（如巴霍芬）否认母系社会的存在，我的论点与之直接对立。
如果从日本人的民族性格和男女性格的相关性来看，日本人是女性化的（强调相互的一体性和归属感。康庄大道式的保护，强调自我保护和安全。强调风险

和责任的规避。液态分子运动，湿润……）。) 这是日本社会是一个女权、母权社会的不争事实。日本人是以婆婆精神为动力的。(婆婆的本性是单方面暴虐地控制自己的整个人格，不允许她和小三、小媳妇顶嘴，满脸的羡慕。这本身就说明了母亲和婆婆在日本社会的影响力和主导地位。因此，有必要以婆婆和婆婆为中心的视角来分析日本社会和家庭。
过去，日本男人为了打破母亲和妻子的主导地位，试图成为粗暴喧闹或雷厉风行的父亲，并以家庭暴力来反击。或者她试图逃到外面工作，但无法摆脱母亲的心理影响和控制，因为她试图努力工作，工作成为她的自我实现。
日本社会的这种女性和母亲的主导地位，是由于日本社会以女性为主体的稻作文化为基础，而稻作文化是与治水和公社劳动相联系的。我认为，日本男性应该从传统的稻作文化中解放出来，从母亲和妻子的支配中解放出来，像西方、阿拉伯世界和父权制故乡蒙古的游牧民族的父亲一样，获得干爹主义，这样才能与母亲和妻子竞争。这就是日本的男性解放理论。简言之，就是要求父亲在育儿和家庭管理中树立父权，成为社会真正的主导者和受尊重者。笔者预计，将日本传统的水稻耕作方式改为美国加州的旱作方式，就可以维持水稻耕作，实现社会的干式父权。
笔者认为，最终男女之间的权力关系应该是50：50的平等关系。笔者认为，这才是男女之间的最终平等。如果像西方那样过于男权、父权的关系，或者像日本那样过于女权、母权的关系，都是不好的。比如说，夫妻双方可以轮流管理家庭一月的财务，以月为单位。
(2012年6月首发)

日本男性解放—走向真正的父权制的确立

1.

日本男性解放宣言

注：标有●的文字为申报文本。
申报的内容具体如下。
◇【声明1】。
1-1●让他的心更加干燥。1-1●从行为方式上收回人的干性。1-1● 掌握个人主义、自由主义、契约思想。摆脱父母与下属、长辈与晚辈的典型湿黏关系。不

要试图依赖比自己更大的东西（如公司或组织）。
1-2●把自己从母亲和周围女性强加给你的集体主义、同情心、专制主义和风险偏好的枷锁中解放出来。
1-3● 尽快认识到什么是真正的男性气质，哪怕是以西方男性主导的模式。1-3●以日本社会的干=真正男性化的价值认同为目标，即个人主义、自由主义、强调原创性。
释义1]。
从民族性格(社会风气)来看，"日本人 "就是 "日本(湿)=女性"。
日本男性强调以 "浪潮 "为代表的相互团结意识，以 "和谐 "为代表的集体主义和合作意识，以 "老师 "为代表的专制主义和崇尚权威人物的专制主义，以及轻率地强调具有丰富先例和传统的长辈，害怕冒险和失败的等级制度（先辈之后是资历）。这些价值观在本质上是女性的、母性的。这些价值观在成长过程中，在母亲的影响下被灌输给男人，他们与子女之间的关系是 "母性参与"，日本男人在这方面已经成为 "母性腌制"。
由于集约化稻作社会的条件，日本男人被女人逼成了湿婆。
随着工业化、城市化、功利化的普及，日本社会正逐渐摆脱湿润，变得更加干燥。如果这种趋势持续下去，日本男性将在不久的将来从女性（母性）的主导地位中解放出来。为了使日本社会变得更加干练，必须以西化的趋势为顺风。但是，我们决不能像过去那样，以暂时的专制同情西方而告终。如果以这样的速度继续西化，日本社会就会稳步地变得更加干燥和阳刚。
◇【宣言2
2-1●意识到自己是社会的弱势群体。要意识到自己是社会的弱者。不要被 "日本是男权社会"，包括男权女性化的神话所欺骗。
[评注2]
整个 "日本是男权社会 "的论调都是假的。即使是 "男性沙文主义"，也是表面上对男性的尊重，对男性力量的尊重。现实情况是，目前社会真正的力量是掌握在女性手中，或者说是母性。这种 "日本是男性社会 "的神话，是日本女性有意将原本干巴巴的阳刚之气（让男人湿漉漉的）剥离出来，然后把他们当成工具，作为保护自己的 "坚强盾牌 "和赚钱的 "劳动"。.
◇[宣言3] 。
3-1●不要让女人掌控你的生活。不要要求女人做你身边的一切。不要试图摆脱 "垃圾 "和 "湿树叶 "这些贬义词。不要试图依赖妻子的生活。在生活上尽可能地独立，这样你的妻子就不会以家庭管理者的身份统治你。
3-2●鼓励女人走出家门去工作。消除女性在家庭中影响的最好方法就是鼓励女性外出工作。现有的想做家庭主妇的男人都没有认识到这一点。因为如果他们不这样做，女性就会主导他们生活的基础。
3-3●不要试图对女人宽容，尤其是你的母亲。不要试图依赖她们。不要试图用你的妻子来代替你的母亲。要独立于你的母亲。
释义三]
迄今为止，日本男子一直将家庭生活的基础置于妇女（母亲和妻子）的控制之下。妇女（母亲）垄断了家庭中的主要职能，如管理家庭财务和教育子女。在这方面，"日本家庭=父权制 "不过是一种表面现象。为了提高日本男性的地位，我们需要打破这种现状。
◇【宣言4】。

4-1●介入亲子教育。多向孩子传达自己的行为和文化。多展现自己内在的、干练的男性魅力。不要让孩子（尤其是男孩）变得湿漉漉、娘娘腔。不要让母亲垄断了养育孩子的权力。
释义4]。
日本的父亲(丈夫)在长大成人后，却被母亲(女人)扼杀了父爱。日本的父亲在亲近的母子之间没有足够的实力去干预。这也是母子合一、杀父弑母的再现原因。
日本的父亲把养育孩子的任务交给母亲。结果，母亲垄断了抚养孩子的权力（机会）。
父亲不—不能—干预母子之间的关系。孩子（尤其是儿子）的个性变得更加湿润，更加女性化。
这就消除了日本男性养育孩子的动力，并在后代中再现了日本男性对育儿机会的疏离。这可能是由于在孩子的社会化过程中，社会上已经形成了一种制度，消除了干式家长制的影响，以使孩子的个性变得湿润。
薄薄的婚姻关系和密密麻麻的母子关系(母女关系以及母子关系)，有让父亲远离孩子的效果(父爱隔离效应)。母子勾结是母亲对孩子的垄断控制的再现。这种现状必须改变。
◇[声明5]
5-1●不要急于求成。把你们从男性沙文主义中解放出来。抛弃为了女性的方便而创造的力量，作为盾牌而创造的力量。真正的力量在于靠自己的力量获得个人主义和自由主义的干脆态度。
我们必须尽快认识到，日本社会的真正统治者不是男人，而是女人。不要被表象所迷惑。
5-2. 叛逆你的婆婆。不要遵循传统家庭传统的先例，要创造自己的先例。不要依赖 "家"，要走出家门，独立自主。为此，你应该积极思考夫妻分居的问题（不要让你的伴侣参与到你的婚姻中来。(不要让你的伴侣参与到婆媳之间的权力斗争中，因为你会受到她们两个人的指责。
5-3●不要让妻子拿着家里的钱包。将收入的管理和费用的使用决定，交由夫妻双方平等地共同管理。
评论5
为什么日本社会被认为是男主外、男主内，而实际上是女主内、女主外？
有三个障碍或迷思需要打破。
(1)男性霸道。男性大男子主义。
(2)以男性为中心的家庭制度。父系遗传。男方不用那么多改姓。
(3)男方有收入。他作为家庭的主力统治。
各自的现实情况是。
(1)在现实中，他们被女性哄骗，只是乐于扮演 "坚强的盾牌(保护女性和母亲) "和 "为女性和母亲贡献薪水的劳动者 "的角色。
(2)在日本，家庭的实权在婆婆身上，而不是在男人身上，男人被当成 "笨重的垃圾"。
女性之所以坚持认为日本家庭是重男轻女的，是因为她们不能因为自己是先例制而否认家庭传统中的先例制统治等级（婆婆对媳妇）。她们也不能反抗同性的婆婆。女人=妻子把被妻子欺负的挫折感转嫁到丈夫身上，所以她们被指责为丈夫的主导者。

(3)男人只给家庭带来收入。女性方面才是真正管理带给自己的收入，在支出方面对收入的分配有最终的决定权。男性只能单方面决定自己所获得的支出金额。男人只是单纯的劳动者，如 “一币亭”（即男人每天得到一个硬币的补贴），而女人则作为家庭管理者（财政部长、卫生福利部长……）掌权。另一方面，女性执掌家政（财务大臣、厚生大臣……）。
日本男人被女人抬高，自欺欺人地认为自己真的很强，醉心于虚构的强者形象。女人也被蒙蔽，以为自己比男人弱小。日本女权主义的不幸历史就是从这里开始的。
日本的家庭实际上是在女性的控制之下。
男性因为不用改姓（即不用从一开始就学习别人家的文化），往往会把自己融入到家族制度下的 “家庭 “中去，这也是父系制的优势和便利的原因。
不能把家族父系制与男性（父系）统治混为一谈。父系制之所以比较普遍，是因为男性在外面比较方便，女性躲在后面，以适应女性生理上的珍贵。在这种情况下，人身安全得到男性保障的女性，在生理地位和价值上优于男性。
附录）日本男性解放理论的新颖性
直到现在，人们还没有注意到以下三个命题之间的联系。这一点首先被日本男性解放理论所注意到。
(1)日本社会是女性化的，(2)日本社会女性是强势的。
(2)在日本社会中，女性是强势的，占主导地位。
(3)在日本社会，应该解放的是男性。
从逻辑的角度看，上述联系应该是自然而然的，但它并不是在先入为主的观念下构思出来的，即女性是普遍的弱者，应该得到解放。
这种刻板印象本来只在西方和阿拉伯世界等男强女弱的游牧社会才有效，但不知为何却成了国际标准。
因此，日本男性解放理论是摆脱了这种成见才出现的，作为一种学术理论，已经足够新颖。
男性解放理论之所以没有在日本传播，是因为它没有能够进入日本社会。
男性解放理论之所以至今没有在日本受到重视和欢迎，是因为它破坏了男性自身的自满感，让男性觉得自己很强大，所以让男性感到不舒服。
在日本，本应解放的男性满足于现状，而作为主导者的女性则不满于现状，主张 “解放”。
男性满足于表面的优待，如大男子主义、结婚时不改姓等。
要想实现真正的男性解放，就必须打破日本男性的这些表面利益。这就是上述日本男性解放宣言存在的原因。
(2000年7月首次发表-)

摒弃西方常识和男性解放理论的必要性

日本人有一个不好的习惯，就是想在湿润和女性化的时候，采用西方的立场来假装干脆和阳刚。

对日本社会来说，西方社会的功能是提供正确答案的供应基地，以便做出新的东西。以为只要按照西方人的说法去做，就能成功。日本在对未知的事物做出决定之前，总会先征求西方的意见。西方扮演的角色是正确决策标准的提供者。

西方一直是世界社会的强势和成功的统治者，日本还没有赢过。日本认为，只要听从西方，跟着他们走就会成功。

欧美在提出新的创新方面很出色，从来没有出现过，日本在提出新的创新方面相对较差，试图跟随西方。

有必要颠覆西方常识，否定西方常识，开辟新的领域，而不是一味地接受和采纳西方常识为上乘，或者试图得到西方的认可。我提出日本男性解放理论的目的之一，就是要颠覆西方认为男尊女卑的世界常识。

(2011年8月首发)

关于男性沙文主义的本质（男性偏好）。

[1.
大男子主义的概念是指男性对女性的尊重和优待，一般认为是 "女士优先"（在西方）的对应物。
传统上，男性沙文主义的概念在日本等东亚地区是男性统治女性（父权制）的象征，或者说是女性地位低下（与男性相比）的象征。作为地位低下的象征，它一直受到那些站在妇女解放立场上的人的谴责。
另一方面，在西方等地，女士优先的观念被妇女学者和妇女解放主义者（女权主义者）认为是女性地位高的标志，是日本等以男性为主导的社会习俗的社会在推进妇女解放方面可以借鉴的积极范例。
女士优先，举个大家熟悉的例子，指的是男性提前为女性打开车门的行为，比如在餐厅里为女性拉椅子坐下。在这种情况下，从表面上看，男女之间的关系应该是女王和侍女的关系。(女人是霸道的，男人是放纵的，处于从属地位)。

然而，在女士优先的西方，妇女解放运动已经开始了。
在男权社会，女性只是表面上从属于男性，在权力上女性强于男性，女性不一定是最弱小的，是否也可以这样呢？
这个问题使我重新审视了男性主导的女性概念，从它对社会自然环境的适应性出发。
[2.
农耕社会的女性（需要湿性行为）和游牧社会的男性（需要干性行为）（具有先天的干性行为）具有有利于在环境中生存的行为（积极特征），适应性较强，有
另一方面，农业社会（湿）中的男性（干）和游牧社会（干）中的女性（湿）的行为模式（消极功能）不利于他们在环境中的生存，造成适应问题（适应不良）。换句话说，他们在该环境中构建的社会中具有负面价值（被否定存在），力量较弱（站在弱者的位置，被遮蔽）。
关于以上内容，请看我们的 "日本母权的再发现 "网页。
一男一女，由于作为生物体的繁衍需要，必须在同一环境中成对存在。因此，在有关环境的社会中，不仅适应一方的性别，而且造成适应障碍的一方的性别也必须同时存在于该地。例如，在农业社会（湿润）中，适应性强的女性（湿润）和适应性强的男性（干燥）必须同时生活在同一个地方。如果对造成适应障碍的两性个体的行为不加处理，(1)会将不适合在环境中生存的行为模式引入社会，严重损害整个社会的环境适应能力，从而导致整个社会的消失。(2)引起适应障碍的两性个体必须与环境个体共存 适应不良的过程会导致死亡，使相关社会无法进行生殖活动，进而导致社会本身的消亡，从而对整个社会造成广泛的损害。
为了防止这种损害的发生，我们必须。
(1)必须在社会化(养育和教育)的过程中，以适应者的相应部分来抵消(中和或中和)引起适应障碍的性的不良部分。
(2)必须在生活的各个方面精心保护(支持和照顾)引起适应障碍者的性别作为社会弱势群体，不断地站在适应者的一边。
在农耕社会，这种需要表现为：（1）在育儿和教育中的母子结合（母亲主导）；（2）男性尊重（男性主导）。在游牧社会，(1)是育儿和教育中的母子分离(父亲主导)，(2)是对女性的尊重(女士优先)。
对自然环境的适应可以看作是根据自然环境所要求的生活方式（潮湿环境下的农业和干燥环境下的游牧）来调整行为 "湿度"（湿润到干燥的程度）的过程。湿度对行为模式的调节是适应环境的性别中和受环境损害的性别的行为模式(性状)(湿度相反)的单侧过程。各个性别的中和作用，对雌性来说是液化（湿润）（遗传水平=湿润），对雄性来说是汽化（干燥）（遗传水平=干燥）。
在农耕社会（文化水平=湿润），女性单方面液化男性，而在游牧社会（文化水平=干燥），男性中和（汽化）女性。因此，被打补丁的一方无法使用原有的行为模式，丧失了权力，陷入社会弱势地位。
为了在文化层面上实现湿到干的行为模式，为了积极利用我们在性别差异的遗传层面上已经遵循湿到干的行为模式，我们需要在人类社会化的过程中，特别是在养育孩子的早期阶段，对孩子实施自己的性别特异性行为模式，因为行为可塑性很大。直接疏导的方式，是有效的，事实上，已经发生了疏导。
例如，[增田1964]对分流的描述如下。在美国社会(游牧民族：见注)，通常由男性丈夫负责照顾孩子，婴儿要么由丈夫(男人)抱，要么由丈夫(男人)抱在摇篮

里，由丈夫(男人)抱。另一方面，在日本(农耕制：见下注)，母亲(妇女)把婴儿背在背上，把大孩子的手拿开，然后．这样，母亲的职责就是照顾孩子。在游牧社会中，农耕社会的男女才有权力将自己的性别行为以照顾孩子的形式注入到孩子身上。

综上所述，要做到以下几点。

1）在女性掌控的农业社会中，男性必须强迫自己遵守湿润的社会行为模式，这是女性方面的事实标准。在农业社会中，由于事物的进步速度比较湿润，男人被迫按照女人的做事方式生活，他们从小就被迫遵循女人的做事方式，无法再拒绝。男人固有的个人主义和自主性.而被杀戮和压抑的特点与男人固有的特点相反，集体主义和他律性.而被迫按照湿润的女性特点行事，这就导致了他们在社会上的不合群和弱者地位。

2）在游牧社会、男性主导的社会中，女性受制于男性事实上的标准的干巴巴的社会行为模式（个人主义、厌恶同情……）。在游牧社会中，女性如果不是被迫，就必须适应周围的自然环境。在游牧社会里，一切都按照男人的节奏进行，男人的个性比较干脆，所以她们不得不忍受，她们固有的集体主义、同情心……等特点都会受到压抑和抹杀。因此，女性沦为社会的不合群者和弱势群体。

[3.

湿润农业社会（日本）可以概括为表面上尊重（优先）男性、实质上支配女性的社会，而干燥游牧社会（西方）可以概括为表面上尊重（优先）女性、实质上支配男性的社会。

湿润社会和干燥社会中的男性和干燥社会中的女性都是与自己格格不入的(适合于异性。)，他们被迫适应一个按照不同于自己的原则(即适合于异性)运作的社会。在这一点上，他们缺乏或未能适应与自己不同的性别的行为原则，而这种缺乏的适应性是由男性和女性的优先权来弥补的。这些可以用 “弱者优先 “一词来概括，即优先考虑社会中弱者性别的行为。

优先权包括：1）强者优先（强者优先。优先权有两种对立的类型。1）强者优先（强者优先，强者受到更好的待遇）；2）弱者优先（弱者，如老人和孩子，受到更好的待遇，如他们在家里得到一顿饭或得到一个座位）。优先权不一定是因为他们是强者。

或者说，湿润社会中的男性和干涸社会中的女性如果不改变，就会对社会不适应，缺乏自己在社会中存在的意义和理由（在社会中被当成障碍，被鄙视）。如果是这样，他们的人格尊严（人权）就得不到维护，估计他们的道德（动机）也会出现严重问题。因此，必须尊重和优先考虑适应不良者，维护他们的自尊，哪怕是表面上的自尊。与这种自尊相辅相成的社会制度被认为是以男性和女性为导向的（男性为主，女士为先）。

归纳起来，我们可以说

男性沙文主义=强势女性补偿弱势男性对潮湿社会的不适应。

女士优先=强势男性补偿弱势女性对游牧（干燥）社会的不适应。

这就是女性在游牧（干燥）社会生活的原因。

以下是对 “男性沙文主义 “产生原因的总结，具体如下。基本上是基于 “弱肉强食 “的思想（1-3），但也有人为制造 “男性优势 “的方面（4），这就是。

1）“福利 “模式（不适合农业社会）优先照顾和支持无能=弱势的男性。目标是弱者的福利。这与在车辆或其他交通工具上给老人让出优先座位是同一个概念。农业社会的男人在家里无所事事，就是游手好闲。这是因为他们周围的湿

关系对他们来说是陌生的，他们不得不强迫自己去适应这些关系，不知不觉中他们的心就累了，什么也不想做（他们变得昏昏欲睡）。因此，女性有必要承担家务、洗衣、做饭等工作。同时，她们还需要包容男人的求助（即需要表现得像照顾一个弱小的孩子一样）。
2）“自尊/士气 “模式 提高自尊心，让男人（因对农耕社会有害而丧失能力）认为自己是 “有用的”，有动力去工作和保护自己。在杀死个人主义、自由主义等干=害因素后）好好利用剩余的能力（肌肉和盔甲）。如果让事情优先，自尊心更容易发生。
3）“人权 “模式 应考虑维护弱势男性的人权。如果女性优先对待男性，男性的人权更容易得到维护。(农)让他们维护自己作为人的尊严，而不至于意识到自己在社会中的危害和无力。使女性无法意识到自己的整个生活都被女性控制和调节。
4）“珍爱 “模式 一个生物上有价值的女人，无论如何都会试图制造一个 “盾牌 “来保护自己，让自己显得尽可能的强大。这是因为这使她们更害怕外敌。当女性处于主导地位时，比如在农耕社会，男性作为保护自己的 “盾牌”，在女性看来就显得相对弱小。农耕社会的女性自己也觉得这样会让她们在保护自己不受敌人伤害时感到不安和不便。因此，她们故意让男人表现出咄咄逼人的恐惧和恫吓（和胁迫）。被女人刻意弄得强势的男人就像 “纸糊的老虎”，如果没有女人的心理支持（她们试图让男人表现得强势），他们就无法维持表面的强势，就会崩溃，回到原来的无能、不可靠的样子（农业社会的特点）。
“女士优先 “的成因，将以上对男性的描述代入到对 “男性沙文主义 “成因的解释中。
1）照顾和扶持无能=弱势女性的 “福利 “模式（不适合游牧社会）。
2）“自尊/士气 “模式 表面上尊重妇女，实则是给她们以自尊，激发她们做事的积极性，发挥她们剩余的家务和职业劳动技能（在抵消集体主义、同情取向等湿=害后）。
3）“人权 “模式。维护游牧社会弱势妇女的人格尊严。
4）“珍爱 “模式。游牧民族的男人把具有生物价值的女性当作高贵的生命来崇拜，认为她们更值得保护，从而满足自己内在的保护欲望。
那种既要阳刚又要女士优先的思想，可以说是一种 “弱者保护 “的理念（一种对弱者的保护），目的是保护社会中的弱势性别。倚靠，依赖。(倚，依靠。)这样做的一方(即农业社会的男性和游牧社会的女性)的性别是接受这种依赖的一方(即农业社会的女性和游牧社会的男性)。 比接受其依赖的一方(它是农业社会的女性和游牧社会的男性)更弱小，更弱小(它不能自立)。它不能自立）。
接受依附的性别更强壮、更有力量，而且因为它强壮，所以能够负担得起并为依附者提供强有力的支持。
男性沙文主义（男性优势）是一种男性保护的意识形态（它并不像一般人认为的那样表明男性的力量，而是相反：因为他们是弱者，所以他们会受到女性的重视，他们的私心会被听从）。这是因为他们是弱者，受到女性的重视，他们的自私也会被听从）。) 这与 “女士优先 “正好相反。(妇女解放运动诞生于西方，女性优先。这足以证明西方女性的社会地位之薄弱。
世界各地，(正如女权主义所呼吁的那样。)不是女性弱小。而是女性在权力上超过男性。(母系社会。)而是即使在今天也肯定有很多。(比如日本和东亚的稻作社会就是这样。(例如日本和东亚就是这样。)(3)一直以来，人们普遍认为母

系社会是不存在的，但这是由于缺乏对母系社会的讨论。(与母权制相混淆。将男性沙文主义与父权制相混淆。)关于这一点，可参见《重新发现日本的母权》一节。
在一个男性主导的(男性主导的)社会里，男性显然更强大。男性认为自己比女性（更）强大。由于处于强势地位的错觉，男性的自尊心很容易得到满足，男性也就不太容易意识到自己的弱势地位。男性中心社会的神话就是这样诞生的。在这种情况下，男性并没有意识到自己地位的弱点和坏处（他们误解了男性优先的真正含义，自负地认为自己是强者）。这一点。
必须摒弃日本女权主义的传统观点，即把男性大男子主义视为象征男性强大的行为模式。不能因为男性优先，就说男性强势或主导。男性沙文主义（男性优先）实际上是一种支持和保护（由强势的女性）不适合农耕环境的男性和弱势群体的意识形态。其思想是支持和保护他们。换句话说，男人的弱点和适应环境所需要的时间和精力，应该由强势的女性（更适合农业环境）来代替。
在日本，即使在被认为是封建的二战之前，也有证据表明女性比男性强壮。
根据[本尼迪克特1948年]的说法，是婆婆（女人）一个人掌管家庭的钱包和文书。
婆婆（女人）掌握着单方面不认儿子媳妇的权力（亚历山大没有做任何事情）。那。
家的父亲（男）是子女们以尽职尽责来报答他们的恩情的人，但据说他 “不怎么受人尊敬”。
随着男女平等的提倡，能够要求男性女性照顾和服务的特权被取消，掌握社会实权的女性的力量开始逐渐凸显出来。
[4.
日本的女权主义就是要呼唤女性的弱点，性别歧视(对女性不利。))。这是不假思索地将诞生于西方弱小社会的理论直接输入到女性强势的日本，并将这些理论强行应用到日本社会。恰恰相反，是为了满足男性在现实中没有实际依据的自尊心(即自己处于优越的地位，女性是应该被怜悯的)，让他们对男尊女卑的观念更加放心。)，导致对男性沙文主义的肤浅理解。这是很不利的，因为它掩盖了日本社会的真实面目(女性主导、女性为主)。
男性沙文主义从来都是西方女权主义批评的对象。它是建立在强势女性保护（支持和照顾）弱势男性的思想基础上的，而这种思想的基础是男性的弱点。这是因为它的基础是：男人是弱者，强势女性保护（支持和照顾）弱者。以男强女弱为前提的女权主义适合游牧社会(西方国家)，女性弱小，与农耕社会(日本)不相适应。
我认为，男主外女主内的社会是必要的，至少在表面上男女地位平等。(男人表面上比表面上强，女人表面上比地面上强。在女性主导的社会里，这是男性维护自尊心（人的尊严）的需要。
然而，这对女性来说无疑是一种负担，因为她们必须承担起男人倚靠她们的重担，单方面地依赖她们。男人把负担放在女人身上是理所当然的。这种负担上的男女不平等，在日本的女权主义中也一直存在着问题，家务劳动的负担被单方面强加给了女性，但如果单单剔除这部分（忽略从欧美直接输入的部分），它本身也是有意义的。
参考文献】。
Benedict, R. The Chrysantantum and the Sword : Patterns of Japanese Culture, Boston Houghton Mifflin, 1948.

增田光吉。《美国家庭和日本家庭》，日本法务省共同社，1964年（日文）。
(1999年8月首次出版)

日本男人=“坚强的盾牌”—日本男人的假象。假装坚强的男人

自战前以来，日本男性一直被女性描绘成强大的形象，而实际上他们是无能为力的弱者。女权主义上演的 “弱女子被歧视 “就是其中的一部分。
女性把男人作为生理上的贵重物品，寻求男人的保护。她需要男人成为她强有力的盾牌。为了做到这一点，她们需要让男人觉得自己很强大，很有用。
日本的女性正在努力维护男人的自尊心。
男人必须强壮有力的神话源于以下几点。
女性强壮的生理价值，必须保护她们不受外敌侵袭。为了保护她们，她们必须比攻击者更强大。这与阳刚之气不同（男人要比女人大）。只是在盾牌的作用、防御的作用上，必须强势。在其他方面，不一定要强壮。
男人作为 “强盾 “的生成过程如下。
在成长的过程中，男性被垄断了养育孩子的权力的女性剥夺了天生的干练，在稻作社会这种需要湿润的自然气候下，这种干练是不利的，他们成为无助的母亲。
男性经过训练，利用其天生的肌肉力量、军事方向，即使在生物上无法生存，对人类的后代也不会有太大影响，专门作为保护女性的 “坚强盾牌”（否则将成为物种保存的障碍）。
在日本，男人的主导地位是女人故意摆出来的，她们希望男人充当坚强的盾牌。
日本女人是让男人在自己手中游刃有余。日本女人只要愿意，随时可以显示出谁才是社会的真正掌控者。但是，她们就是不这样做，因为如果这样做了，男人就会失去自尊心，萎靡不振，无法起到防御和强盾的作用。
被女人赋予强烈自尊心和自豪感的男人，更容易自私和专横。
日本父亲（尤其是战前）之所以显得 “重男轻女”，原因在于。
1）咄咄逼人。
2）具有威慑力或霸气。
3）严格、端庄、严谨。

5）专横，自私。
6）果断，承担（或能承担）责任，果断。
并认为它们是在同一个方面。

这些方面都不是人，永远不会成熟。
这就是女性欲望的 “强盾 “方面，只是加强了。
这也是所有与乾坤无关的东西。
个人主义、自由主义、理性等等，脱离了干系，作为男人，他们的心理是畸形的。

而力量，则确实存在。它作为强大的盾牌，作为保护女性的工具，如肌肉力量和攻击性（愤怒）。

代表女性承担责任和做决定，这是日本男性经常采取的行动，也是女性缺乏和渴望的另一种品质。当她们失败时，她们能够把错误归咎于男人。
这是女人在维护自己时的一种方便的品质。
当女人想强迫男人湿润的时候，拥有以上的品质，对男人来说是很有用的，可以成功地利用它来保护自己，同时又能控制住男人。
男人是多么的强势、暴虐、专横……但他们因为失去了天生的干练，所以心理上是畸形的、残缺的、社会上是脆弱的。
日本男人在其他方面都是无能的，他们只方便地扮演着女人的有限角色，作为坚强的盾牌或提供薪水的下层工人。他们本质上是弱者，被女人剥削。
日本女性极力掩饰自己是社会主导力量的事实。
害怕伤害男人的自尊心，使她们无法再发挥强大的盾牌作用。
日本对女性的歧视性待遇也是保证男性自尊心的必要条件。
由于日本社会本来就是女性主导的社会，如果任其发展，自卑的男性的自尊心就很难得到保障，这就成了一个人权问题。
日本女性对男性的看法是，她们希望消除男性的个人主义、自由主义、干脆利落等不利于（稻作社会）的一面，但同时又希望男性成为保护自己的盾牌。因此，从根本上说，他们希望否定干巴巴的、固有的男性气质，而以男性为主导的女性气质等表面上对男性的尊重和人为创造的力量来过日子。
日本的 “阳刚之气 “与男性原有的以干练为基础的阳刚之气是不一样的。大多数日本男人都不知道这个事实，令人不安。
(2000年7月首次发表)

为什么日本男人在女性化的基础上还显得很强壮（阳刚）？

日本男人虽然天性阴柔，但却显得很强势(很有男人味)，原因有以下几点。

他们有一种婆婆妈妈的气质，嘲笑其他他们认为地位比自己低的人，表现得很强势，高高在上。
他们很在意周围人对自己的看法，虚荣心强，刚愎自用。
他们与朋友的共同体意识很强，对敌人会反击到底，直到敌人全军覆没。

日本男人基本上被认为是相当于女强人、肌肉发达的壮汉。
(2014年4月首发)

关于日本男人的弱点

日本男性被认为在以下方面处于比女性更弱的地位，受女性的支配，这种情况必须打破。这就是男性解放理论的精髓。
(1)湿性，与人的先天倾向相悖，是母亲在养育孩子的过程中强行获得的。他们失去了男性应有的个人主义和自由主义的干劲。
(2)在男人被迫戴上项圈、上班挣工资的 “鸬鹚社会 “里，女人完全控制了自己的生活。她们没有权力决定如何使用自己赚来的工资。对自我工资有一种疏离感。
(3)有对母亲的依赖和放纵。对母亲或其替代者的直接依赖。

(4)对父母的疏离。孩子与自己相处不融洽，孩子取笑他。无法将自己所拥有的文化传递给孩子。
(2000年7月首发)

为什么日本男人不行？

日本男人，总体来说，在世人眼里，日本男人被认为是没有吸引力的。以下是日本男人没有吸引力的可能原因，以及需要改善的地方。
(1)他们追求与所属组织的统一感，具有集体主义、稳定取向、辈分感强(即前辈让做什么就做什么，对后辈有威严)等女性化特征。他们缺乏男人应该具有的个人主义、自由主义和对未知事物的积极探索。
(2)在现实社会中，他们是女性的附庸，但他们认为自己比女性高明，用命令的口吻来尊崇女性。
认为自己与女性相比，理所当然地享有特权(男尊女卑)，被宠坏了。
自以为自己是高人一等，就骄傲脆弱。他们很挑剔对方是否对自己无礼。刁钻、脾气暴躁，容易发火、生气。他们粗鲁、暴力、暴虐。
至于日本男人为什么会被宠坏，母亲的影响很大。
日本男人子被宠坏了，丢人了，被放在一个母亲可以为他们做一切的位置上。他被母亲烤着，一切都被母亲照顾着。
长此以往，儿子开始认为世界是围绕着他转的，他很可能形成傲慢、自私，却又脆弱的性格。
另外，在内心深处，对母亲的依赖、纵容、索取的心理根深蒂固，无论母亲表面上表现得多么霸道，都会认为母亲的心理控制力是完全的。
(3)试图把女人当作母亲的替代品来宠爱。他把女人看成是像阿瓦洛基斯瓦拉或玛丽一样。他对女人有依赖性，对女人的依赖仿佛是理所当然的，对女人不说一句对不起或感谢的话。对女性缺乏同情心。
(4)缺乏自立能力和生活技能。他们没有能力处理好自己的私事，大家都想让女人为自己做主。
综上所述，日本男人失去了原有的阳刚之气，对女性有依赖性，缺乏人性的成熟。而且，他们有一种拒绝承认这一事实的孤陋寡闻。
如果不先纠正这些缺点，然后再呼吁解放女性，日本男人就没有前途。
◇
(2007.4 后记)
然而，就我从网络留言板上看到的情况来看，日本男人似乎想随心所欲，对母亲、作为母亲替代品的女人（妻子、餐馆里的女人等）和作为母亲替代品的组织（公司、学校等），一如既往地宽松、霸道、自私。
换句话说，她们希望留在母亲控制的框架内，在框架内为所欲为。
同样的女人也不介意被 “母亲”、“妈妈”—“姐姐”、“嫂子 “宠爱、依赖、支配，而母亲以外的女人和妻子通常被视为满足自己性欲的工具，被打、被看不起、被看不起。很多男人打女人，但很少或没有男人打母亲。
他们的思想也很扭曲，把每一次对自己被宠坏的现状的批评，每一次的耳提面命，哪怕是建设性的，都看成是对自己的恶意攻击，于是大发雷霆，张牙舞爪。
我们为什么不向西方宗法社会、游牧社会、犹太人、阿拉伯人、蒙古人那些拥

有强大父权的父老乡亲们学习一下，放下对母亲的依赖，像男人一样成熟起来，摆脱母亲的束缚呢？
令我不安的是，日本的 “男性解放 “其实并不是从母亲那里解放出来，而是取消女性社会特权的 “解放”。能够获得轻松、美味的体验）。
只有女性享有特权固然是个问题，一般男性显然也需要从这样的情况中解放出来，但我们怎么就对从根本上统治我们的母体女性的存在和解放不敏感呢？
(2003年6月首发)

日本男人未来应该走什么路？

在目前的情况下，日本男人可以走的路主要有两条。

第一，和过去一样，满足于坐在王位上，表面上被女人架空，满足于自我感觉良好，实际上，他们仍然是母亲和妻子的附庸，他们散发着湿漉漉的社会气息。要么把养育子女、掌管家庭钱包等重要的家务权力交给妻子和母亲，要么成为一个人肉ATM（Automated Teller Machine，自动提款机），专门不停地工作，把工资转交给家庭，其他的事情一概不管，而妻子和母亲则代劳；要么把他当作一个方便的勤务员，被当作母亲，或者妻子和孩子 二是在美国，他最终被当作母子联盟的一个单纯的婢女。

二是树立干气的父权，获得对家庭的实际控制权，如养育孩子、管理家庭财务的权力，而表面上把妻子和母亲撑成女士优先。

从真正强化日本男人的地位来看，第二种是可取的。要做到这一点，日本男人需要从母亲和妻子所散发的愉悦的母性麻醉剂的影响中醒来，尽快觉醒父性。

(2012年8月首次发表)

批判日本男人解放—日本男人解放今后应该走的路。

传统的日本男性解放运动由于男性沙文主义、家长制的家庭制度，以及男性在公司和政府机关带来工资的社会地位的垄断，一直被迫扮演着顺从的角色。可以说，它是以一种被动的、被督促的形式来进步的。
日本男性自由主义的另一个特点是，以女性的优越性为基础，同情帮助弱小的女性。这是一种以 “强者的余地 “为后盾的仁慈，让他把自己的优势地位让给应该从劣势地位中解放出来的女性。把职业岗位让给女性，帮助那些承担育儿和家务的女性，是传统男权运动采取的措施。

日本的男人解放运动被认为是以解放被认为是下等的日本女性为目标，通过与日本女性的解放接轨，给人们（尤其是女性）留下对女性善良、人格良好的印象。
然而，在日本提倡男权解放的人之所以对这种男权主义心安理得，是因为他们不了解日本社会的真实性格。
其实，日本传统社会具有湿润的女性特征。它是由人与人之间的制衡和规章制度组成的，比如集体主义和对周围环境的认同倾向。这种女性特征是由日本社会中女性对男性的主导地位所确立的。
此外，日本女性在社会中扮演着管理的角色，如控制家庭财务（男性只是被用于劳动力），主导孩子的抚养和教育（这一时期男性自动被排除在外），对孩子有一种纵容和依赖的态度，即使孩子长大后也是如此。通过不断地控制他们继续下去，他们建立了一个强大的 "母性社会"。
日本男性自由主义的相关人士，不自觉地背离了这些破坏自己 "男性主导 "价值观的社会事实。日本男性解放运动的弱点，恰恰在于它无法回应日本社会的现实，即女性的实质主导地位。
日本男权主义有必要从传统的 "男性主导 "到以 "女性主导 "为基础的180度转弯。现在已经没有所谓的 "实力余地 "了。
日本的男权解放应该以改变日本社会传统的湿润、女性化的特征为干脆、真正的男性化为目标，从而与女性站在平等的地位上。为了实现这一目标，我们应该开始一场 "干劲 "运动，以尽快获得干爽的行为模式，即真正的个人主义和自由主义，以提高生活质量。
此外，我们还要认识到这样一个事实：传统上所谓的 "养家糊口"，其实只是一种劳动力，被母亲和妻子当做奴隶，我们要尽快摆脱这种现状。为了摆脱这种状况，我们可以比如推动一场运动，提高女性分享家庭财务控制权的比例。此外，女性也应积极参与到由女性垄断的育儿工作中来，努力将自己的价值观传递给孩子。此外，为了减少妇女在家庭中的影响，应积极鼓励妇女进入职场这个 "外部世界"。为了降低女性在家庭中的影响力，应该积极鼓励她们进入职场的 "外部世界"。
最大的障碍是日本男性对女性无意识的依赖。日本男性解放必须想办法摆脱目前日本男性在精神上依赖母亲和妻子的 "母性 "权威的倾向。
(1998年8月首次发表)

母亲的儿子，父亲的女儿。

日本男性被日本女权主义者认为是家长，他们只是 "母亲的儿子"，没有那么多的父爱。他们的功能是男人和丈夫，保护女人，赚钱，但不至于像父亲一样，管理家庭财务，教育孩子，或者成为家庭的精神支柱。

日本男人要想成为父性，实现父性，成为真正的元老，就需要从母亲的怀抱中逃脱出来，母亲笼罩和吞噬着他们，摆脱母亲的束缚，从母亲的身份中解脱出

来，摆脱 “母亲的儿子 “的身份。

而西方女性则是次母性的存在，在强大的父性影响下，无法摆脱 “父之女 “的状态。

顺带一提，日本女性的代表是母亲的女儿，而西方男性的代表是父亲的儿子。

(2012年6月首发)

日本男人=“母亲男人”（母性男人）。

摘要] 日本男人可以被视为母性男人，或 “母亲的男人”，他们受母性支配。这与西方女性被看作是受父性支配的父性女性=“父女 “相对应。为什么说 “母系男人 “和 “父系女人 “是个问题？这是因为他们的共同点是，都是被与他们不同的异性所支配的社会弱者，是被异性剥夺和扼杀了自然生理特征的社会无能者。
◇
日本男人不受个人独立、自由等干巴巴的家长式价值观的支配，而是受油腻、粘稠、湿润、母性的价值体系的支配，强调相互的一体性、纵容性、怀旧性和群体归属性。简言之，他是一个失去父性的母性男性，可以称之为 “母性男性”（mother-male）。“母性男 “是指被母亲麻醉了的男人，成了母性的泡影。
而西方女性则是失去了母性的父性女性，强调相互的一体性和相互依存性，以个体的独立、自由、自我主张等父性价值为主导，可以称为 “父性女性”。她们是被父亲麻醉过的父性女性，在父性中被腌制过。
而日本女性则是保留了原有母性的母性女性，可以称为 “母性女性”（maternal females）。
而西方男性则是保留了原有父性的父性男性，可以称为 “父性男性”（paternal male）。
母性女人 “和 “父性男人 “是正常的，但 “母性男人 “和 “父性女人 “却是个问题。
那么，为什么 “母男 “和 “父女 “是个问题呢？这是因为他们都是被异性支配的社会弱者，是被异性剥夺了生理特征而被杀死的社会无能者。
另一方面，母亲和父亲、儿子都是理想的存在，他们能够在社会上展现自己的生物特征，他们是社会强者。简言之，“母与女 “在农耕社会中可以独霸一方，这就需要以相互团结合作为基础的母性态度，而 “父与人 “在游牧社会中可以独霸一方，这就需要以个体独立为基础的父性态度。
另一方面，“母子 “和 “父女 “分别满足于在母系农耕社会和父系游牧社会中做小统治者。
日本和稻作社会一样，都是母系社会，男人是 “母与男”，女人是 “母与女”，女人比男人更有权力。
作为 “母男”，日本男性在成长过程中与母亲有着强烈的统一意识，而在这个过

程中，母亲抑制了他们本应具有的父性的发展，使他们在长大成人后在精神上依赖母亲。在这一点上，"母亲-男人 "与母亲情结的概念有很深的关系，它揭示了男人永远无法摆脱母亲的儿子身份的问题。(同样，西方女性="父女 "在心理上依赖父亲，无法摆脱父亲女儿的地位，这与父亲情结有关。
"母性男人"=日本男性要求在自己所属的公司或其他团体中加入母性。现实的情况是，日本的公司和政府机关尽管主要组成人员是男性，但周围却充满了母性氛围，强调相互的团结和归属感。
他是一个 "大孩子"，回到家后，在心理上依赖妻子这个 "母性女人 "来代替母亲。另外，他在家庭中没有地位，是一个边缘化的人物，因为家庭的主要职能，如管理家庭财务、教育孩子等，都被妻子这个 "母老虎 "垄断，他在家庭中没有地位。
他在家庭中无法对孩子产生任何心理影响，孩子又对 "母亲 "产生了依恋，在父性发展上一再受阻。
作为 "母子 "的日本男人要想摆脱社会弱者的地位，就应该像西方男人一样，成为父性发展正常的 "父子"，但如果这样做，就会与稻作社会和农耕社会的旧传统发生冲突，造成社会混乱，问题是我可以告诉你，这并不容易。
(2006年8月首发)

日本男性社会实际上是一个女性社会。

日本的男性社会实际上是一个女人的社会。
日本男人在母亲的强势影响下，和女人一样湿润、细腻、阴险。
比如，他们非常嫉妒同事的升迁，想用阴险的手段拖垮同事。总之，他们无法将自己与他人分开。
这与西方社会形成了鲜明的对比，西方社会是一个非常家长式的社会，充满了凄凉和干涸的气氛，她们能够冷酷地将自己与他人分开，将他人与自己分开。
(2011年10月首发)

日本男人为什么不做家务？

近年来，越来越多的日本男性和女性一起在家庭中工作。据悉，日本男人在家很少帮忙做饭、洗衣服等家务，而是直接上班。
那么，日本男人为什么很少做家务呢？
我想，答案其实就在日本女性的身上。在这种情况下，女性就是男性的母亲和家庭主妇的妻子。
日本传统上，男性母亲并不直接控制儿子的社会生涯，而是从内部间接控制日本社会，让儿子在学校和职场上取得好成绩，提拔儿子，让自己成为儿子的管理者，让儿子在社会上成为大人物。有的。
因此，母亲为了帮助儿子在学校和工作中取得好成绩，为了让儿子走上升职的道路，尽量让儿子在家做所有会影响学业和工作的家务，而不是让儿子学习和工作。儿子也已经习惯了母亲的这种态度，并认为自己只要学习和工作就可以了，其他的事情母亲或妻子都会替他做。
这也是日本男性或母亲的儿子，除了学习和工作，不做任何家务的主要原因。

原因是男性母亲的态度，她们想尽办法让自己的儿子在社会上的效率提高。
男性母亲的这种态度会传递给男性（家庭主妇）的妻子。妻子希望男方在社会上升迁，升官发财，出人头地，自己在社会上的待遇也会因此而提高，比如被称为“总裁夫人”，随着男方在社会上的地位上升，他的收入也会增加，她也能让自己过上更好的生活。
所以，妻子向男人表明，工作之外的家务活她都会包揽，让他在工作中专心工作，不用担心其他的事情。这让男人觉得自己不需要做任何家务，只要工作就可以了。
据说，现在的日本年轻女性都不怎么做家务了。这可能是由于女儿的母亲让女儿专心学习和工作，而自己则代劳所有的家务。究其原因，与《平等就业机会法》的出台有关，该法的出台导致了“女性直接控制社会“的局面，女性只要在职场上和男性一样努力工作，就可以向上爬。
直到现在，女儿嫁入男方家，不做所有的家务，而是让他（丈夫和儿子）在职场上专心工作，不断地打他（她们）的屁股，以此来求得上进。换句话说，她是通过丈夫和儿子间接地在社会上工作（间接晋升）。然而，现在她们获得了直接向上爬的机会，但事实上，现在所有的家务活都由女性（而不是男性）来做，这对她们来说是不公平的，因为她们一直到现在都在做家务，这让她们发出了不满的声音。
怎样才能解决这个问题呢？当务之急是减少女性试图“间接支配“社会（通过男性），把男性作为“自我实现的棋子”，可以说是拍马屁上位。男人之所以整天学习、工作，不做家务，是因为他们的态度才是问题的根源。
从这个角度来说，那些指责男人不做家务的女人，真正的敌人不是男人，而是她们的母亲和家庭妇女（她们替男人做了所有的家务，目的是把男人逼到极限，成为“自我实现的棋子”）。只要这类女性少了，职场女性（对男性）的不公平感就不会消失。
最重要的是，需要重新引导她们直接通过自己而不是通过男性来成为社会的大人物。特别是，需要鼓励男性母亲和以家庭主妇为主的妻子，靠自己而不是靠男人来实现自我。
要做到这一点，就必须为这些女性提供必要的技能，让她们在职场上除了完成家务之外，还能完成工作。底线是给她们提供“工作培训”。
这里的问题是，这些妇女并没有获得多少家务以外的职业能力。一个可能的解决办法是家务劳动本身的职业化。简而言之，应该将家政工作完全外包给家庭，大幅度增加家政工作外包给其他公司。这些“专业管家“将被雇佣来完成这些工作。换句话说，外包工人将负责做饭和洗衣，这些妇女将做这些外包工人的工作。
她们不是做管家的工作，而是在做饭的情况下，在外面的大型餐饮公司中心准备和送餐。而在洗衣方面，则是在工厂里，像传统的干洗业务一样，将衣物取回并送到每家每户，然后在工厂里进行集中洗涤，再送到每家每户。公司的主要工作将由习惯于做这些工作的女性来完成。这样一来，她们就可以在工作中专心致志地完成自己的工作（以及男同事的工作），并在公司中竞争晋升和发展。
因此，“男性不做家务，所以对女性不公平，女性单方面承担家务“的传统论点不再成立。最重要的是，男女双方都应该可以将传统的家务外包给做饭和洗衣公司，这样男女双方都不用做家务（工作之外）。

养育孩子也是如此。通过主动将耗时的工作外包给托儿所和幼儿园，我们可以减少过去往往落在女性身上的工作量，让女性在工作中专注于工作。
男性也就没有理由责怪自己不做家务、不照顾孩子，而像过去一样专心在工作岗位上工作。然而，"女人是家庭 "的价值观将不得不被抛弃。
或者说，男性将从女性（母亲和以家庭主妇为主的妻子）的压力中解放出来，扮演 "自我实现的棋子 "的角色，他们将从母亲和妻子的期望（对男性自身社会地位的提升）的精神压力中解放出来，可以更自由地生活，精神上更轻松。可以说是得天独厚。
(2005年10月首发)

倾向于工作狂和公司男人的日本男人。

为什么日本男人往往是工作狂和公司男？
日本男人有全身心投入工作、牺牲家庭生活的倾向。
为什么会这样呢？
(1)因为他们受母亲的控制，要把自己奉献给工作。他是母亲自我实现的工具，是一个操纵的机器人。
(2)男人结婚后，妻子接管了家庭的核心功能，如管理家务、抚养孩子。由于妻子接管了所有重要的核心职能，丈夫只剩下自己的工资对家庭的付出。他认为，如果自己不全身心地投入其中，就会失去自己存在的理由。
(3)原因是，他将被家中的妻子和孩子抛弃。母亲和孩子紧密地凝聚在一起，形成了一个母子联盟，一个胶囊，父亲被排除在这个胶囊之外，以至于丈夫即使在家里，也会被当作一个插足者，或者被当作一个家务劳动的方便提供者。那么，他们就想在屋外度过，想从屋内逃出来，到政府机关或办公室工作，想摆脱妻子的控制。
以下是打破目前局面的方法。
(1)男性本身需要摆脱母亲的干预和控制。
(2)男人和妻子需要加强在婚姻中的影响力，使他们能够与妻子公平地分担家庭的核心功能，如家务管理和养育孩子，各占一半。
(3)父子之间的心理纽带需要加强，使之不亚于母子之间。
(2012年1月首发)

摆脱 "鸬鹚社会 "的束缚。

像日本这样的农耕社会是鸬鹚社会，在这个社会里，占主导地位的女人控制着生产，而不是低等的男人。男人是捞鱼的鸬鹚（工资），女人是鸬鹚（男人）。而女人则通过把男鸬鹚（男人）从船上（家）赶到渔场（工作场所），然后强行从男鸬鹚身上取走鱼（工资）（取走男鸬鹚的全部工资），强迫男鸬鹚（男人）干活挣工资。他执行鸬鹚的角色，把它拿起来，把它控制在自己的范围内。鸬鹚（雄性）实际上是单方面被鸬鹚（雌性）刮在身下的从属劳动者。
有人认为，农耕社会的男性解放=真正的男性解放，在于恢复男性原本先天具有的个人主义、自主独立取向、非人(机甲)取向等干脆的生活方式，但在适应

湿润社会的过程中失去了。
如果不能满足上述要求，他们最终只能成为女性用来做家务、养育孩子的低等劳动者。
参与育儿的前提，也是要保证下一代的孩子有一个地方，将他们与生俱来的干练行为模式注入到工作中去。
向女性开放职场，将减少日本女性传统上在家庭中占据的权威(女性将忙于外面的工作，以至于没有更多的时间进行家务管理)。) 这对于传统上在家庭中被遮蔽的日本男性来说，是一个与女性平等管理家庭的机会。因此，为了摆脱 "鸬鹚社会 "的束缚，男性对女性的 "社会进步 "会有更多的包容。
(1999年8月首次发表)

关于日本的男性性别研究

在当前的日本社会学和妇女研究中，不乏一些男性性别学者以及女性学者和活动家，他们与女性学者和活动家一起呼吁消除对妇女的歧视，扩大日本社会的妇女权力。
说白了，他们完全误解了日本社会是一个以母亲为主导的社会的现状，误解了日本社会是一个女性处境不好的社会。
这些男性学者对日本社会中男性同胞的劣势地位熟视无睹，试图用同情的眼光来对待他们眼中强势、优越的社会成员—女性。
在他们的内心深处，他们太骄傲了，不敢承认男人比女人弱，在这方面，他们带有强烈的男性沙文主义色彩，但他们表面上否认。他们高声呼吁消除对女性的歧视，自以为再次肯定了日本社会女性的弱小，并对自己的骄傲感到满意。
这些男性学者不能正确把握日本社会中婆婆妈妈等女性掌握权力的现实，继续把日本社会当成女性弱小的社会，却没有意识到这一点，真是可笑，值得好好嘲笑。
耐人寻味的是，为什么我们会接二连三地出现像他们这样无法把握日本社会现实的学者。
这些男性学者基本上是按照日本学者（尤其是为天皇服务的学者）的传统角色，从明治时代开始就没有改变过，消化、吸收、提炼西方的先进理论，将其引入并应用于日本社会。
他们自己没有能力创造自己的正确理论。他们把西方视为 "正确"、"正确 "理论的供给基地，根据 "西方=老师 "的方案，不假思索地引进西方的理论，如女权主义、性别理论等。他们认为这是一种凌驾于西方教师角色之上的权威行为，他们因提出自己的理论而远离西方理论而被同行学者拖垮。
他们把西方理论视为 "正确答案 "或 "权威正确的理论"，并痴迷于理解、记忆、改进、引进和应用于日本社会。
这对于那些受过教育的人来说，为了准备传统的大学、研究生入学考试，为了成为学者的门槛，自然而然地、不容置疑地寻求现有的 "正确 "答案。
在社会现实差异很大的情况下，如在性别理论方面，日本与西方女性的社会力量差异很大，直接将西方理论输入日本社会的行为，应该被认为是 "在一定条件下才有效，在这种条件下，将西方理论应用于日本社会"。这无异于 "在没有认识到性质和条件的差异的情况下，把美国、加拿大使用的化学药品等引进到与美国、加拿大使用的化学药品性质不同的场所"，这是一种自杀的危险行

为。他们对这种危险性认识不足，就把西方的理论引进日本，妄图成为在日本传播西方 “正确 “理论的主要倡导者，赢得尊重。
如果他们能够将自己最先注意到并同情的西方先进理论传播到日本社会，成为这些理论的主要专家，从而提高自己的威望，他们就会感到高兴。
对他们来说，日本社会的现状，说白了是不重要的。他们把握日本社会的现状，将日本社会的现状进行弯曲，以适应他们要引进的西方理论。
性别理论也是如此，他们为了 “理所当然 “地歪曲日本社会，以适应他们试图引进的西方性别理论和女权理论，以 “理所当然 “地歪曲以婆婆妈妈为主要力量的日本社会。
西方的性别理论是建立在女性是弱者的前提下的，他们认为只要把日本社会的女性视为弱者，就可以直接引进到日本，成为日本最早、最先进的理论引进者，这对他们来说是非常方便的。所以，他们就按照他们引进的 “正确”、“正确 “的西方理论，半不自觉地认为日本女性是社会弱者。
而且他们专门去搜集日本女性弱小的证据。在这样做的过程中，他们把重点放在日本社会表面上的男性对女性的主导地位上，如男性主导、女性主导的社会。由于这种男性主导、女性厌恶的现象与他们所要引进的西方理论是一致的，所以他们看后说：“毕竟他们所要引进的西方理论是正确的。我们要引进这种先进的理论，成为日本社会的启蒙者，走在社会改革的前列，引起大家的注意。而陷入自我陶醉之中。
这样一来，他们故意或半信半疑地忽视了日本社会女强男弱的证据。
其证据是，他们所写的文章和书籍表明，日本社会是一个母性社会，母子结合、勾心斗角，母亲主导社会，孩子受母亲意志驱使，或者说，日本的民族性格往往是被动的，强调相互和谐、团结的女性氛围浓厚。而日本社会以女性为主的方面却很少被提及，比如家庭中掌握钱包的是妻子或婆婆(丈夫的母亲)，而不是丈夫，或者说家庭中男人和孩子之间的纽带非常薄弱，只有女性才有教育孩子的权力。
殊不知，日本女人（妻子和准女儿）真想批评婆婆，却又无从下手，只好批评男人，寻找心理出口。
将这些西方的理论强硬而机械地直接输入日本社会，忽视这些理论输入过程中的矛盾，本身就是将西方的理论视为权威的、正确的答案，在心理上与之统一，将其作为信仰的对象，认为遵循这种理论是可以的，成为这种理论的同情者，依赖这种理论，在心理上是基于女性的一种试图依赖和溺爱自己的态度，是被母性支配的表现。而且，那些试图直接从日本引进理论的人，心理上是矛盾的、扭曲的，因为他们没有意识到这一点，他们还在坚持西方的理论，这连他们自己都觉得矛盾。
他们还以为自己接受了西方理论就成了改革派或改变了自己，因为自己的倾向性是被动的，他们无法改变或创造新的轴心。他们认为自己成了改革家，自己改变了，并努力宣传自己是改革家。
(2007年11月首发)

保守的日本男人的 “精神背后

日本男人普遍保守、退步，不喜欢冒险。
这一点从他们毕业后的就业选择上就可以看出，他们更喜欢稳定的、有名望的

政府机关和大企业，而不是未来不可预知的冒险。
男人应该善于破坏和改造现有的秩序，开辟新的、独创性的领域，而日本男人却反其道而行之，似乎并没有什么特别的顾虑。
有人说，日本男人在日本大公司的研发中，创造了其他地方没有的新产品。更准确的说法是。在没有竞争对手的寡头垄断状态下，他们和政府官员一样，会选择按现有的先例生活，而不是尝试新事物。
为什么日本男人会选择这样一种保守的、先例的、习惯的生活方式呢？
其实，在这些日本男人的背后，有一种精神在鼓励他们过这种生活方式。那就是日本女人，无论是母亲还是家庭主妇的妻子。
女性普遍具有自我保护意识、安全意识、退步意识、经济安全意识，她们倾向于在现有秩序的范围内生活，而不愿意尝试和失败新事物。
她们要求男人把保证这种自我保护、安全和经济稳定放在首位。而日本男人由于从小就有强烈的母子合一的意识，所以在心理上对母亲和妻子有依赖性，因此在心理上无法反对这种要求。事实上，他已经不自觉地认为这样的生活方式对他来说是可取的。
日本男人在不知不觉中已经深深地被固有的女性价值体系所感染，认为在已经建立起来的强大的中央政府机构或大企业工作，然后一路升迁，成为经济稳定和富裕的人，所以他们成为世界上最具挑战性的男人，颠覆现有的秩序和权威，建立新的秩序。换句话说，日本男人在回避女性的生活方式。
日本男人的这种保守主义，归根结底是由于日本男人对女性价值的支配。换句话说，这是日本女性社会影响力强大的体现。
日本男人要想重拾真正的阳刚之气，就必须克服这种女性的保守主义。
日本男人面临的问题是，是按照母亲和妻子的意愿，适应现有的秩序和权威，在其中生活，还是破坏现有的秩序，向着男人的真性情方向发展，即开辟新的天地。
(2008年3月首发)

母亲掌中的日本男人

在日本男人的印象中，母亲是一个不成熟的、自私的、坐在扶手椅上的、自私的男孩，在日本女人的手掌中玩耍。
简而言之，日本男人一直停留在母亲的范围和影响之内，无法走出母亲的范围。
这是因为他们希望在母亲的怀抱里，被保护、被牵挂、被呵护等等。他们所属的公司组织已经成为母亲的替代品。
孩子和儿子一样，是母亲最重要的人，很容易受到母亲的照顾。因此，日本男性在被母亲这样对待的同时，往往会认为自己是最重要、最可爱的，他们往往会像女性一样，成为把自我保护放在第一位的自恋者。
(2010年7月首次发表)

日本男人不敢反抗母亲。

它建议日本男人应该打破与母亲的冷淡团结，摆脱自己母亲的控制，独立自主。
但在现实中，据我了解，很少有日本男人会听从这样的建议。
原因之一是，日本男人沉浸在与母亲的冷淡、舒适的融洽和惺惺相惜的感觉中，他们很难自己脱离这种感觉。既然与母亲相处得如此舒适，他们又何必费尽心思去摆脱它，把自己暴露在寒风中呢？这是对这一想法的否定。
另一个原因是，上面提出要摆脱母亲的控制，是一种叛逆的行为，是对被我们善待、养育的母亲拉弓的行为。他们向 “慈母 “或 “恩人 “鞠躬，在心理上是不可能的。
日本男人拒绝反抗母亲，反映了母子之间强烈的团结感和同情心，也反映了日本视母子为一囊的母子联盟的强烈存在。
日本男性要想从母性中解脱出来，就必须破坏母子合一和母子粘连的意识，但目前由于男性自身安逸地沉浸在母亲营造的强烈的母子合一意识中，所以无法做到这一点。
(2009年5月首发)

日本男人对女主播不说话

日本男人为什么不说反对女权主义？
(1)因为他们满足于传统的男性沙文主义，男性被女性建立和优先，弱者被优先。
(2)因为他们不想承认自己被女性支配，因为这破坏了他们的自尊心，他们和男人都是强者。
(3)因为他觉得被母亲支配很舒服。(3)因为他们满足于与母亲舒适的一性一格，不想离开。
(4)他们为了逃避被支配的责任，满足自己的受害感，无意中被女性的 “日本是男人的社会 “的大合唱所启发、说服、消费。
(5)原因是他不想被自己性爱的女人(妻子或情人)冒犯或嫌弃。
(2012年1月首发)

日本社会的赢家男人其实是失败者。

日本社会所谓的赢家，也就是那些收入和地位达到最高水平的男人，真的是赢家吗？
要想在日本社会中胜出，就必须以一定的方式融入和适应日本村落社会。这方面的问题在于，湿润的日本村落社会是女性化的（强调群体、互助、和谐），实际上是受母亲控制的。
换句话说，要想在日本社会取得成功，你必须像女人或母亲那样思考。你必须成为一个女人才能成功。
在日本社会，一个成功男人的人生，往往不是他自己的人生，而是他母亲的人生。其实，母亲的生活虽然看起来是被自己的意志所驱使，但也可能是被自己的意志所驱使。日本社会的制度就是母亲的制度。
简而言之，要想在日本社会取得成功，就必须放弃自己的男性气质（个人的独

立和自由……），成为女性主义者，听从母亲的指示。
相比之下，女性在女性化的日本社会，只要存在，就是胜利者。
(2009年6月首次发表)

传统水稻种植是日本男性人口弱化的原因。

传统的水稻种植是日本男性人口弱化的主要原因，原因是母亲和婆婆的社会主导地位。

水稻种植需要在一个地方定居，在农业灌溉等方面相互依赖性强，集体集体劳动。在这一点上，有利于男子的干气行为模式，如成员之间的自由流动、在个人主义基础上的独立工作节奏等都受到限制，男子与其他定居的社员有很强的干湿结合的倾向，与其他定居的社员不断协调、同步、合作，在集体主义基础上形成团结意识。从事水稻耕作的人们别无选择，只能采取偏重女性的行为模式，这种行为模式具有流动性和分子性。

为了加强男性在这方面的地位，必须打破传统的水稻种植方式。一种方式是照样引进牧民和游牧式的农业，这在北海道等地是很有前途的。二是像美国加州那样，从游牧/牧民的角度出发，引进新型的规模化、自动化的水稻种植，这在我州也应该实行。
(2011年8月首次发表)

实现真正的两性平等社会

在实现真正的两性平等的社会中，我们的目标应该是50:50的比例，即男女在家庭和工作中平等参与。目标应该是消除只有男性的社会和只有女性的社会，实现男女混合。
日本的职场已经成为一个男性主导的社会，男性人数众多，男女比例失衡。这是因为职场男性的母亲控制着自己的儿子=男人，把职场作为相互竞争的场所，作为自我实现的工具一并使用。或者，是因为男性的妻子不愿意离开舒适的家庭主妇位置，在这里，她们不用自己做挣钱的劳动。简而言之，妻子们试图成为一个被剥夺的、寄生的、不工作的利索阶级，强迫丈夫工作，然后从丈夫的工资中分得一杯羹，这种态度导致了妻子被驱逐出职场，男人在职场上过气。
然而，随着中国等国家的繁荣，日本男性的工资却在不断下降，结果是妻子被迫去工作。这对于男女共同从事赚取劳动的婚姻来说，是一种可取的趋势。
另一方面，日本家庭已成为以母亲和妻子为首的女性社会。家庭管理、子女教育等重要的家庭责任集中在女性手中，日本男性被边缘化。从现在开始，有必要在家庭中实现男女平等，并将这种权力分给男性。幸运的是，随着日本经济的持续衰退，男性工作时间减少，有更多的时间投入到家庭中。男性应该利用这个机会，积极参与到家庭中来，将原本属于女性的家庭财务管理和育儿责任分出一半。
(2012年2月首次发布)

在养育儿童方面实现两性平等

由女方父母负责抚养女孩，男方父母负责抚养男孩，是实现养育孩子性别平等的有效途径，不会偏向传统的单亲女性。同时，这样可以避免负责抚养孩子的性别对孩子的支配，即孩子自身性别的单方面化。当女方家长用粘性的教养方式养育孩子时，不仅女孩，男孩也会染上女人的色彩。
(2012年1月首发)

中日韩三国重男轻女的真正原因。

在日本、中国和韩国，男孩享有特权和优先权，而女孩则受到冷落。母亲是孩子的统治者(而父亲是被抛弃者)，社会由妇女主导。虽说女性在社会上占主导地位，但情况对女性并不乐观。女婿的婆婆比婆婆的态度更浮夸。同样的孩子，男女都会受到歧视。母亲自己歧视女孩。这相当于歧视自己。为什么男孩子有特权，因为男人的家庭代表功能？男人需要在需要的时候站在家庭的最前线，他们需要准备好每天成为家庭的公众形象和代表。为了让他们意识到自己是代表，周围的人故意装作尊重他们。女生把自己藏在安全的内堂，避免首当其冲。她们故意偏袒和抬举男人，以使他们首当其冲，箭在弦上。正是西方文化把本应被保护在后方的女性和男性一样拉到了首当其冲的箭下，使女性处于不利地位。
(2011年8月首发)

男人对女人的矛盾感情。

男人对女人的性吸引。觉得自己被她们吸引。或者觉得她们有优越的才能，而作为男人的她们却没有。
另一方面，作为男人，他想表现得很干脆，但又被女人逼得很湿润，他把自己定位为压迫者和对立者，试图压制她们的力量。西方男人成功地压制了这些力量，而日本男人却没有做到这一点。

(2012年6月首发)

西方大众文化与日本

男权主义是一种旨在消除性别歧视和对男性歧视的思想和运动，主要流行于西方。它声称只有男性在社会中处于不公平的不利地位，如服兵役。
这是一种指出男性在男权社会和父权社会中的问题的立场。它完全集中在男性作为生物资源和生殖资源不如女性的事实上。
雌性被限制在比雄性更短的捕鱼季节，这在捕蟹业中就可以看出。由于捕捞大量雌性鱼直接关系到生物种群的现象，因此，为了保护资源，不捕捞雌性鱼。
同样，雌性也被认为是人类宝贵的生殖资源。

问题是不得不以自己的生命为代价来保护女性，或者在战争、缺水时不得不优先考虑女性的生存，而不利于女性去死。
针对西方的这种大众文化，有必要提倡像日本那样，存在一个女性和母性强大的国家和社会，男性不能在社会上起主导作用。
而在欧美，有像日本这样男人没有权利在社会上起主导作用的社会，却鲜为人知。
我相信，男权主义的未来不会像过去那样在西方，而是在日本这样的母权主义社会，父权主义薄弱，不可靠。
(2011年11月首次发表)

如何区分一个真正霸气的男人和一个被身边女人架空的男人？

如何区分一个真正有统治力的男人和一个被身边女人勃起的男人？

这可以从男人本身的行为是干的还是湿的来判断。如果是干的，男人就能独立控制。如果是湿的，则说明男人的主导地位是由于女人为他站台，而实际上，女人才是控制者。

(2013年10月首发)

夫妻，是衡量男女力量强弱的标准。

衡量一对男女夫妻之间权力大小的标准是：。

(1)衡量其中任何一方对家庭预算管理的权力有多大。问夫妻中谁是家庭预算的主要保管者。

(2)测量他们中任何一方对子女的教育有多大的垄断权。问他们中的哪一个主要参加学校的家长会。

(2013年10月首次公布)

2.

日本家庭可以说是 “重男轻女 “吗？

1.

毫不夸张地说，谁控制了血缘层面的权力，谁就控制了社会。
一个有血缘关系的社会具体来说就是一个家庭，而家庭是生活的场所。家庭是生活的场所，家庭是行使实权的地方。

“父权制 “是指父亲掌握家庭权力的制度。(掌握家庭中的实权。)指的是这种状态在相关社会中已经非常普遍，以至于在整个社会中已经半制度化。

传统的父权制理论是一种普遍主义的理论，它认为世界上任何地方的妇女都是弱者，都受男人的控制。这种观点在日本也被机械地接受了，日本被认为是一个典型的父权社会。

下面，我将对家庭中行使的权力类型进行分类，在确定日本家庭中的哪种性别掌握了哪种类型的权力后，考察日本男女是否可以被认为是 “重男轻女”。

2.
家庭权力可以分为经济方面和心理、文化方面。在本节中，我们先看经济方面。
2-1.
有两种可能的解释。换句话说，有两种可能的解释。A、收入来源论和B、管理来源论。

A. 收入来源论和B.管理来源论。

这就是认为带来收入的人更有发言权。

换句话说，“我赚了，我赚了。(我是家里的经济支柱。)大家应该感谢我。就是说。我带来了收入。你用收入养家糊口。这是在这个基础上行使权力的一种方式。在日本，丈夫（父亲）一方被认为是最常见的例子。

B. 在日本，丈夫（父亲）一方被认为是比较容易适用的。

意思是说，在家庭中控制金钱流向的人，对金钱的使用有更多的发言权。

换句话说，就是指在妻子掌握整个家庭预算管理的基础上挥舞权力，比如 “如果你抱怨（不听话），我就不给你零花钱”。在日本，人们认为妻子（或母亲）一方更容易属于这种类型。

在欧美，丈夫（父亲）很容易被称为族长，因为丈夫往往同时掌握着A.收入和B.家庭的管理。而在日本，妻子（母亲）则负责管理B.和C.。

换句话说，在日本，丈夫赚取的收入都直接归妻子所有。应该说，不仅支出，而且收入也是由妻子管理，而不是由丈夫管理。在大多数情况下，妻子不仅负责生活开支，还负责管理整个家庭的存款等资产，从这个意义上说，妻子所掌

握的权力被认为是很大的。事实上，妻子经常被称为 “我家的财政部长”。财政部被认为是日本政府组织中权力最集中的部门，从这一点来看，可以认为家庭作为 “管理者 “的权力集中在妻子身上。

在收入来源理论中，无论丈夫（父亲）赚了多少钱，如果不能控制家里的钱的进出，他在现实经济中就没有多少权力，最后只能在妻子（母亲）的控制下工作，妻子（母亲）不拿他的工资就不拿他的东西。可以说，妻子只是一个劳动者（像仆人一样），她把自己的收入让给了 换句话说，妻子从工作的丈夫那里拿走了收入，并将其置于自己的控制之下，而丈夫在 “鸬鹚 “中，被主人（妻子和母亲）叫去捞鱼（工资），当他回到船上时，鱼被主人强迫吐出来。(鱼(工资)必须成为主人(妻子、母亲)的)。在这一点上，可以说，丈夫只是一只 “鸬鹚”。作为家庭的顶梁柱，他可能在一定程度上受到家庭成员的尊重，但他更多的可能是被染上了一种 “荣誉 “的地位。

与此相关的是，有人认为，日本家庭中的资产往往以丈夫（父亲）的名义持有，这证明了日本家庭中男权（丈夫和父亲）的高高在上，女性的地位低下。然而，如上所述，在日本家庭中，男性管理资产的权力（即管理家庭财务的权力，即所谓的 “钱包”）往往被女性剥夺。谁的权力更大，是没有控制资产的名义持有人（男性），还是控制资产进出钱包的实际持有人（女性），谁更有可能成为钱包的实际持有人。在这种情况下，男性也只是在表面上受到尊重，仍然处于 “荣誉 “地位，并没有失去真正的权威。

土地和其他财产的产权归丈夫（男性）所有。契约、账簿等的实际管理。丈夫才是实际管理资产的人。是女人做的。

在日本，“母亲 “这个词是作为 “母亲 “的代称，但有一种说法认为，这个词的词根是指拿着装有家庭财富的袋子的人。
如果这个词源是正确的，那么管理家产的是女人而不是男人，如果有权使用或不使用家产的人比无权使用或不使用家产的人级别高，那么女人的地位本来就比男人高。

在日本，女性可能要负责家庭财产的全面管理，比如以丈夫的名义设立银行账户。以丈夫的名义，哪怕是表面上的，也要给丈夫（作为家庭的代表）留个面子。(不要毁了面子。)但是，女人(妻子)牢牢掌握着管理财产的实际权力，不愿意把它交到男人(丈夫)手里。

日本女权主义者太注重受害者的身份，以至于不知道自己在家庭生活中掌握了多少权力。

不管怎么说，在西方，丈夫（父亲）全权负责家庭资产（钱包）的进出，而妻子（母亲）领取必要的家务费，只是一个 “家务劳动者（管家）”，在家庭中的地位很低，所以人们为什么要指责 “重男轻女 “的制度是显而易见的，也是可以理解的。易。相比之下，在日本，妻子(包括母亲和婆婆)比男人更能控制自己的钱包。相比之下，由于妻子（包括母亲和婆婆）比男人掌握着更多的钱包，所以她们的地位不是单纯的家务劳动者，而是控制着高于她们的其他家庭成员

生活的 “家政管理者 “或 “生活管理者”。

对日本女性所拥有的实际经济权力视而不见，而攻击男性所拥有的名义权力，说成是 “父权制”（或者说是既想拥有实际权力又想拥有名义权力的表现），这不是很不公平吗？

在日本，女性掌握着家庭的钱包。(也就是说，她们掌管着财产。)据估计，她们至少占全国家庭的60-70%。家庭预算增刊随女性杂志(如《美国主妇》)而不是男性杂志，可以看出这一点。

妻子夺取了家庭的财务支出权。丈夫自己没有权力控制自己辛苦赚来的工资。他只是家里的一台工资转账机器。(那他只是一个工资转移机器。)他过去直接把工资袋给妻子。如今他的工资直接交给妻子，妻子拿着存折在银行转账。他所挣的工资并不留在他身边，都直接交给妻子，不由他支配。他与他所挣的工资是疏远的。

为什么日本男人把所有的钱都给了妻子，甚至连最基本的生活用品（花在不属于家庭的东西上的钱）都给了妻子？日本男人往往会把自己需要的钱，甚至是花在与家庭无关的事情上的钱都给妻子，然后以零花钱的形式领取，这并不奇怪。更重要的是，妻子对丈夫自己零花钱的多少有最终的决定权，而丈夫自己却被疏远了。丈夫不能为自己做决定（即把决定权交给妻子控制）。这是因为丈夫不能为自己做决定。日本男人(丈夫)是否会不顾一切地削弱自己的地位？有一种现象，就是对自己辛辛苦苦挣来的工资的疏远。(“与自己的工资异化”)。

(日本人的丈夫把自己的工资全部交给妻子的做法是什么时候、怎么产生的？一种思考方式是游牧社会和农耕社会的区别。地理学和文化人类学认为，游牧社会更适合男性，而农业社会是由女性发起的，更适合女性。水稻种植，是一种更适合女性的环境适应（如粮食安全）。

即使女性在家里负责消费（花钱等）决策（预算），但并不意味着男性没有能力做预算（在日本的财务省，主要是男性做预算）。但是，在家里，他们在过去（不知道什么时候）失去了权力斗争。但是，在家庭中，过去（不知何时）的权力斗争已经失去了，因此，它一直属于女性。

2-2.

(1)丈夫对妻子/母亲(婆婆)的心理依赖。

在日本，据说丈夫在心理上往往像母亲一样依赖妻子。婆婆在世时，他们往往会溺爱母亲，母亲去世后，他们又往往会溺爱妻子。有人似乎把这种现象视为一种文化现象，称之为 “恋母文化”。有的家庭主妇说，现在结婚了，多了一个孩子。

有人认为，日本家庭中经常出现的 “媳妇问题”，是由于丈夫（儿子）与婆婆（母亲）之间的感情强烈，与丈夫和妻子之间的感情相竞争造成的。这可以看

作是日本社会中母性占主导地位的证据。如果丈夫是真正的家长，他应该能够站在妻子和婆婆之上，立即解决他们的矛盾，但在现实中，日本丈夫经常被妻子和婆婆推来推去，对他们只能采取半途而废的果断态度。另外，这也是潜在的母亲情结（我对自己的母亲不感冒）。

我怀疑一个在心理上依赖女人(妻子、母亲)而自我又达不到的男人(丈夫)是不是真正意义上的重男轻女。

(2)丈夫在家庭中的缺席。

在日本家庭中，特别是在工薪家庭中，据说丈夫往往是工作狂，对家庭的关注度不高。因此，丈夫在家庭中常常被蒙上阴影，进而与其他家庭成员疏远。这可能是由于自己的父亲不在家里，因此不能学会把自己的父亲作为家庭成员来观察。有人认为，丈夫事先被社会设计成对家庭、养育孩子等不感兴趣。->自愿与家庭疏远，这样妻子在家庭中自动夺取经济和教育权力的情况就会在家庭中世代延续。

不在家庭中的人，不可能在家庭心理方面夺取权力。毕竟，日本男人(丈夫)除非由妻子人为地建立起权力，例如由父亲建立起权力，否则无法掌握权力。

(3)教育子女的权力集中在女性手中。

在日本家庭中，母亲(女性)被视为养育子女的唯一提供者，这一比例高于西方国家。在这一点上，日本男性被主动排除在教育自己孩子的权力之外。对于养育孩子的人来说，帮助他们变得更像自己，让他们听自己的话，并将自己的价值观传递给他们，是一种很好的福利。在日本，这些福利都集中在女性手中，而男性却失去了养育自己孩子的权利，因为日本的价值体系将男性与家庭分离，认为男性不应该被家庭推来推去，应该专心挣工资。因此，母亲（女性）而非父亲，似乎越来越多地承担起家庭中孩子的实际领导责任。

作为孩子的管理者，妻子（女人）在孩子的教育方面掌握了实际的权力。妻子(女人)给丈夫施加压力，让他更好地工作，作为工资提供者(如：她说：“听说你丈夫在00先生身边当上了科长，我希望你也努力成为科长。)，丈夫(男)让她不自觉地让孩子远离他。(我是专有的。)结果，丈夫(男)与子女的关系可谓疏远。(被剥夺了对孩子教育的权力。他被子女视为无用之物，是个垃圾。

很难想象，日本男人与家庭和自己的孩子如此疏远，怎么会轻易地成为家中的“家长”，能够按照自己的意愿带领自己的孩子。很难相信，与男性隔阂甚深的日本男性，竟能轻而易举地成为家庭中的 “族长”，能够随心所欲地领导自己的孩子。

孩子和母亲之间的团结感和纽带感很强（与西方相比），反过来说，孩子和父亲之间的纽带感很弱，这也使得父亲对于孩子来说，远远不是家庭的中心。相反，母亲在家庭中更处于中心地位）。

毕竟从心理和文化上看，在日本，男性（丈夫）在家庭中是依附于女性（妻子）而存在的，并被女性（妻子）所遮蔽，这就会让日本女性主义传统的日本是父权社会的论点受到更多的质疑，不是吗？

3.

与父权制相混淆的一种做法是男性沙文主义和婚姻状况。

3-1.

这被认为是与西方的 "女士优先 "相反，男尊女卑，女尊男卑。
传统上，在日本，男性主导的女权主义概念被女权主义者作为女性与男性相比地位低下的象征。

如果日本对女权主义的解释是正确的，在日本反对男性沙文主义，发起了一场女性解放运动，那么在女士优先的西方，也应该发起一场男性解放运动。在女士优先的实践中，女人比男人更受尊重，男人要服从女人）。

女士优先，举个大家熟悉的例子，指的是男人提前为女人打开车门的行为，比如说，在餐厅里，男人为女人拉椅子让她坐。在这种情况下，从表面上看，男女之间的关系似乎是女王和侍女的关系。(女人是霸道的，男人是沉溺于从属的角色)。

然而，在女士优先的西方，妇女解放运动已经开始。

同样的道理也可以用在男性主导的女性身上，这说明女性只是表面上从属于男性，在权力上女性比男性强，所以女性不一定是弱者。

日本传统的女权主义观点认为，这比西方 "女士优先 "的做法对女性来说是一个更严重的问题，因为它意味着女性在表面上和实际上都是男性的附属品，但在日本，女性在有效控制方面更多的是服从于男性。对以下观点可以提出一些反对意见：

日本妇女在经济上掌握着家庭财务的全面管理权（如决定给丈夫花多少钱），或在文化上掌握着子女的教育权，在这种影响下，日本的民族（社会）性格更加女性化，因为他们的子女（尤其是男性）是在女性的影响下长大的（（如遵循母性而非父性原则、重视人际关系的和谐、集体主义等），不乏有证据表明，在日本，女性相当支配男性。

以下是日本人女性化的一些原因。

人际关系的重要性。(女性从婴儿时期就比男性更注重人际关系。

没有外在的压力（如外交）->被动，她们不会自行行动。

以大组织（政府机关和大公司）为导向的阴影。

他们不做前无古人的事（在科学领域，很少有原创性的理论，他们总是在检验西方的理论）。

感性而非理性（社会学家庭理论将情感领导权分配给女性）。

他们是集体主义的(女性比男性更喜欢彼此相处)。

在日本，女性（妻子）在家里似乎要服从男性（丈夫），因为她们显然是仰慕丈夫的（这是因为丈夫提供了收入。例如，这是激励她的丈夫成为收入提供者的必要条件）。当妻子不再支撑丈夫的时候，丈夫的权威，一开始就没有稳固的立足点，很可能很快就会落到地上。

事实上，在日本，男人在家里常常被称为 "粗劣的垃圾 "或 "湿漉漉的落叶"，在家庭中相当缺席。这些词汇实际上表明了男人在家庭中的地位低下。

如前所述，在典型的日本家庭生活中，女性不仅要负责财务预算（如确定丈夫的消费金额），还要负责孩子的教育（基于培养母子合一的意识）。实际上，日本家庭已经成为一个由女性而非男性主导的空间，因为女性不仅掌握着组织家庭预算的权力（如决定丈夫的零花钱），还掌握着教育孩子的权力（基于培养母子团结意识）。重男轻女只是表象）。

在默多克所描述的核心家庭的四项功能中，日本女性主导了其中的两项（经济和教育）。另外两个，性和生育，是两个都不占优势的项目。

相反，日本女性，尤其是家庭主妇，由于其强大的权威性，应该被视为高于丈夫和孩子等其他家庭成员的 "家庭管理者 "和"（家庭生活的）管理者"。换句话说，如果把家庭看成是一个官僚组织，那么，在日本，女性是否会处于管理男性生活的方方面面的管理地位，而男性只是生活在她们手下的劳动者，把工资全部交给女性呢？

在日本，女性在政府机关和公司中担任管理职务的可能性（比男性）要小得多。这一点一直受到日本女权主义者的批评，她们认为这说明日本女性的地位低下，但是，套用上述观点，丈夫在家庭之外担任管理职务的可能性比男性小也是事实。这也意味着，如果套用上述观点，无论丈夫在家庭之外担任什么显赫的职务（如首相），妻子都是丈夫生活的 "管理者"。管理 "总理 "的 "家务管理人"）。意思是说，在任何情况下，女人都会成为男人的管理者。它表明了女性至上的根本地位。

3-2.
妻子在家中对丈夫的顺从，与其说是对丈夫个人的顺从，不如说是对丈夫在家中的家庭的顺从。这应该算是对（像婆婆）的屈服。

在传统的直系亲属中（新婚）。
也就是说，妻子从外面进入夫家，是作为 "新 "家庭的一员，影响力为零。因此，新人的地位会比较低，比丈夫的其他家庭成员要弱。不过，这种 "新人效应 "最终会随着妻子对家庭习俗的习惯和能力的提升而消失，她的权力也会越

来越大。如果在进入夫家不久就衡量她的地位，相对于丈夫来说，她可能显得很弱小，但到婆婆让出管理家庭财务等权力时，她的地位可能会高于丈夫。也有人认为，夫妻分居后，丈夫对家庭的顺从就会消除，从而显得更强势。

与丈夫的家人生活在一起，会使妻子的地位降低。当她不像卡通萨泽那样和他生活在一起时，要变得更强大。妻子的顺从是对夫家的顺从，对夫家父母的顺从，尤其是对婆婆的顺从。在这个意义上，妻子的顺从就成了女人（婆婆）和女人（媳妇）之间的事。对丈夫的顺从是对丈夫家庭文化等一系列敬畏的一部分，而不一定是对丈夫个人的敬畏。可以认为，丈夫不是因为是 "族长 "才服从的。丈夫被带出去的方式，将丈夫个人与所属的家庭分开，一对一面对妻子，能否保持自己的主导地位，是非常值得怀疑的。

4.

根据上述情况，不能说女人就一定是弱者。不能说日本有正确意义上的父权制，因为男人（丈夫和儿子）比女人弱，女人（妻子和母亲）比男人强。男人（丈夫和儿子）比女人弱，女人（妻子和母亲）比男人强。

日本女权主义理论以现在的形式出现，将来会作为直接从西方引进理论，机械地应用于日本社会的案例，而失败。

日本男人回家晚，早上早早出门工作，导致家里没有父亲。他们在家庭中没有自己的房间，与家人疏远，在家不自在，因此没有地位。她们不主动管理家庭财务或教育子女。女性在家庭中拥有全部实权，日本家庭实际上是母系制度。

尽管男性在日本家庭中的影子非常淡薄，但女性仍然将男性称为 "族长"，这是有充分理由和策略的。

一般来说，在一个组织中，带 "头 "字的职位的人的角色可以分为三大类。1）代表，2）责任，3）管理。代表职能是作为组织的形象代言人，直接将自己暴露在外部环境中；责任职能是当组织成员犯错时，承担相应的责任并接受社会制裁；管理职能是用强制手段管理和控制组织成员的行为。

在日本家庭中，女性几乎垄断了管理的角色。女人(妻子和母亲)掌握着家庭财务和子女教育的权力，她们让男人(丈夫和儿子)在心理上依赖她们，这样她们就会按照自己的意愿去做，让男人(丈夫)和子女听从她们的指挥。在管理者="首领 "的观念上，日本男人显然缺乏 "元老 "的资格。

然而，在代表权和责任角色方面，女性却回避执行这一角色，并试图将其强加给男性。女性在没有管理家庭的权力时，之所以刻意称男性为 "族长"，无非是图谋让男性对外承担起代表家庭这个组织的全部角色，并为家庭管理的失败承担责任。那么，女性为什么不承担代表的角色，不为自己的幸福负责呢？这是基于女性基本的自我保护取向，即永远处于安全的位置，而不试图将自己置于危险的位置。

女性不愿意以代表的身份对外露面。这是因为在内心世界保持安全比在外部世界暴露在危险中更容易。对外代表家庭意味着将自己暴露在外部世界，使自己处于直接受到攻击或伤害的境地。为此，女性试图将男性代表为外部世界的"盾牌"，过着保证安全的生活。她们让男人成为代表家庭的"元老"，因为她们愿意让男人暴露在家庭外的风吹草动中，让自己在家庭里过得很舒服。

女性也不喜欢在失败时被追究责任，受到社会制裁。她们害怕受到制裁，就会失去社会生活，没有人帮助她们，也害怕自己的人身安全受到威胁。为此，她们不对自己的行为做最后的决定，试图把所有的决策角色都推给男人。

作为逃避责任的借口，她让男人成为家庭中做最后决定的"元老"，告诉他们："你才是决定者。"当这种做法失败时，她说："是你做的决定。你叫我这么做，我就听话了。因为你不听话，所以才会有这样的结果。这不是我的错。这不是我的错。而能够逍遥法外。当男人不想为自己做决定的时候，他就指责男人优柔寡断，因为他不喜欢优柔寡断的男人。

而"元老"这个称号，则说明他已经成为女人强加给他责任的目标/对象，从这个意义上说，这并不是一个值得感激的称谓。日本女人通常把男人当做欺负人的对象，但只有在方便的情况下，才会把自己的行为后果归咎于男人，这也是女人永远把在家里没有实权的男人称为"族长"的真正原因。日本男人如果不知道这一点，在被女人奉承后自我感觉良好，说"你是族长"，可能是不可救药的愚蠢。

(1998年8月首发)

父系社会的日本

日本社会的重男轻女性质才显露出来。

日本妇女强迫男子担任"首领"的职务，以逃避对自己失败的责任。在这一点上，男性的主导地位是由女性来上演的。日本男人最好是以为女人的大度是他们的尊严。

如果日本真的是一个男权社会，国民性格就会比较阳刚和干练。但是，日本传统社会的国民性格是湿润的、女性化的。难道我们不能有娘娘腔的国民性格和父权制吗？人们应该怀疑日本社会=母系社会。

在西方这种真正的父权制度下。
父子关系比母子关系更牢固。
父亲掌握着养育孩子的最终权力。由于父亲的影响，孩子在成长过程中会有干练的男性化倾向。
父女之间更容易发生乱伦。

另一方面，在日本这样的母系制度下，乱伦更容易发生在父女之间。

母子关系比父女关系更牢固。
母亲在育儿方面有最终的决定权。由于母亲的影响，孩子在成长过程中会有湿漉漉的女人味。
母子之间更容易发生乱伦。

在日本，丈夫对妻子的心理依赖程度比妻子对丈夫的心理依赖程度强得多。
据说，只要夫妻双方有了孩子，丈夫就开始叫妻子 "妈妈 "或 "母亲"，并把对自己母亲的溺爱转移到妻子身上。
在心理上依赖妻子的丈夫是控制妻子的家长，这不符合依赖者控制被依赖者的常理。

(2000年7月首发)

日本对父系形象的误解。

什么才是真正的元老？
在日本，父老的形象被误解，与原来的形象格格不入。

(1)像日本的父亲一样，坐视不理，让妻子用一种盛气凌人、命令式的口吻处理身边的事情，好像在说 "给我带_______"、"给我带_______"，这样的父亲不是元老。如果没有老婆帮你做，你自己什么都做不了。从根本上说，族长必须是一个能动的、自愿活动身体的领袖，为家人树立一个好榜样。他们需要积极地行动起来。单纯的懒惰或享乐主义者，不会被家族视为族长，而只会被视为烦人的 "包袱"。

(2)日本父亲的纳尼瓦布什式的、粘稠的亲子关系不是男性化的。在心理上，他们是受母亲的控制，而不是受族长的控制。要想成为一个元老，就需要培养干理性、个人主义和自由主义的意识。

(3)日本人理想中的父亲应该是坚定的(坐着的)、不动的、沉重的。
据说，一个人的理想是静（坐）、静（湿），母体从一个地方到另一个地方不动。

(2000年7月首发)

包租公

日本男人不回家，是因为他们被工作场所吸引，比如工作到深夜。这可以称为 "缺席的家长 "现象。

这种现象可归结为以下原因。
1. 长大后没有看到父亲在家（父亲不在家）。没有学会如何想象父亲在家的样子。
2.来自母亲或妻子的工作竞争升迁的压力。丈夫(儿子)的头衔(头版)成为老板

(母亲)的偏爱。这应该是他们管理好的证据。

这些原因导致男人在职场上呆的时间较长，在家里不务正业，黯然失色。

(2000年7月首次发表)

日本家庭父系化计划

传统上受母性控制的日本家庭，需要重新获得一些父权，从男性的角度来看，日本的家庭更多的是父权主义和父权制。

为此，不妨利用近来女性打破母爱神话、放弃育儿而追求社会进步的运动。

也就是说，她们利用妇女学和女权运动的机会，避免或放弃养育孩子，并开展运动，如果母亲不养育孩子，父亲就应独力承担养育孩子的责任，实现父爱主导的养育孩子。

在孩子3岁以前，当孩子的人格基础夯实后，母亲的身份被取消，家庭中的父权被压制。最大限度地进行父性干预，防止母性对孩子的垄断。

传统上，日本孩子成了 “母性泡菜”，依偎在母亲身边。要改变这种状况，就要让母亲从孩子身上脱水，而让孩子成为 “父性泡菜”。

要做到这一点，必须以西方的父权制（父系）社会为蓝本，将父系之风带入母系浓重的日本家庭。

应该实行以父亲为主导的教养育干风。比如，取消 “河床”，让孩子从小就住在私房里，防止母子亲密接触。让孩子从小就能单独管教自己。这样也可以帮助孩子养成干练的父爱之风，让父亲主导育儿。

这样一来，孩子就会对父亲产生依赖，反过来，母亲也会感到与孩子的疏远。这对他们来说是最好的事情。父亲成为家庭中心的那一天很快就会到来。

父权制下的真正的父亲在家里不会像战前日本的父亲那样，表现得像个大而自私的孩子，像个独裁者或暴君。父权制的父亲是干练的，理性的，自由的，个性的，自主的，有明确的主张，必要时面对危险，承担适当的责任，有探索性，有进取心，有干劲。

她真正的父亲是女士优先的，表面上是站在母亲的立场上，但在背后却把母亲当成自己的女主人和管家，站在母亲之上。当然，父亲也管理着家里的财务，给母亲发放家务补贴。

为了在日本家庭中实现这种父权主义，日本的父亲必须打破传统的湿身为母的心态，采取类似西方的干练心态。为此，我们需要参照西方父亲的观点，在日本建立教育计划，培养父亲采取干练的态度。

特佩是在基督教养校里，正西方传教养员对待孩儿子和孩儿子的方法邑是干为父亲亲的，却以鼓励日本的男儿子和父亲亲们参考，让他们尽早学会父亲亲的行为。

父权模式可以是蒙古，蒙古是游牧民族，与日本是同一民族，如果西方因为高加索人种而与日本在种族上有隔阂，这是个问题，那么可以是蒙古，比如蒙古是游牧民族，与西方是同一种族。

为了使日本家庭不再是女性和母性的统治地，应该把家庭变成“妻子的王国“或“母亲的王国”，把统治家庭的妻子和母亲搬出家庭，尽可能地减少女性和母性在家庭中的统治和影响，而把父权主义更多地注入日本家庭。有必要从男性主导的地方转变为男性和家长主义主导的地方。

从这个意义上说，鼓励日本女性走出家门参加工作，是提高男性在家庭这个社会基础中的影响力的重要而有效的策略。

鼓励日本女性走出家门，进入职场，以削弱其在家庭中的主导地位，这对于日本男性当前的社会地位具有重要意义。

目前，日本男性往往反对女性在社会上的进步，因为他们觉得如果女性在社会上进步了，赚到了工资，他们就会被剥夺经济上的价值和供养女性的能力。

但重要的不是谁挣钱，而是谁掌握了经济大权。无论你赚多少钱，都无所谓，如果你是一个“一币丈夫”，妻子拿着你的收入给你补贴，那就什么都不算。日本家庭乃至整个社会的父权化、父权化（男性支配地位的实现），离不开男人“掌握钱包“和“挣脱女人的钱包”。在这一点上，日本男人不应该像过去那样，只关心谁挣钱，而应该关心谁控制钱（家庭），谁控制家庭财务。

对子女的教育也是如此。如果让母亲和妻子来教育孩子，孩子就不太会听母亲的话，也不太会盖过父亲的风头。这就导致了日本父权主义后代的重复繁衍，为了强化家庭和社会的父权主义，父亲有必要在孩子的教育中起主导作用。在此过程中，父亲应注意将子女与母亲分开，使其成为独立自主的人。这样就会削弱母亲对孩子的影响（母亲力求包容和团结孩子，与孩子保持强有力的警戒线）。

日本男性有必要通过让女性参加工作来减少女性在家庭中的影响，并利用女性与家庭核心功能（管理家庭和教育孩子）之间的差距。

（2004年8月首次发表）

父性正在被母性吞噬。

看似霸气的日本男性，却在母性的控制下。父性正在被母性吞噬、吸纳、削弱和消失。其结果是家庭中出现了父性缺失或无父性的现象。
在日本，本应是父性的承担者的男人，却成了母性的承担者。他失去了父亲的身份，因为母亲在精神上吞噬了他。
所以，像黑道、棒球教练、学问社会的老大一样，强调了母亲接受能力的重要性，并对日本男人提出了要求。这就是浪速的世界。
或者说，日本男人只想代替母亲从事家务劳动。他们尽量把孩子当作第二个母亲，而不是父亲。
或者，他们试图逃避育儿，逃避父亲的角色，而继续扮演母亲儿子的角色。
这种现状是需要改变的。
比如说，你知道吗？
比如做父亲的决定、决策、推理，以父亲的方式行事，而不是以母亲的包容。
他们不做和母亲一样的事情，而是做一些只有父亲才能做的事情，比如冒险和探索。
为了摆脱母亲儿子的角色。
可能是必要的。
(2012年1月首发)

没有父权的 “男人的社会”（原来是这样）。

日本实际上是一个女人的社会（典型的农业社会），社会的基础是以母性为主。
日本男人都是在女人的培养和哄骗下，作为经济支柱的有用之才。(如果他们对自己的工作没有自豪感，他们就会萎靡不振，不再工作。
男人虽然没有父爱，没有实权，但一直很有尊严。表面地位很高。(他们的实际地位很低，但这已经被扫除了。)他们被哄骗着成为一个男人的社会，从未质疑过。
但是，由于受到来自西方的女权主义的影响，出现了改变男性占主导地位的现状的趋势。
那就是女性不再站在男性的立场上，而是开始把男性当作低级的工具（如assy或tribute you）。
男人已经失去了表面的地位。他们已经成为社会的弱势群体，按照他们原来的实质地位。他们已经回到了原来的弱势地位）。
开始思考如何改善这种令人不安的状况，是意识到日本男人应该有的问题和分享的问题（但没有多少男人有或分享）。这一点。
这个问题很好地说明了在对社会地位的认识上要区分表象地位和实质地位。
可以说，日本社会的变化是，男女的表象地位和实质地位已经相吻合，而不是相背离。

林道吉曾经主张日本社会要“恢复父权主义”，他把战前被女性尊崇的男性形象误解为父权主义，主张回到这种状态。其实，我觉得可以说，日本社会本来就没有近乎“恢复“父爱的状态。在日本社会，根本不存在所谓的父性“恢复”，用“新创造“或欧美等父权制社会的“新学习和模仿“来形容更为恰当。

(2013年6月-12月首发)

雷父雷母

俄罗斯的雷帝，或者日本的雷霆之父，歇斯底里、可怕、暴力、残忍、不理智。
他的体质和他的婆婆一样，对任何事情都严格要求，容易被歇斯底里的人激怒，而不是家长式的。
换句话说，他是一个粗暴的儿子，他的母亲给他灌输了一种不必要的全能感。这种无所不能、无所不能的感觉，是由母亲对儿子这个靠山的无限接纳所灌输的。简而言之，母亲对一切的接纳，使儿子相信，对他来说，没有什么是不可能的。
从这一点来说，可以说，看似重男轻女的雷帝或雷父，是有强大的母亲做后盾的。
(2012年5月首发)

父系宗教传入日本社会与日本男性的思想解放

根据松本茂的《父系宗教与母系宗教》一书，基督教和伊斯兰教是父系宗教，具有强大的父系力量。

对此，利用父权主义的基督教和伊斯兰教来解放一直被母性支配的日本男性是可取的。通过引进这些宗教，可以实现社会的父权化。

可以像现有的基督教一样，通过传教学校扩大日本社会的宗教教育。
问题是，教具的外观设计和经文中的人物都直接以西方文化为基础，习惯了神道教的日本人会感到不适应，不会照单全收。
我认为，在保持家长制的前提下，有必要在教具和经书的表达方式和设计上努力日本化，使之更具有和风。
另外，作为预防措施，我们要防止自己陷入对圣母玛利亚的信仰。因为这会导致对母亲的尊重和崇拜。我们还应该避免信仰强调母子合一的圣母圣婴圣像等。

(2011年11月首发)

日本的自然气候和引进强势亲子关系的利弊。

日本的自然气候很适合种植水稻，这就带来了强大的母性支持。而北海道则不同，同样适合牧业，这就带来了强烈的父性。

在自然气候适合水稻种植的土地上引入强势的父权制，需要从根本上改变以水稻种植为基础的社会结构。这将有可能自下而上地破坏现有的日本社会，可以说，人们会为此而犹豫不决。

有两种方法可以做到这一点。第一种是放弃实行父子关系。第一是继续沿用到现在为止传统的母性主导水稻种植的方式，进一步发展传统的母性女性主义。

另一种方式是发展一种制度，使日本农业和社会在强势的父权主义下很好地运转，这与传统的水稻种植不同。我想选这一条。我想选这个，因为北美的加州水稻种植，被认为是强烈的家长制，但似乎也做得很好，产量高、质量好。换句话说，加州的水稻种植是通过大量的空中喷洒直接播种或粗放式的管理步道进行旱气稻种植，把这种制度引进日本，可以在保持水稻种植的同时，改变社会的旱气家长制的方式。相信可以化干戈为玉帛。

(2011年10月首发)

从伪父权制到真父权制

直到现在，日本还是一个伪重男轻女的制度。现实情况是，日本社会的男性处于最前沿，被母亲操纵着。日本男性解放理论废除了这种伪父权制，主张实现真正的父权制。
这往往被认为是一种传统的、老生常谈的效仿西方模式的模式，但实际上，这种模式不一定非得是欧美模式，游牧民族社会如犹太社会、阿拉伯社会、蒙古社会等都可以广泛地作为模式。
社会有必要从农业模式向牧业模式转变。

(2011年8月首次发表)

日本 “名义上 “的元老，或者说对教育负责的学校。

在日本，养育孩子的责任本应由受过教育的母亲或妻子来承担，她们可以随意控制自己的孩子，但实际上，责任却落在了疏于养育和抚养孩子的父亲或丈夫身上。父权制的语言被妻子们方便地使用。
日本的父亲必须是元老，母亲也要能自称元老，否则就麻烦了。原因是，如果养育孩子出了问题，母亲会被迫承担起应有的责任，为了女性的自我保护，她

希望别人，也就是父亲来承担这个责任。
养育孩子不能因为养育孩子不顺利，父母就不负责任。要么是父亲，要么是母亲，或者两个人都要为自己的行为负责。
这就是为什么日本社会经常被称为父权制，好像父亲是全能的，其实母亲才是最强的。
在日本，无论名义上是否是父权制的措辞，都是社会的需要，主要是母亲的需要。它是由母亲创造的 “名义上的 “或 “名义上的父权制”。之所以是名义上的，是因为它实际上是一个母系社会。在日本，父亲往往不积极参与子女的生活，尽管他们不是养育子女的主要行为者，但却被当作家长。
而在欧美，可以说父亲实际上是父权制。在欧美，父亲是干预和控制子女抚养的主要人物，而母亲仍然是父亲的从属帮手。
在日本，母亲是养育孩子的真正实施者，也是孩子的真正统治者，但父亲要对养育孩子的结果负责。(特别是当养育孩子出现问题时，父亲必须对养育孩子的结果负责。
在日本，育儿结果的另一个责任人是学校。孩子所在学校的老师或校长要对后果负责。
在日本，老师往往被当成牧师，自己的小失误就会被家长严厉指责。这是老师的责任过重，但这也是母亲的责任。
母亲本应是孩子的掌控者，应该对孩子的成长负责，但母亲却回避对孩子的成长负责，这部分原因是社会认为女性对孩子的成长负责是不对的。
再加上社会上公认的 “女人可惜 “的思想，可以说父亲和学校承担了本应由母亲承担的养育孩子的责任。
在日本这个不负责任的社会里，责任往往模糊不清，没有人愿意承担责任，带头承担责任的是母亲。
(2012年6月首发)

湿父与湿雪

常听人说，在雪乡扫雪的时候，如果是干的，雪就容易干，而如果是湿的，雪就太大，很难干。
行为方式是湿的(被湿的。)父亲和男人的行为方式是干的(干性。
在日本、中国、韩国等地，男人和父亲的行为方式比较湿润，这可能会使男人和父亲被误认为强势。湿润的父亲是一个沉重的父亲。
另一方面，在西欧和北美，一个干巴巴的父亲是一个轻盈（灵巧）的父亲。
(2014年11月首发)

受到家庭虐待的妻子、丈夫和父亲；

在日本的婚姻中，丈夫往往因为妻子掌握着家庭的财政，单方面给他一点零花钱，而买不到自己想要的东西。
或者他在自己的房子里没有地方住，比如一间大而不起眼的房间，或者是母子结合，妻子和孩子相亲相爱，把房子占为己有，放下自己的家具，让他这个丈夫坐在厨房的椅子上。
日本的男人和丈夫作为儿子，对婆婆、婆婆的态度很好，能够看在眼里。只要

婆婆在，丈夫就能有尊严，和妻子、媳妇关系好。但问题是，他对婆婆有依赖性，婆婆一走，他的处境就不好了。
(2012年6月首发)

公司人，“男人社会 “的建立和父亲（在家里）的缺位。

在日本，一直有 “丈夫健康，离家好 “这样的说法，好像家里没有丈夫或父亲是可取的。
为什么妻子(母亲)建议丈夫(父亲)是公司的人，一直待在公司里，不怎么回家呢?
这是因为，丈夫（父亲）这样做，对妻子（母亲）来说，仍然是一个无害的存在，他不会挑战妻子（母亲）的权威。
丈夫（父亲）在家里没有地位，所以他必须呆在公司里。丈夫（父亲）之所以在家庭中没有地位，是因为妻子（母亲）和孩子占据了他们在家庭中的地位，占据了他们的地位。
在日本，母子在家庭中的融合性很强，有一种湿润的表面张力，阻止外界的进入。在这样的母子结合中，父亲一定是一个不被允许进入的人，在家庭中被发挥出来。见下图）。

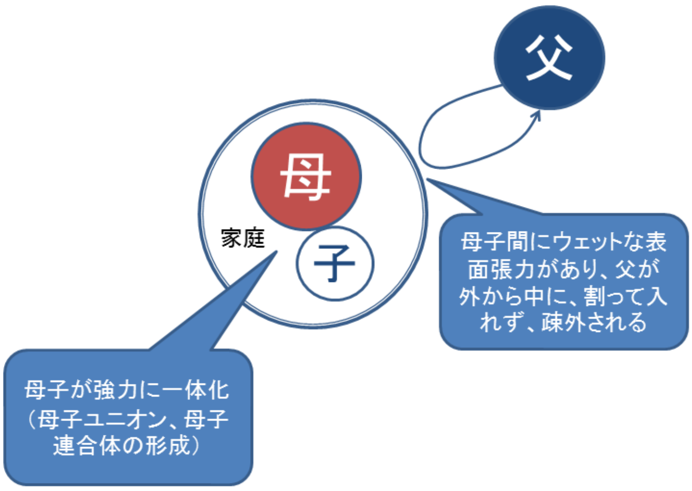


図　母子の間に入れない父

公司是不能也不允许进入家庭的人的集合，而不允许进入家庭的人就是男人，也就是父亲，所以公司是这些男人聚集的 “男人的社会”。
在日本，丈夫（父亲）也是母性的，也是湿性的，所以他们形成了一个封闭的、排他的、湿性的、具有表面张力的 “公司 “空间。妻子（母亲）和孩子的结合，又是一个封闭的、排他性的单位，不应该被允许进入其中。见下图）。

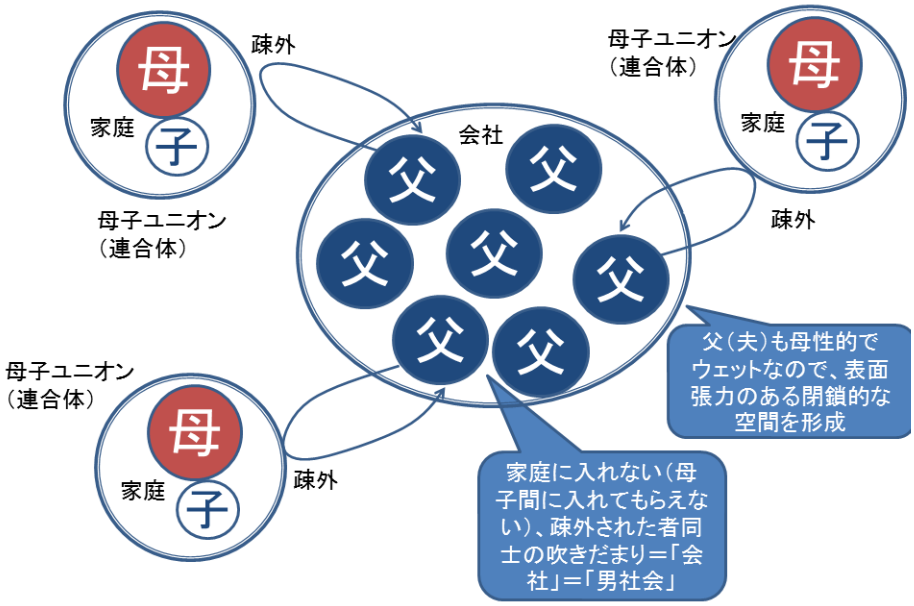


図　日本の会社＝家庭から疎外された者同士の吹きだまり

日本的丈夫（父亲）一天24小时都属于公司。他仿佛存在于公司的湿液中，在公司重组之前，他不能离开公司（也可以离开，但他无处可去，生存得不到保障）。的事情。

丈夫整体上沉浸在湿漉漉的公司里，心理上无法逃离公司，早上他从临时的家回到公司，他真正的住处。在家里，我们可以看到，他们无法中断母子的一体性，既然在家里没有地方，就只能回到办公室。见下图）。

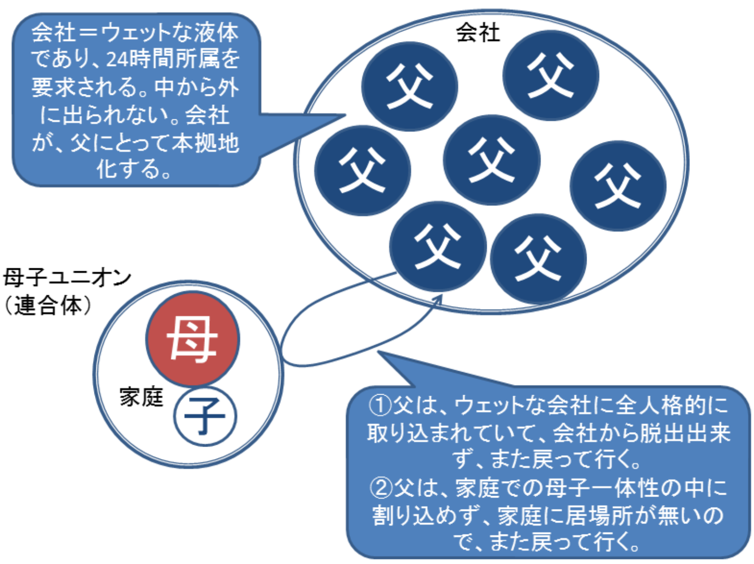


図　会社に居続ける（戻って行く）父

另一方面，在干巴巴的西方社会，父亲和孩子被父亲对孩子的命令和吩咐强烈地捆绑在一起，父亲与孩子断绝了联系，母亲被关在父子关系之外，在家庭中没有地位。这与日本的家庭正好相反，在日本的家庭中，父亲是没有地位的。在以父子为中心的社会里，父亲最好能有一个自由的生存空间，远离公司，属于家庭，哪怕公司只是暂时的附属关系。

在日本的家庭中，丈夫（父亲）原本就和上一辈的母亲（婆婆）一起占据了家中的一席之地，占据了一席之地。(他已经疏远了父亲。)他就是这样一个实体。但是，当妻子（老婆）来了，和她生了一个孩子，丈夫（父亲）就被玩出了妻子（老婆）和孩子之间的母子结合。丈夫(父亲)在婆婆的帮助下继续在家庭中占有一席之地，但渐渐地，随着婆婆年龄的增长和衰落，他发现很难要求婆婆的帮助，他在家庭中的地位逐渐消失。当婆婆消失了。或婆婆自始至终不在，如生二子、三子等）。丈夫（父亲）在家庭中没有地位，变得孤立无援。于是他到办公室去找一群自己的同类，在家里没有地位的人就开始和其他在家里没有地位的人混在一起，在办公室里过着放纵的生活。这就是日本 "男权社会 "的起源。

这样看，你就会发现，作为日本 "男权社会 "的公司，其实是一个类似于圣洁朝圣者群体的实体。公司是边缘化的漂泊者、疏离家庭的社交聚集地。它与处于社会边缘的朝圣者有着相同的根基，是一群漂泊者。

作为母亲(或婆婆)的儿子、媳妇，在家里没有地位，却以优越的姿态对待妻子或潜在的妻子。换句话说，婆婆的儿子（婆婆的儿子）对待将要成为他媳妇或准媳妇的女人是高高在上的，因为他是第一个进家门的人，他是迎娶媳妇的长辈，他的儿子（丈夫）和媳妇（婆婆）的地位都比媳妇高。这就使她成了众矢之的，因为在她看来，男人（婆婆的儿子和丈夫）是高高在上的，女人（妻子）是居高临下的。

尽管他自己因为家庭被妻子（妻子）和孩子们创造的婆媳结合所占据和流离失所而处于劣势，但丈夫（婆婆的儿子）却对妻子（妻子）和孩子们表现出很高的自豪感，因为在上一代的婆媳结合中，他是受到婆婆的爱慕和宠爱的人，而婆婆的儿子和孩子们的根基与日本农村的本地人一样，本地人对新来的人很有尊严。

另一方面，公司作为丈夫(父亲)的吹风口，对婆婆的娘家意义重大。对婆婆来说，公司是儿子上托儿所、幼儿园、学校的延伸。母亲可以通过让儿子进入更好的公司，甚至在公司里更高的职位，让儿子相互竞争，觉得自己是赢家，自我实现。在婆婆看来，儿子在公司的表现和在幼儿园的表现，在她看来是一样的。从这方面来说，公司是婆婆的财产。

另一方面，对于下一代母子来说，公司和属于公司的丈夫（父亲），就像提款机一样，只是一个锤子，是下一代母子的工具。丈夫（父亲）的作用是继续为下一代母子提供舒适的环境，维护工会，就像一台机器，一个工人。

(2013年12月首发)

日本的父子关系，确定父子关系的方法。

日本社会确立父权和母权的途径有以下几种，但至今没有实现。

(1)实现养育子女的母子分离，防止形成强势的母子结合，确立母权。具体来说，在婴幼儿阶段就应该像西方国家一样，将孩子与母亲分开，让孩子整天独立在不同的房间里度过。尽量减少孩子与母亲的接触。这样可以切断母子关系，让孩子在自己身上形成一种干巴巴、气呼呼的父性独立和个人主义的性格，从而从根本上增加父性干预教养的机会。

(2)将家庭财务管理权和钱包从母亲和妻子手中分离出来，让其归男人(父亲)所有，男人(父亲)就可以在家庭中进行经济决策。至少，妻子(母亲)和丈夫(父亲)

应按月轮流管理家庭财务，从而逐步打破妻子(母亲)对家庭钱包的垄断。
(3)为日本社会的风气和民族性格加油鼓劲，将为男性轻松建立父权和父权奠定基础。应改变传统的稻作方式，导致社会的湿润化、清算化，提倡稻作方式的干化、气化。具体来说，我们研究了美国等国实行的加州式水稻耕作制度，引进了一种大大减少稻农之间的相互依赖性，以及成员之间在用水等方面需要集体行动和相互依赖的制度。这样，我们的目标是将传统的母性水稻种植转变为父性水稻种植。

(2012年8月首次发表)

如何从妻子手中夺回家庭的控制权？

他让我给他看看我们家现在的财务状况。
如果他们说不给我看，他们就会有所隐瞒，问题很严重，而且他们越来越担心这个问题。
如果他们给你看家庭预算，就粗略的做一下（对比一下理财规划师或其他你事先拿到的范本）。如果这里出了问题，做个不好的决定。说你可以这样解决。说你可以做得更好。
说你让我处理一两个月，从老婆那里拿到存折和家庭预算。
同时，解决一些家庭经济问题。
我告诉他，如果继续让我来处理，效果会更好。

(2014年6月首发)

不能陷入母性吸收父性的窠臼。

在日本社会建立父爱主义社会时，消化吸收已经建立父爱主义的社会（如西方）的父爱主义文献是有效的。
在这样做的过程中，不能陷入对父爱的母性吸收。
换句话说，(西方。)干巴巴的气态父性文化(日本传统事。业)。在以专制的、亲切的、母性的方式，以湿润的、液态的母性精神，以父性文化是世界的主流，因为它优越，所以我们要引进它的态度来统一和接受、吸收它们的过程中，固有的父性就消失了，被取消了。
在日本对西方文化的母性吸收中，看似与西方的价值观完全一致，但这只是一种试探性的立场，只要西方强大，当父性的西方弱化，母性的中国重新崛起时，吸收的对象就很容易改变其宗教信仰。总之，母性吸收只是调侃时代的强者。
要想直接吸收父性，吸收者必须有一定的父性背景。问题是，在日本这个全母系社会，如何创造这样的基础。

(2012年8月首发)

无性别意识形态和加强父子关系；

在日本，传统上，无性别意识形态是由女权主义者（妇女权利扩张主义者）倡导的。这种思想是为了消除性别歧视，强调每个人的个性，不符合男性和女性的框架。

事实上，日本国内普遍认为，排除性别差异的考虑是一种进步的思维方式，比如学校名单中男女混编。
在这一点上，可以说，无性别哲学主张把人与所属类别分开，是一种干巴巴的思维方式，类似于气体分子运动的模式。

它是一种偏重于每个个体（从集体中）独立出来的男性化、家长化的思维方式，虽然看似从性别中解放出来，但实际上却强化了个体的男性化、家长化力量。它是一种偏重于把个人纳入一个共同的范畴和统一的思维方式，弱化了母性和女性的力量。

日本女权主义者一直在努力削弱日本社会的母性（女性）力量，讽刺的是，他们引入了无性别思想。

在日本，无性别思想是强化父权的绝佳工具。简而言之，无性别思想强调个人的个性，主张从群体中独立出来，有助于强化父权，将日本男性从母权中解放出来。

因此，日本的男性应该在女权主义者看到错误而收回之前，多多宣传它。

(2005年10月首发)

如何彻底改变日本社会的家长化现象

什么是日本社会家长制的有效方法？

大体上可以分为两种：对儿童的措施和对母亲的措施。以下不分先后。

首先是母子分离。应该让孩子与母亲分房睡，远离母亲，比如在睡觉的时候。通过这样的方式，让孩子了解到人与人之间的分离是很自然的干系。这就是对孩子的教育。这样一来，就可以把干爹的状态传给孩子。为了圆妻子的心愿，

你可以坚持认为，孩子最终一定要独立，而且越早独立，时间就越顺利。他告诉妻子，要从婴儿时期就给他的身心灌输独立的味道，独立的意识，尤其是男孩。

二是拿掉一些传统上由母亲掌握的家庭钱包。比如，夫妻俩会把家里的钱包放在自己的钱包里，认为互相检查对方钱包里的东西，家庭的财务会更健康。这样一来，丈夫就有更多的机会掌握家里的钱包，更容易掌握家里的财务，发挥父亲的主动性。

第三，结婚时，应该宣布男女平等、婚姻平等，鼓励（妻子）做出承诺，改变政策，让男女权力比例平等，50：50，让权力的比重不至于偏向妻子。

后来，在匿名网络论坛2ch的一个帖子（“日本人是女性化的种族吗？“帖子。之后，我在匿名网络公告栏2ch上的一个帖子（“日本人是女性化的种族吗？“帖子）中找到了单独的参考资料，我将其归纳总结，并对作者的一面之词作如下展开说明

四是增加父亲在家庭中参与教育孩子的频率和时间。除了增加父亲在家庭中的存在感，让孩子看到父亲的实际工作和解决问题的方法外，父亲还应该积极参加学校的家长会、家长会等，每天下班早早回家，向有经验的人咨询孩子的基本学习策略和将来要从事的职业。 或直接积极地参与品德教育，让孩子合理化，或增加与孩子接触的频率和质量。(单纯的辅导老师教孩子如何解决学习问题是不够的)。

第五，在母亲的强势影响下，自己的孩子在情绪上和情感上往往偏向于女性思维，应根据逻辑和理性来判断是非，做出判断和判断，让他们思考事情为什么会这样，鼓励他们自己去做，从而引入男性的思维方式。要通过逻辑性和合理性来父爱孩子的思维方式，让孩子把自己为什么要这样做，解释到周围人能够理解的程度。

第六，让孩子根据自己的思维方式做决定，监督孩子的决定和随之而来的努力，教会孩子为自己的决定负责。父亲的特点是在方向和政策上做出决定和决策，引导家庭向一定的方向发展，并尽最大努力保证这些决定的成功或失败，当失败时，优雅地接受责任，承担责任，接受减薪。这种精气神必须灌输给孩子，让孩子成为家长。

这一点对于男孩来说尤为重要，因为男孩是父爱的主要承担者，但对于女孩来说也是必要的，以切断和弱化她们因接替母亲而获得的过度母爱。因此，我们应该做好准备，失去原有的女性魅力，像西方的女性一样，变得更加阳刚。

至少，在日本，父亲不能像现在的丈夫那样参与养育孩子（即养育和教育孩子的权力被母亲垄断）。这是日本社会的结构方式，需要改变。

(2013年10月首次发表)

如何让日本男人养育孩子。

如果把管理家庭财务的权力交给女人和妻子，交给男人和丈夫，日本男人自然会养育孩子。

日本男人不养孩子，是因为他们被当作不会理财的孩子，被妻子垄断了管理家庭财务的权力，不让他们参与进来。

(2013年10月首发)

3.

本书的摘要和总结

家庭和家庭关系大体上可分为。
(1)婚姻关系 男女之间的关系，是家庭的基础。
(2)亲子关系 父子、母子、岳父、母子关系。
可以说，日本家庭中男女之间的权力关系包括。
日本家庭和家庭中男女之间的权力关系。
(1)如果我们关注夫妻之间的关系，在日本，丈夫=男人往往被视为强势。
媳妇要嫁入夫家，要听夫家的话。
在男权社会里，丈夫是霸道的。
很多情况下，丈夫是主要收入者，妻子挣钱不多，经济上要依赖丈夫。
强调这些观点，日本家庭是父权制的论点成为日本社会学家的主流。
另一方面，妻子与女人的比例在某些方面显得很强势。
妻子往往垄断了管理家庭财务的权力，经常看到妻子把零花钱交给丈夫。财政部长的作用高于领取津贴者。
(2)在日本，在亲子关系中，母亲是最强势的。她们垄断了养育孩子的权力，被当成怪物，被称为 “教育的妈咪”。她们完全成功地把孩子变成了操纵机器人，在自己的母性控制下运作。而父亲则对孩子的兴趣不大，更不会参与到孩子的生活中去。
鉴于这种母性的影响，日本社会是母性社会的说法成为日本临床心理学家的主流观点。
因此，日本男女权力的两种观点之间存在着分歧，有必要发展一种综合理论来连接两种观点。
以整合两种观点为契机，我提出应将丈夫视为婆婆的儿子。

我认为，一直被视为强势家长的丈夫，其实是一个受母亲和婆婆控制的操纵机器人，其父性不发达，母性很弱。
在日本，母亲垄断了孩子的抚养权，从孩子幼年起就与孩子形成强大的、排他性的母子结合。(母亲是主导者，孩子是从属者，是母亲操纵的机器人。，这种母子结合的状态在孩子成年后长期存在，这种现有的母子结合的构成是，这种现有的母子结合是统一控制新媳妇的。如果我们只看母子与媳妇的关系，我们可以看到，丈夫支配着妻子即媳妇，这也是日本父权社会理论中的传统观点。但在现实中，丈夫是受婆婆支配的，丈夫与婆婆一起压迫媳妇。
为了正确理解日本夫妻中的权力关系，有必要将母亲的楔子打入丈夫一方的夫妻（夫妻）中，而不是单看夫妻（夫妻）。或者，有必要以 "母亲 "和 "婆婆 "为中心的视角，母亲或婆婆才是家庭的真正中心，才是家庭的真正统治者。不要只看丈夫和妻子。
母子（丈夫）←（联盟，母子联盟，不允许任何数量的人闯入）。
岳母对妻子（妻子）
丈夫(母亲的儿子)对妻子(妻子)
我们需要同时看这三个人。丈夫的父亲(在亚历山大)还是母亲一代人的儿子，被婆婆遮住了。丈夫的姐妹们作为小婆婆，相当于婆婆，她们和丈夫一样，都是以婆婆为中心的母子联盟中的一员，支配着妻子。
必须认识到，丈夫虽然在妻子看来是一个强势的家长，但实际上是一个弱小的存在，他永远是母亲的大儿子，受母亲的支配，精神上无法独立。
母亲的儿子，也就是丈夫和父亲，虽然受到了族长的待遇，但他们在精神上依然依赖母亲，无法成为家庭的精神支柱，顶多是被人鄙视和看不起。
丈夫因为工作而与子女分离，但事实上，这种工作已经成为母亲的替代品，或者说是母亲自我实现的代理。乍一看，丈夫好像是在为自己努力工作，争取在公司里升职之类的，但事实上，丈夫自己已经被母亲收留了，并且在尽自己最大的努力为母亲做着与母亲融为一体的工作。母亲为儿子的升职感到高兴和担心，而对于丈夫来说，自己的成功与否直接关系到母亲的成功。此外，丈夫的行为也趋向于母性，强调对公司的包容和团结，这说明他和其他企业界的男性即使成年后也没能摆脱母亲的影响。
作者描述了以下几点。
母亲（婆婆）对儿子（丈夫对妻子）整个人格的控制。
妻子垄断家务管理的基础上，对丈夫的经济控制。
他认为，日本实际上是一个母系社会和女性主导的社会，日本家庭和整个社会都确立了母系和女性的主导地位。家庭的中心是母亲和婆婆。
西方权威资料（如巴霍芬）否认母系社会的存在，我的论点与之直接对立。
如果从日本人的民族性格和男女性格的相关性来看，日本人是女性化的（强调相互的一体性和归属感。康庄大道式的保护，强调自我保护和安全。强调风险和责任的规避。液态分子运动，湿润……）。) 这是日本社会是一个女权、母权社会的不争事实。日本人是以婆婆精神为动力的。(婆婆的本性是单方面暴虐地控制自己的整个人格，不允许她和小三、小媳妇顶嘴，满脸的羡慕。这本身就说明了母亲和婆婆在日本社会的影响力和主导地位。因此，有必要以婆婆和婆婆为中心的视角来分析日本社会和家庭。
过去，日本男人为了打破母亲和妻子的主导地位，试图成为粗暴喧闹或雷厉风行的父亲，并以家庭暴力来反击。或者她试图逃到外面工作，但无法摆脱母亲

的心理影响和控制，因为她试图努力工作，工作成为她的自我实现。
日本社会的这种女性和母亲的主导地位，是由于日本社会以女性为主体的稻作文化为基础，而稻作文化是与治水和公社劳动相联系的。我认为，日本男性应该摆脱传统的稻作文化，像西方游牧民族的父辈、犹太人、阿拉伯人、父权制的故乡蒙古人一样，采取新的干式父权主义，这样才能与母亲和妻子竞争，从母亲和妻子的统治中解脱出来。的主张。这就是日本男性解放理论。简言之，就是要求父亲在育儿和家庭管理中树立父权，成为社会真正的主导者和受尊重者。笔者预计，将日本传统的水稻耕作方式改为美国加州的旱作方式，就可以维持水稻耕作，实现社会上的干式父权。
笔者认为，最终男女之间的权力关系应该是50：50的平等关系。笔者认为，这才是男女之间的最终平等。如果像西方那样过于男权、父权的关系，或者像日本那样过于女权、母权的关系，都是不好的。比如说，夫妻双方可以轮流管理家庭一月的财务，以月为单位。
(2012年6月首发)

母性女权主义。日本妇女是世界妇女的典范

要点

本书以日本社会男女性别差异的影响为研究对象，促使人们重新审视传统的日本女性研究和日本女性主义。
例如，传统的日本女性研究和日本女性主义普遍认为，日本社会是一个以男性为中心的父权社会，女性在世界任何地方都普遍比男性弱小、低下，应该得到解放。
在之前的《日本社会的女性特征》、《日本的母性社会》、《日本的男性解放》等书中，作者对这些主流观点提出了质疑，并根据对日本社会的研究分析结果，认为 "湿漉漉的日本社会是一个女性强势的母性社会"，"日本的男人是女人，不是男人"。他们认为，女性应该从母性统治中解放出来。
在这本书中，她以日本社会中女性的力量和母性为中心，与传统的西方女性主义来了个180度的大转弯，主张以母性为核心的新母性女性主义是女性有效支配社会的策略。她认为，日本女性应该成为包括西方在内的世界女性在女性主义方面的典范。

文中的每一部分都是独立的阅读或文章，你可以在任何地方开始阅读。

前言。

本书讨论的背景

家庭和家庭关系大体上可分为。
(1)婚姻关系 男女之间的关系，是家庭的基础。
(2)亲子关系 父子、母子、岳父、母子关系。
可以说，日本家庭中男女之间的权力关系包括。
日本家庭和家庭中男女之间的权力关系。
(1)如果我们关注夫妻之间的关系，在日本，丈夫=男人往往被视为强势。
媳妇要嫁入夫家，要听夫家的话。
在男权社会里，丈夫是霸道的。
很多情况下，丈夫是主要收入者，妻子挣钱不多，经济上要依赖丈夫。
强调这些观点，日本家庭是父权制的论点已经成为日本社会学家的主流。
另一方面，在某些方面，妻子似乎是最强势的。
妻子往往垄断了管理家庭财务的权力，经常把零花钱交给丈夫。财政部长的作用高于领取津贴的人。
(2)在日本，在亲子关系中，母亲是最强势的。她们垄断了养育孩子的权力，被当成怪物，被称为 “教育的妈咪”。她们成功地把孩子变成了在自己母性控制下运作的木偶和机器人。而父亲则与孩子关系不大，对孩子的兴趣不大。
鉴于这种母性的影响，日本社会是母性社会的说法，已经成为日本临床心理学家的主流观点。
因此，日本男女权力的两种观点之间存在着分歧，有必要发展一种综合理论来连接两种观点。
以整合两种观点为契机，我提出应将丈夫视为婆婆的儿子。
我认为，一直被视为强势父权的丈夫，其实是一个父权不发达的弱势母性人物，是母亲和婆婆控制下的傀儡或机器人。
在日本，母亲垄断了孩子的抚养权，从孩子幼年起就与孩子形成强大的、排他性的母子结合。母亲是主导者，孩子是从属者，是母亲操纵的机器人）。这种母子合一的状态在孩子成年后长期存在，由这种现有的母子结合组成，共同支配着新媳妇。如果我们只看母子与媳妇的关系，我们可以看到，丈夫支配着妻子，即媳妇，这也是日本父权社会理论中的传统观点。但在现实中，丈夫是受婆婆支配的，丈夫与婆婆一起压迫媳妇。
为了正确理解日本夫妻中的权力关系，有必要将母亲的楔子打入丈夫一方的夫妻（夫妻）中，而不是单看夫妻（夫妻）。或者，有必要以 “母亲 “和 “婆婆 “为中心的视角，母亲或婆婆才是家庭的真正中心，才是家庭的真正统治者。
不要只看丈夫和妻子。
母子（丈夫）←（联盟，母子联盟，不允许任何数量的人闯入）。
岳母对妻子（妻子）
丈夫(母亲的儿子)对妻子(妻子)
我们需要同时看这三个人。丈夫的父亲(在亚历山大)还是母亲一代人的儿子，被婆婆遮住了。丈夫的姐妹们作为小婆婆，相当于婆婆，她们和丈夫一样，都是以婆婆为中心的母子联盟中的一员，支配着妻子。
必须认识到，丈夫虽然在妻子看来是一个强势的家长，但实际上是一个弱小的存在，他永远是母亲的大儿子，受母亲的支配，精神上无法独立。
母亲的儿子，也就是丈夫和父亲，虽然受到了族长的待遇，但他们在精神上依然依赖母亲，无法成为家庭的精神支柱，顶多是被人鄙视和看不起。
丈夫因为工作而与子女分离，但事实上，这种工作已经成为母亲的替代品，或

者说是母亲自我实现的代理。乍一看，丈夫好像是在为自己努力工作，争取在公司里升职之类的，但事实上，丈夫自己已经被母亲收留了，并且在尽自己最大的努力为母亲做着与母亲融为一体的工作。母亲为儿子的升职感到高兴和担心，而对于丈夫来说，自己的成功与否直接关系到母亲的成功。此外，丈夫的行为也趋向于母性，强调对公司的包容和团结，这说明他和其他企业界的男性即使成年后也没能摆脱母亲的影响。
作者描述了以下几点。
母亲（婆婆）对儿子（丈夫对妻子）整个人格的控制。
妻子垄断家务管理的基础上，对丈夫的经济控制。
我认为，日本其实是一个母系社会和女权社会，日本的家庭和整个社会都是由男性和女性主导的。日本家庭的中心是母亲和婆婆。
西方权威资料(如巴霍芬)都否认母系社会的存在，我的论点与之直接对立。
如果从日本人的民族性格和男女性格的相关性来看，日本人是女性化的（强调相互的一体性和归属感。康庄大道式的保护，强调自我保护和安全。强调风险和责任的规避。液态分子运动，湿润......）。) 这是日本社会是一个女权、母权社会的不争事实。日本人是以婆婆精神为动力的。(婆婆的本性是单方面暴虐地控制自己的整个人格，不允许她和小三、小媳妇顶嘴，满脸的羡慕。这本身就说明了母亲和婆婆在日本社会的影响力和主导地位。因此，有必要以婆婆和婆婆为中心的视角来分析日本社会和家庭。
过去，日本男人为了打破母亲和妻子的主导地位，试图成为粗暴喧闹或雷厉风行的父亲，并以家庭暴力来反击。或者她试图逃到外面工作，但无法摆脱母亲的心理影响和控制，因为她试图努力工作，工作成为她的自我实现。
日本社会的这种女性和母亲的支配，是由于日本社会以稻作文化为基础，以女性为导向，以水和公社劳动为约束。
如果说日本是一个母性社会，那么在扩大女性权利方面，日本女性是世界尤其是西方国家女性的榜样和老师，笔者建议在育儿方面形成母子联盟或母子联盟，建立和扩大以母性为中心的女性权利，这一点日本女性在西方已经做到了。笔者建议，应将女权主义与女性领导的女权主义区别开来，称之为母性女权主义，并在全世界推广。
笔者预言，今后日本社会的男性方面将与提倡母性女性主义的女性主义方面，与日本男性解放男性、确立父权的男性方面，面临正面碰撞。

(2012年6月首次发表)

原话

其实，日本是女权主义的发达国家!

西方的女权主义说到底是女性弱肉强食的社会的女权主义。

西方大多数家庭主妇的钱包和孩子都掌握在丈夫手中，她们只是成为了低级的管家，我想西方女权主义的起源就是通过外出工作或进入劳动力市场来回报丈夫。

这本书就是一个强势女性社会中女权主义的雏形。

日本女权学者传统上引进的西方女权主义，是在西方社会中，女性为实现强势女性而努力奋斗，而西方社会还没有做到这一点，所以创造的失败的女权主义。如果我们真的要建立一个女性强势的社会，日本的女强人和母性，将是世界女性主义的典范。在这方面，日本是女权主义的先进国家。

日本女性，牢牢掌握着家庭的钱包和孩子，是世界上最强的女性。

日本的村落社会是女性社会，是女性统治社会的极致。

相反，如果真的要把日本变成男人的社会，就应该把日本女人的家庭钱包和孩子夺走。

(2015年2月首发)

日本社会走在妇女解放和妇女权利扩张的最前沿

在日本社会中，由于妇女抢走了她们的孩子和家庭的钱包，男子已经成为单纯的现金供应机器，或者说是自动取款机的奴隶。有必要将男性从这种状况中解放出来。
日本社会男性解放的必要性，意味着女性在社会中的力量是强大的，女性的解放和女性权利的扩大是进步的。日本人根本没有意识到这个事实。
在这方面，日本的女性主义者和女性研究难道不应该把日本社会作为女性解放和女性权力领先的典范案例向世界推广吗？
(2008年4月首次发表)

扩大妇女权利的先进国家，日本-东南亚

美国的国格言包括自由、独立、个人主义，这些都是建立在男性气质基础上的，都是与女性气质相悖的，都是对女性气质的压迫。
美国在扩大妇女权利和妇女解放方面是一个落后的国家。
西方乃至全世界的女性都应该向往日本东南亚社会，通过集体行动，相互依存，相互融合，强调女性气质。
日本和东南亚社会是妇女权利和妇女解放最先进的国家。
(2011年8月首次发表)

日本妇女作为世界妇女的典范。

在扩大妇女权利方面，日本妇女是世界其他妇女的榜样。
在扩大妇女权利方面，日本是世界上最先进的国家之一。
可以说，与西方女性相比，日本女性更像是女权扩张的老师。
日本这样的母系社会是女权主义者的理想社会。
日本女性应该教给西方女权主义者，这才是真正的母系社会的样子。
直到现在，日本的女权主义者还在仰望西方女权主义者的老师，拼命地接受她们的教导，但这是一个错误。
(2012年5月首次发表)

这就是举办扩大妇女权利研讨会的结果。

日本是一个以女性为标准，男性顺应女性的社会。也就是说，他们细心、同情、合作、集体行动、遵守尊卑制度。
另一方面，在西方社会，男人是标准，女人顺应男人的标准。换句话说，他们强调独立、自私和个性，强调个人行为。
西方女权主义是帮助非标准女性变得更像标准男性的运动，它直接传入日本。
通常情况下，西方女权主义应该是分析了女性社会的特点，以世界的日本化为目标的。
如果在世界范围内举办某种扩大女权的研讨会，日本女性，尤其是母亲和婆婆，应该是西方和世界女性的老师和教授。
比如说，那里会教什么？
如何让母子结合，让孩子尤其是儿子成为自己的傀儡和机器人？
如何让自己的丈夫远离自己的孩子，不把孩子交给他？
如何避免给丈夫理财的权力？
作为一个婆婆，她知道如何控制整个家庭。
被认为是。
(2012年5月首发)

侵犯妇女人权、西方国家的压迫和18种禁赛的管制。

最近，英国的一个人权组织指责一家日本软件公司制作了一款以强奸为主题的色情游戏，侵犯了人权。
但实际上，英国和其他西方国家（更具体地说，是西欧和北美）已经开始在社会和国家层面对软件制作进行监管。(或更具体地说，西欧和北美)在社会和国家层面上侵犯和压制妇女的权利。
我的意思是说，西方是一个气态的、干燥的社会，它把个人行动、互不相让、独立和自由看得高于一切，但实际上，这些社会否定了女性的群体性取向，否定了她们的液态的、湿润的、强调确保相互团结和协同的重要性的特性，并处处试图抹杀这种特性。社会和国家层面对女性阴暗、泥泞、湿润本性的否定，直接导致对女性内在本质的否定，把男性化的特征强加给女性，从而导致对女性权利的剥夺。
社会和国家层面对女性阴暗、粘稠、湿润本性的否定，直接导致了对女性内在本性的否定和对女性阳刚性格的强加，从而从社会根源上否定、侵犯和压制了女性的人权。
也许有人会说，英国或者女王居于首位，但实际上，西方的女性是无害但无用

的装饰品，她们因天生湿润的天性而被扼杀，她们的生活完全是为了迁就干练的男人，在男人的暴政下做着管家、财产、宠物的工作，我想她们正受到这样的待遇。现实被 “女士优先 “的做法巧妙地掩盖了。

另一方面，在湿村社会的日本，表面上是男人的社会，但现实情况是，处于母亲和家庭主妇地位的女性想做什么就积极做什么，支配着男人（儿子和丈夫）的屁股。典型的就是存在着受过教育的母亲控制儿子，妻子给丈夫零花钱的制度。

作为一个平时被女人牵制的日本男人，他一直在购买情色游戏来随意控制女人，哪怕只是在游戏上面。针对这一点，软件公司纷纷制作女性强奸和性暴力的软件。

西方社会在国家和社会层面上否定和压制女性，实施性暴力—可以说是把男性气质强加给女性，在国家和社会层面上侵犯了女性的人权，西方人权组织作为这些社会的产物，可以把日本软件公司天生的女性气质侵犯女性权利的责任归咎于他们。我没有资格这样做。但是，对西方不敏感的日本政府及其软件公司，却在西方人权组织的要求下，骂骂咧咧地开始管制情色游戏。这是个问题。

(2009年6月首发)

母子分离、母子团结、亲和力和女权主义。

过去封杀妇女权力的西方社会是女权和女权主义扩张的落后国家，而日本和其他东亚国家是女权主义的先进国家。

子女离开母亲而独立于母亲的西方社会（西方）是妇女权力弱小的落后国家，也是女权、女权主义扩张的落后国家，日本等东亚国家是女权主义的先进国家。因为这是一个利用男性自由、独立、自立等特点的社会。

另一方面，母子融合的社会（从日本到东亚），母子融合、母子粘连，孩子永久地、长期地依赖和放纵母亲，是女权、女权和女权扩张的先进国家，女性力量强大。这是因为这是一个利用女性的特点，如宠爱、团结、调和的社会。

执行母子合一，对女孩来说是自然的，但对男孩来说是不自然的。它导致了以分离和独立于他人为导向的男性气质的杀戮。

(2011年8月首次发表)

男性拟态女权主义与女性自身的女权主义

这是西方(以及西方传入的日本)模仿男性的女权主义，它模仿男性现有的权力，当女性试图重新获得权力时。简而言之，它和男性一样，追求经济独立和自由。

另一方面，它是以女性的固有权力为导向的女性主义。简言之，它在女性的氛围中巩固职场（强调相互团结，强调群体行动，强调全人浸入职场，强调下级对上级的全人服从……），与男性合作，并像男性一样提拔她们，同时剥夺她们自己的个性和在家管理家庭财务的权力，并维持这种地位。这种策略的目标是使男性有可能掌控一切。日本传统女性在这一策略上是成功的，将男性控制在自己的手中。日本传统女性是成功的女权主义的典范。

(2011年8月首次发表)

婆婆的女权主义和妻子的女权主义；

日本的女权主义至少有两种可能：婆婆的女权主义和媳妇的女权主义。
日本的女权主义至少有两种类型：婆婆女权主义和媳妇女权主义。
婆婆女权主义主张维护婆婆对日本家庭乃至整个社会的支配地位，以确认日本传统乡村社会的现状。这种立场力图维持母子之间的强势联盟。
媳妇女权主义坚持媳妇独立于婆婆，力图打破婆婆与儿子之间的关联，以新的方式加强媳妇与母亲之间的联合。
传统的贤妻良母观，主张以家庭为基础，加强女性对家庭成员的控制权，独占和支配自己的子女，被认为属于婆媳女性主义的范畴。
另一方面，战前和战后从西方引进的女权主义，被认为属于妻子的女权主义。表面上看，它主张妇女（妻子）从男人（丈夫）手中解放出来，但实际上，它可以看作是以丈夫为肉汤，试图改善、强化、扭转妻子相对于婆婆的地位。
良妻贤母主义历来被日本女权主义者认为是一种重男轻女的前现代思想，把女性关在家里，应该打倒。
这在日本女权主义者所示范的西方社会女性身上，是完全合理的，事实上也应该被打破。这是因为西方女性因为丈夫和父亲的牵制，无法拥有家庭管理和育儿的主权，因此，她们自然会想方设法从家庭中寻找出路或出路。
然而，就传统的日本女性而言，符合贤妻良母标准的女性才是最强大、最可怕的。这是因为她们成功地掌握了家庭财务管理和育儿的全部权力，并使丈夫在心理上对她们产生了依赖。
不过，这种贤妻良母原则更多的是以婆婆为主。媳妇要一直呆在夫家被婆婆支配，是很难受的，所以她要从家里寻求出路。战后日本接受女权主义，是因为西方女权主义的到来，主张女性从家庭中独立出来，处于妻子地位的女性集体跳了上去。
虽然女性独立于家庭，但就西方女性而言，主要是指独立于作为统治者的丈夫。而就日本女性而言，则是以独立于婆婆为主。在女性社会中，有一个不成文的规定或规矩，那就是作为新人或小辈的媳妇不能批评婆婆。所以，媳妇不能批评婆婆，她把批评的对象换成了有婆婆支持但比婆婆弱小的丈夫。
因此，日本传统的女性主义需要从以下几个方面重新审视。那就是，它表面上是要把女人从男人身上解放出来，但实际上它的目的可能是要把妻子从婆婆、嫁给男人的婆婆身上解放出来，把女人从女人身上解放出来。
在日本，女权主义讲究的是女性的生活独立和经济独立，但实际上，女权主义讲究的是在一个不用婆婆操心的地方，能够自力更生，经济独立，从而摆脱婆婆的统治。
即使制定《平等就业机会法》是为了让女性和男性一样获得就业机会，但该法的真正目的应该是保证妻子在经济上独立于婆婆，也就是让妻子即使离开婆婆统治的夫家，也能在经济上独立生活。
或者说，当他们采用夫姓和妻姓，使妻子不必与丈夫同姓时，他们的目的就是要消解 “媳妇 “的概念及其存在。因为媳妇本来就应该受婆婆的支配，顺从婆婆，而处于媳妇地位的女人，可以通过不进夫家或不娶媳妇的方式，阻止处于婆婆地位的女人支配她。
即使从养育孩子的角度来谈男女平等，其实目标也是让妻子自己和丈夫一起生活、养育孩子，不受婆婆的控制，不受婆婆的控制。
日本男人和丈夫都是受婆婆支配的，他们和婆婆是一体的，如果是这样，他们

就会站在婆婆一边，而不是自己作为妻子。日本女权主义者批判男人的真正目的是批判男人做婆婆，让男人远离婆婆，让婆婆和丈夫之间的 “夫妻囊 “不至于受到婆婆的影响，让作为妻子的她能够垄断和丈夫的关系。就是要做到这一点。那么，在婚姻囊中，作为妻子的我，应该在管理家庭和抚养孩子方面，发挥实际的控制和领导作用。要做到这一点，她需要把丈夫，也就是婆婆的儿子和婆婆分开，让他站在自己这边。西方女权主义被处于婆媳地位的女性用来作为实现这一目标的手段。

另一方面，日本传统女性有 “新娘与婆婆 “的观念，被婆婆亏待的新娘如果站在婆婆的立场上，也会对她做同样的事情。当妻子独立于婆婆时，这种情况就会停止。

由于西方女权主义的传入，妻子独立于婆婆的结果是被婆婆亏待，妻子独立了，无法发挥作为婆婆的影响力和控制力，无所适从，可怜? 可以说，一代婆婆已经诞生了。这就是日本自男女平等时代以来的婆婆。

战后日本的女权主义，是媳妇砍掉婆婆既得利益的女权主义。这实际上是一场女性之间的斗争。看似是对男性社会的批判，其实是对婆婆社会的批判。在此之前，日本看似是男人主导的男人社会，其实是男人以母亲为主导的 “婆家社会”。这是因为西方女权主义的引进，让妻子们在表面主张独立的幌子下，脱离了由婆婆主导的丈夫的家。日本女性站在媳妇的立场上对男人的批判，可以说男人是婆婆的子女和成员，批判这样的男人也是给婆婆一脚。

这也导致了媳妇概念的弱化，因为处于传统媳妇地位的女性不愿意在婆婆的控制下加入丈夫的家庭。换句话说，妻子 “脱离夫家婆婆 “的策略正在进行中，这种策略表现为婚姻单位的明显强化和表面婚姻关系的逐步封装。妻子与丈夫婆婆的这种 “分离”，实际上导致了妻子与家庭关系的加强。传统上，妻子嫁入夫家后，被迫切断与父母家的联系。例如，新娘的婚纱是全白的，就体现了这一点，表达了女方希望以清白之身回到夫家的愿望。即他们不再需要割舍。

这与妻子和妻子的家宅与她对丈夫的控制有关。换句话说，由于失去了婆婆的后盾，丈夫的地位被削弱了，结果，他实际上被逼到了与新郎没什么区别的境地。

婆婆的实质性消失，在日本社会要么即将真正发生，要么已经发生。可以说，从婆婆对媳妇和丈夫的支配转变为妻子和妻子的母亲对丈夫的支配（以及婆婆的疏远）。

这也与日本男人转变为草食性男人有关。日本男人尤其是年轻男人之所以会被认为对女人不健康，是因为男人一旦结婚，就不能指望丈母娘在精神上支持他。不能再依靠婆婆支持的男人，在媳妇面前，甚至在一般的女性面前，变得更加脆弱。

可以说，在婚姻中失去了儿子，或者说失去了娶婆婆的权利，这样的女人越来越多。当她们的丈夫先于她们而独自一人时，她们就成了所谓的 “大鸟小姐”。她们类似于海米的女人，永远不结婚。不过，“大鸟大人 “与 “海米人 “的区别在于，小于婆婆的女人被做成媳妇而不是婆婆，而小于婆婆的女人被做成妻子而不是婆婆。做不到婆婆的女人，比海蜜斯的损失更大。因为当初没有娶媳妇，她们无法为下一代媳妇清除负面情绪。这是因为她应该是一个婆婆。作为媳妇的女人，如果不能成为婆婆，那就是一个失败者。

在这种情况下，我看不到研究的结果。这是一种暂时的现象，目的是为了消除妻子与母亲之间的隔阂，预计将来会消失。

从妻子的角度看，"贤妻 "被妻子看成是为丈夫服务，而丈夫是婆婆的儿子，"贤母 "被妻子看成是在担心婆婆监视的同时，还能抚养孩子，这两种做法在妻子的女权主义和 "妻子的女权主义 "的角度都会受到批评，因为妻子不喜欢这些做法，因为他们受到丈夫家庭和婆婆的影响。这是

换句话说，媳妇不喜欢这种被迫同化的感觉，不喜欢自己单方面被禁锢在丈夫家里，被婆婆支配的感觉。

站在媳妇立场上的女人，是以批判贤妻良母的方式来攻击丈夫，但实际上，她们的真正目的是要打倒婆婆，婆婆的婆婆，以确保自己的独立和摆脱丈夫的束缚。这是一场女人之间的斗争，或者说是婆媳之间、媳妇家庭之间的斗争，是一场权力斗争。

其实，贤妻良母有新旧之分，我想我们看到的是从旧的贤妻良母原则到新的贤妻良母原则的转变。在新的贤妻智母原则中，"贤妻 "是指妻子在平等的幌子下扮演好妻子的角色，同时通过控制家庭预算来控制丈夫。换句话说，它一定是 "妻子的女权主义 "的体现。

另一方面，传统的老好人妻和婆婆原则会被婆婆利用，再次以妻子的身份重新掌握对女性的权力。换句话说，这是 "婆婆妈妈的女权主义 "的体现。

对于日本男人来说，这意味着他们的婆婆已经从被自己的婆婆统治变成了被妻子和妻子的亲妈统治。对于男性来说，他们仍然是被女性所支配，在这一点上，日本男性解放的观点仍然是必要的。

对于男性来说，在婆婆的权力保护伞下，他们更加难以凌驾于妻子之上，这也导致了他们在家庭中地位的下降。夫妻分姓的实现，将使丈夫几乎不可能凌驾于妻子之上。日本男人之所以往往不愿意采取夫妻分家，大概是因为他们预料到自己的影响力和地位（尤其是对妻子的影响力）会因为失去自己婆婆的影响而下降。

那么，"妻管严 "在实现了它的初衷之后，会不会在未来消失呢？也就是说，它是不会消失的。原因在于，如果不把男性当作国家的表面统治者，就会导致女性要为自己的主导权负责，这将继续成为女性想要逃避自身安全责任的需要。

(2011年5月首发)

日本女权主义忽视了日本社会的母性问题

为什么日本传统女权主义忽视了日本社会的强势母亲？

原因可能是强势母亲不一定被视为具有积极的价值，反而被消极地认为是疏远的、可恨的、不愉快的。

有可能是她们内心深处认为自己作为女性，是自己同性母亲和日本现有的充满母性的社会的不愉快的替代品。

渴望暂时远离或逃避被强势而压抑的 "日本母亲 "所支配的事实，是她们忽视日本社会中强势母性存在的动力。简而言之，他们想 "逃离母亲"。

从这些所谓的原因，我们可以说以下几点。她们(或者说，她们)与日本男性一样，都是屈从于作为统治者的母亲。为了弘扬母性型的传统女性主义，就必须接受母亲对自己母亲的支配和支配，这在心理上可能是难以接受的。或者说，母女之间的主从关系是女性关系中不愉快的一面。换句话说，既然是同性，就能看到对方的长处和短处，自然就有可能采取麻烦的手段。

事实上，可以说，现有的日本男性，利用母亲作为异性互相吸引的事实，反而接受了强烈的母性关系，并以积极的态度纵容母亲。

现有的日本女权主义者(如上野千鹤子)试图回避日本社会母性主导的现实，用强势的父权制度代替论点。其实，我们需要回到日本强烈的母权现实，父权制并不适用于日本。
可以说，对现实的逃避，是渴望父权强大的表现。渴望精神上的宣泄，打断与自己母亲之间浓厚的、令人窒息的、支配与被支配的关系，让自己舒服一点。
总之，我怀疑日本（尤其是女性）女权主义者在内心深处暗藏着父爱的伺候。
她们可能已经不自觉地回避了母性女权主义的表现。她们可能不自觉地、无意地回避了日本社会以强势母性为基础的母性女性主义的传统观念。
从这个意义上说，现有的日本女权主义者，一直被认为是日本男性解放的敌人，但实际上可能成为从自己的母亲那里解放的盟友和同志。
如果要有效地实现这种可能性，那么，要想在女权与男权、女性研究与男性研究之间进行一场有价值的、非无序的较量，就需要一种宽广的、客观的、鸟瞰式的视角，超越现有的女权与男权延伸的派别，以这种无意识的行动来审视我们自己。或者说，它是两者有效发展的必要条件。
(2011年10月首发)

日本女权主义的前提是存在强烈的父性。

日本女权主义说日本社会是父权社会，其前提是日本社会存在明确的强势父权。
如果社会中没有强烈的父性，父权制首先就不可能存在。因此，上野千鹤子等人所倡导的以父权制为前提的日本女权主义是无法实现的。
这些日本女权主义者能否回答日本的父权制究竟意味着什么？因为正如古斯塔夫-沃斯在《致日本父亲》中所写的那样，日本的父权已经被母权所弱化，应该被看作是与母权无异的。日本男人和父亲可能是母亲和婆婆的看门狗。
这是日本女权主义的一个基本弱点，它直接导入了西方现存的父权社会的理论。如果日本社会父权制的前提崩溃了，整个社会运动和理论发展到现在都会崩溃。
在日本社会，强势的父权制不就是一种幻觉吗？所以，现有的以强势父权为前提的日本女权主义是不能成立的，是不可能的，也是没有前途的。
为此，有必要改变为以强势母性为前提的日本传统母性女性主义的原貌，并向世界大声宣传。
日本的女性主义需要从舶来的学术中解脱出来。它必须能够通过思考，而不是依靠借来的理论，以一种对自己有意义的方式来展现日本社会的真实形态。仅仅学习和了解大量的西方理论是不够的，我们需要从根本上改变一直以来的做法，即机械地将舶来的理论应用于日本社会。
(2011年10月首发)

母性责任逃避与女权主义。

在日本，想逃避母亲责任的妇女正在鼓吹女权主义。
简而言之，她们试图否认母亲身份和母性，以逃避落在她们身上的养育子女和教育子女的压力，逃避作为母亲正确养育子女的压力。这是女性普遍存在的一

种逃避责任的倾向。
(2012年7月首发)

日本女权主义者希望继续做 “永恒的女儿”。

日本目前的妇女研究和女权主义有意偏向于对妇女现状的消极看法，并试图摆脱这种看法。有必要改变日本妇女目前的地位，使她们作为母系社会中的女英雄得到积极的看待。
之所以对女性的现状持消极的看法，是因为她们（她们）深深地渴望回到永生女儿的地位。
换句话说，她们企图不结婚就做职业女性，把孩子当做障碍，否定成年女性作为母亲的一般角色，是她们希望避开成年母亲的身份，回归到孩子的女儿地位的表现。
这与日本男性回归 “永子 “地位的做法正好相反。日本女性传统上一直处于 “永子母 “的状态，这是她们心中的负担（不想承担养育孩子的负担和责任）。可以说，觉得这是一种心里负担（不想承担养育孩子的负担和责任）的女性，进入了现在的女性学和否定母性的女权主义。简而言之，她们希望像西方的女性一样，处于 “永恒的女儿 “状态（这样更容易）。这就是我们的想法。她们想永远做孩子。因为西方男人被认为是日本的 “永远的父亲”，所以一些想做 “永远的女儿 “的日本女性，也希望有这样坚强可靠的父亲，所以她们认为这样的父亲的存在是一种幻觉，是一种幻想，并为实现日本的父权制而奋斗，这是一个虚构版的沙中城堡。我可以说，他们是这样的。
(2012年4月首发)

从干式女性主义（父性女性主义）到湿式女性主义（母性女性主义）。

西方女权主义认为女性不如男性，其目的是使女性与男性平等，使女性符合男性，使女性男性化。在这一点上，它受到家长制和男权主义价值观的影响，可称为家长制女权主义或干式女权主义。日本的传统女性主义就沿袭了这种干式女性主义。
日本女权主义要想在未来有更多的话语权，就应该顺应日本社会的现实，把女性看成是高于男性的，通过母性的力量把男性培养得更加女性化，符合女性的价值观，把男性培养得符合女性，以男性女性化为目标，等等。我们应该走母性女性主义和湿性女性主义的道路。
(2011年3月首发)

日本引进西方女权主义的真正原因。

直到现在，日本社会中母性主导的现实还没有被日本人民所接受。日本被认为是一个重男轻女的国家，而女权主义，也就是妇女权利的延伸，一直被不断地引入。
为什么会这样呢？
自明治维新以来，日本一直沿着西化的道路运行。原因是日本为了扭转与原宗主国中国、朝鲜的地位，不得不积极接受比中国、朝鲜更强大、更先进的西方

权威的熏陶，成为西方社会的一员。
当我们认识到日本社会婆婆主宰家庭、母性泛滥的现实时，就很难把西方的妇女弱小、妇女解放的必要性理论套用到日本社会，也就不可能说日本是西方社会的一员了。因此，日本社会的西化并没有取得进展，日本被西方社会当作异类，再次成为中国和韩国的附庸国，而中国和韩国一直在上面。
日本社会的掌权者如果认为这会是一个问题，就会拒绝正视日本社会母系统治的现实，一味地选择将西方女权主义引入日本社会的道路。日本政府对男女平等社会的设想就是极致的例证，日本女学者对日本社会母性力量的强大视而不见，为日本社会的西化以及伴随着中韩等前苏联强国对日本的重新统治起到了政府的跑腿作用。
(2012年2月首发)

日本女权主义、男女平等运动与家庭主妇的嫉妒。

从表面上看，日本的女权主义和男女平等运动是在促进妇女社会地位的提高，但实际上，它们是在
但实际上，这是一场运动，目的是要把那些因缺乏经济来源而不得不外出工作的妇女从全职主妇的位置上拉下来，羡慕那些不工作也能在家里舒适生活的妇女。
这不是让那些不能养育孩子、不能做家务的女性，或者缺乏养育孩子的母性技能，或者自卑于成为全职主妇的女性，试图通过参加工作来弥补自己的自卑吗？
这不是在从外界攻击坚不可摧的主妇帝国吗？
(2014年11月首发)

母性女性主义或传统女性主义与日本社会。

在日本社会，认为母性或母性的力量是强大的，利用母性来扩大妇女权利的思想可以称为 “母性女权主义”。
母性女性主义试图通过维持和发展社会中母性主导的现状来扩大妇女的权利，由于它利用了社会中传统的母性力量，所以可以称为 “传统女性主义”。
传统女权主义或母性女权主义是婆婆妈妈的女权主义、母亲的女权主义。
这种母性的、传统的女权主义维护和发展现状的方式，显然不同于激进的女权主义，激进的女权主义是要破坏西方社会女性力量薄弱的现状。
此外，传统母系社会强调的是团结、和谐、一致、顺应他人，而不是个人自由和个人不同的意见陈述。在这一点上，建立在这种传统母权社会基础上的母权主义和传统女权主义与以个人自由和独立为目标的自由主义女权主义是不同的。
母性和传统女权主义可以被看作是扩展妇女权利的一种新方式，这在传统西方女权主义中是不存在的。
(2011年9月首次发表)

未来世界的女权主义需要什么？

当我们批评别人看不懂气质的时候，应该考虑到这种气质中也有阳刚之气和阴柔之气。
阳刚之气是西方的大气，是杀戮、战斗、自由、个人独立、客观、科学、立体的气态、干气。
女人的空气是一种液态的、湿润的气氛，是团结、和谐、相互依存、排他、拖沓、不便、阴险、非科学、二维平面的气氛。
女人的本质是残缺的。
女性主义的本质是集体主义、束缚和限制主义，它具有摧毁西方个人主义、自由主义社会基础的力量。
然而，西方女权主义者却试图将 "独立"、"自由"、"解放 "等男性化的关键词套在女性身上。
西方女权主义者被个人主义和自由主义的干巴巴的男性价值观所束缚，他们在反对女性的同时，仍然受困于家长制。
日本女权主义者应该告诉西方女权主义者，女性的真正解放，女性权利的强化，与日本女性传统上所持有的以固有的安全为导向的集体主义、护卫队主义、女性心理和情感相互融合的世界的实现有关。本来是应该给予的。
然而，日本女权主义者并没有意识到这一点，他们犯了一个错误，就是将与男性价值观相联系的西方女性主义直接输入日本社会。
他们将西方女权主义直接输入日本社会，反过来又将男权价值观注入日本社会，削弱了日本社会的女性气质，导致反对女性权利的真正扩张。
为什么日本女权主义者没有看到错误呢？这是因为我们对女性社会的现实状况、女性心理和母性价值缺乏足够的考虑和认识，我们应该在此基础上进行拓展。
今后，世界女权主义有必要弄清日本社会存在的女性社会和母性价值观的现实，并以扩大其范围为目标（虽然从日本男性解放的角度来看，这并不可取）。这一点。
女权主义有必要有一个从日本女权主义到世界女权主义的交流流。应该把大企业和中央政府的日本母亲（家庭主妇）和日本乡村的婆婆作为世界女强人的典范。
(2011年3月首次发表)

母性社会的全球扩张

日本传统的村落社会是由母亲或婆婆主导的。孩子们，无论是儿子还是女儿，对母亲都有很强的依赖和纵容感，在这方面，日本村落社会可以称为婆婆社会。世界上的女权主义应该以将这种母亲意识的社会推广到全世界为目标。日本-东亚女性主义者应该成为这方面的旗手。
(2016年11月首发)

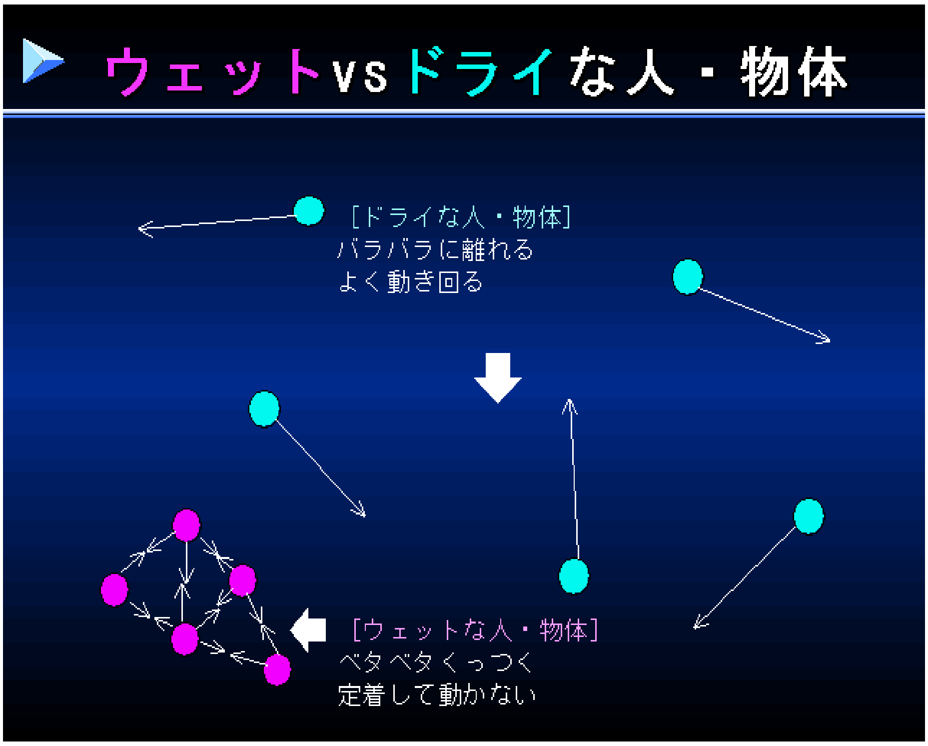
证件

干湿性格和态度总结

干和湿的性格和态度可以归纳为下表所述。

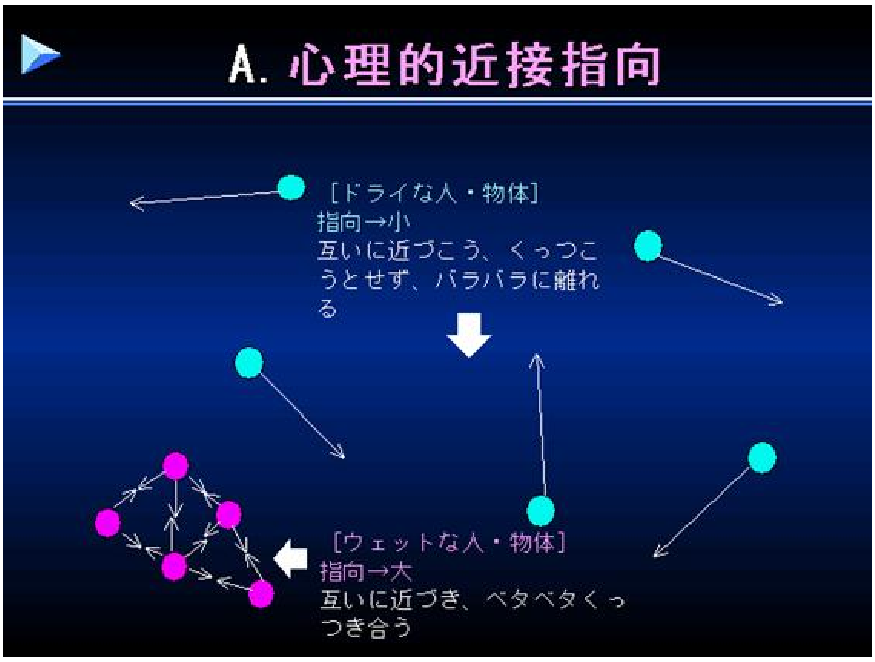
	湿性。	干的
[A]	[心理学上的近似定位]	
[A1]	认清自己的心理定位，并与他人分享。	
[A1.1]	集体主义：试图聚集在一起，作为一个群体行动。	个体主义 企图单独行动，彼此分开。
[A1.2]	拥挤取向 把彼此挤在一个小范围内。	广泛分散取向 把彼此之间分散在一个广阔的区域内。
[A1.3]	统一性（同质性）取向 试图以统一的方式来框定彼此。	尊重多样性（异质性取向） 尊重对方的多样性。
[A1.4]	同情取向 试图使采取的行动与对方保持一致。	反同化取向 试图避免与对方的行为相一致。
[A1.5]	主流取向（专制） 关于一个人所采取的意见（已经被接受。	非主流取向(反权威主义) 接受自己在意见上属于少数派。
[A2]	与他人建立关系和关系	
[A2.1]	关系取向：试图与他人建立积极的人际关系。	非关系取向 企图与他人有很少的人际关系。
[A2.2]	关系取向 优先与已经与自己有联系（关系）的他人建立关系。	非亲属取向 与他人的关系中不存在已有的关系。
[A3]	决定做什么的自由。	
[A3.1]	管制主义 企图规范对方的行为。	自由主义 试图彼此自由行动。试图彼此自由行动。
[A4]	行动的自我决定。	
[A4.1]	相互依存取向 相互依存。互相依赖）取向 互相依靠。	独立（自力更生）取向 彼此独立自力地行动。
[A4.2]	相互依赖取向 不靠自己的力量做决定，而是让别人替自己做决定。	自主取向 能够自己为自己做决定。
[A5]	隐私权。	
[A5.1]	反隐私 不尊重对方的隐私。	尊重隐私 尊重对方的隐私。
[A6]	行动的明确性和合理性。	
[A6.1]	含糊导向 我所采取的意见不坦率、不明确。	明确(反模糊)导向 自己采取的意见是坦率而明确的。
[A6.2]	非理性取向 不能从情感上脱离事物，不理性。	理性取向 从情感上脱离事物，理性行事。
[A7]	确保小组的公开性	
[A7.1]		

	封闭式取向倾向于在一个封闭的群体中。	开放式取向 倾向于在一个开放的群体中。
[B]	心理运动、活动和运动方向	
[B1]	确保动态能源和移动性	
[B1.1]	静态方向 不试图自发移动。	动态方向 试图自发地移动。
[B1.2]	固定取向 试图在自己目前所处的土地或组织中成为固定的。	非固定(移动/扩散)取向 不停地移动，而不在自己目前所在的土地或组织中安身立命。
[B1.3]	先入为主 试图停留在自己一直在的地盘上。	原创性导向 试图进入未知的领域。



下面我们将根据以上讨论的结果，详细解释什么样的行为模式与干湿关系。干/湿行为模式的细节将一言以蔽之，包括如何通过活动/移动的存在与否和心理接近取向的强弱来解释。

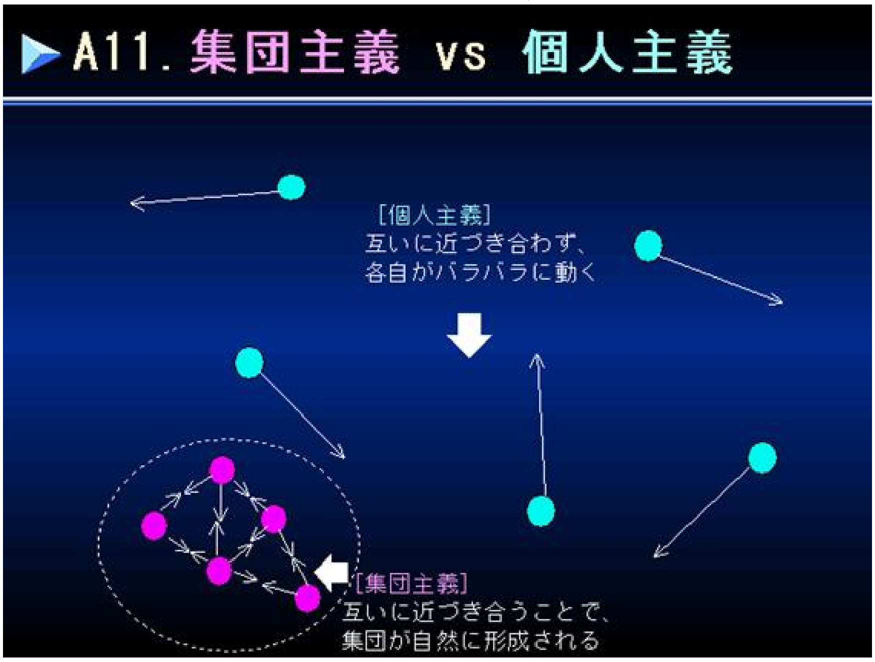
A. 心理接近取向（湿）—非接近取向（干） 要在心理上接近另一个人。要在心理上接近另一个人。A.心理接近取向（湿）—非接近取向（干） 在心理上接



近另一个人。

A1. 与他人心理位置的认同与共性（湿）—差异化与分化（干） 有一个维度是关于一个人在心理上是否愿意去或与他人聚集。换句话说，为了在心理上接近他人，就必须与他人占据相同的位置（心理位置），为此，人们会结成群体，挤在一起，进行同步行为。

○ A1.1 集体主义（湿）—个人主义（干）

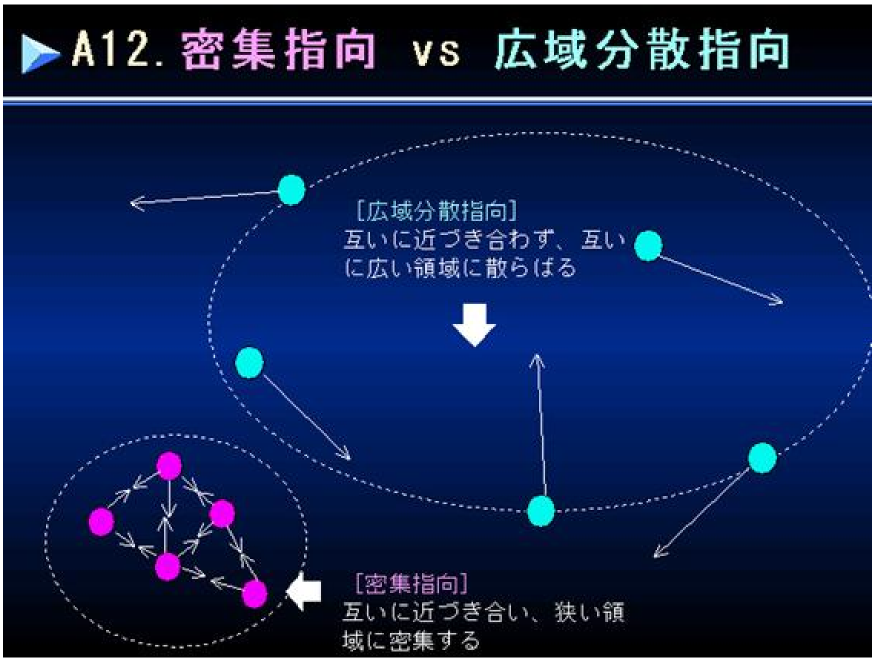


A1.1	干=个人主义	湿的=集体主义
定义。	企图分开行动，一个一个地单独行动。	企图一起行动，齐头并进。
编号：1。	例↓】。	[示例↓]

1	喜欢单独行动/单独行动。	喜欢团体/集体行动。
2	喜欢与他人分离和独立。	喜欢与他人统一和融合。
3	把自己的个人利益放在第一位。	自己所属群体的利益（而不是个人利益）。
4	他更喜欢独自走一条不同的路，与他人分开。	他们不喜欢独行，与他人分开。

释义]
在心理吸引的状态下，心理上接近他人的想法，在每个人身上运作，个体喜欢通过相互依附，产生凝聚力，走到一起，成为一个整体。通过心理上的相互接近，每个人都会在心理上相互依附，并团结起来，融为一体，成为一个团体或组织。一旦相互依恋，形成一个群体，吸引力和凝聚力就会发挥作用，大家就会努力保持在一起。试图形成一个群体，并保持彼此的凝聚力，拒绝那些试图分裂群体的力量。在这些群体中，保持人们在一起的力量（群体凝聚力）在起作用，他们试图作为一个群体或社团保持在一起，他们认为群体整体的运动比他们自己的个人运动更重要。这就导致他们试图把群体整体的利益放在个人利益之上。里面的个人试图独自到外面去。(试图分离。)一股力量反其道而行之，试图将他们拉回群体。因此，如果把聚集在一起，共同行动叫做集体主义，那么集体主义是一种湿的行动模式，因为它的导向是心理上的接近和彼此的凝聚力。
另一方面，如果与他人接近的想法对每个人都不适用，他们就不会相互接近，而是试图保持彼此的距离和隔阂。企图一个个地与对方分开。因此，团体和社团除非有目的，否则不会自然产生。一旦形成，就不敢拆散群体。个体可以不顾周围环境的引力，自由地独自（独处）活动。个体必须能够不考虑周围其他人的引力而自由（独自）移动，并决定自己的动作和行进方向。个体能够自由（单独）移动，并追求与周围其他人分开的道路。在这方面，可以优先考虑自己的个人行动和兴趣。当他们想离开群体时，因为没有周围其他人的引力来阻挡他们，所以可以轻易离开。因此，如果说当人们试图单独存在、单独行动时，我们称之为个人主义，那么个人主义是一种干脆的行动模式，因为它不追求彼此分离，不追求心理上的亲近。

○A1.2紧凑性导向（湿）—广域分散导向（干）。

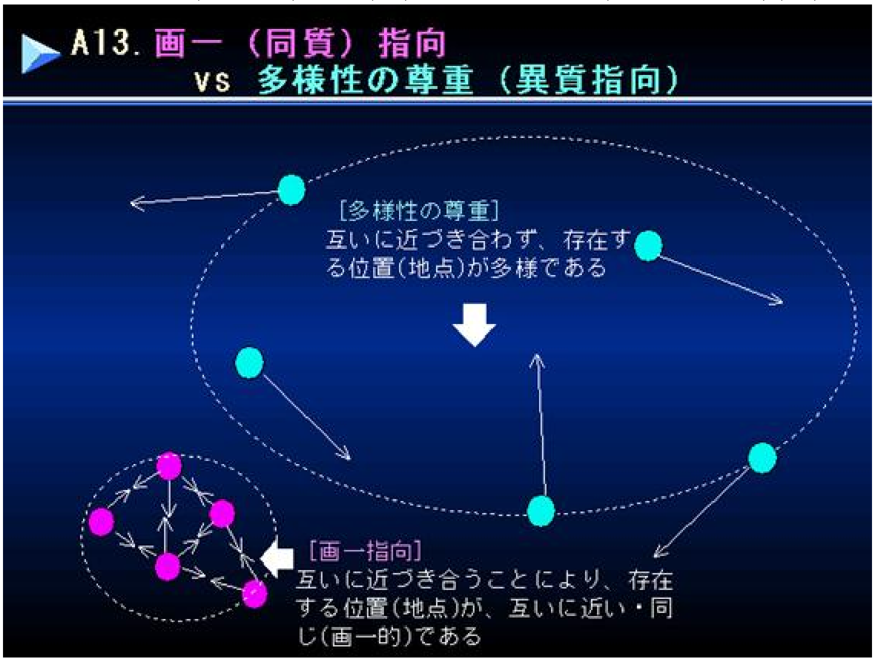


A1.2	干式=广域分散导向	湿润 = 密集方向
定义。	互相分散在一个宽阔的区域。	拥挤在一个狭窄的区域。
号。	例↓】。	[示例↓]
1	企图在一个大的空间里分散。	企图在小空间里保持密集。
2	喜欢在一个个私密的房间里。	喜欢在人多的大房间里。
3	对事物的看法要客观。	不客观。
4	他对事物的看法很广。	狭隘地看待事物。

描写]。
在每个人的心理接近对方的观念作用下，每个人通过接近和粘在一起的方式，向着与对方距离变小的方向发展。两个人之间的接近向着不分离的方向发展，就会导致他们挤在一个群体中，就像一个大房间，在一个狭小的空间里，他们之间没有分离。在这种情况下，我们被迫在狭小的空间里看东西，视野变得更加狭窄。或者说，由于彼此之间没有足够的距离，所以缺乏客观性。将权力等集中在中心，越来越多的人聚集在这里，以达到彼此间更高的凝聚力密度。(中央集权。)他们不会试图向外围扩散。这种为了缩短彼此距离的取向，可以用“拥挤取向“来概括，这是一种湿性行为模式。
另一方面，如果每个个体在心理上相互接近的程度较小，它们之间就不太可能相互接近和凝聚，因此，它们会以较低的密度分布在一个较大的空间内（距离较远，相互远离）。如果可能分布的区域很小，人们就在一个私密的房间里，即用墙或门与其他人所在的空间隔开。(与他人所在的地方距离较大。)要以这样的方式为导向。被分散在一个大的区域内，可以同时看到各种各样的事物，视野开阔。由于彼此之间能保持足够的距离，所以看事物的方式有客观性。权力下放等，更多的是向各省下放，因为他们的导向是以比对方低的密度向周边扩散。(decentralization.)这种向更远的距离和分布的取向，可以用“广域分权取

向 “来概括，可以说是一种干脆的行动模式。

○ A1.3 统一性(同质性)取向(湿)—尊重多样性(异质性取向)(干)

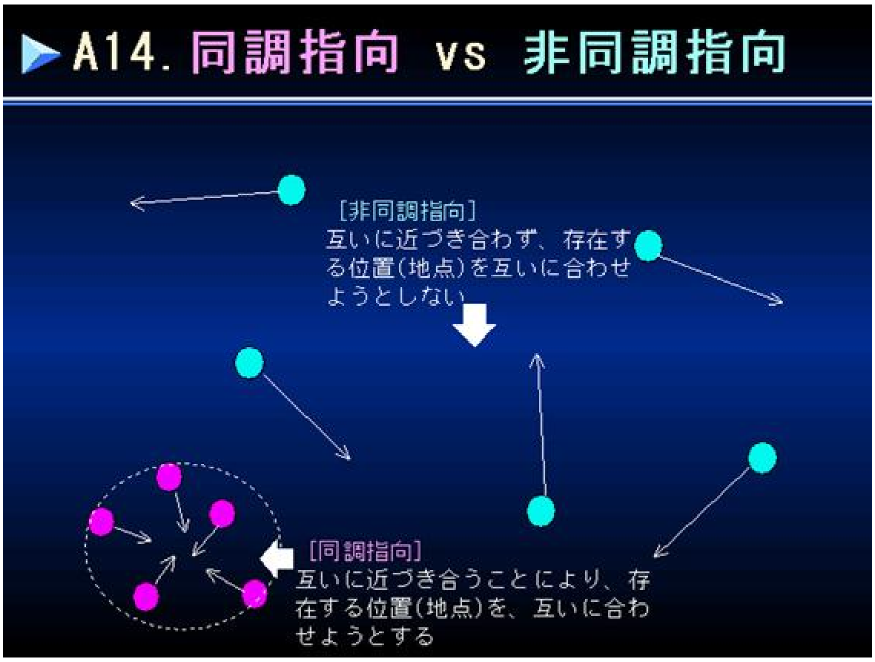


A1.3	干=尊重多样性(异质性取向)	湿润=均匀性(同质性)方向。
定义。	尊重对方的多样性。	试图用统一的方式来框定对方。
第①号。	举例↓】。	[示例↓]
1	不要试图与身边的人并肩作战。	不要试图与周围的人并肩作战。
2	我对与我有不同意见的人是宽容的。	我不能容忍与我有不同意见的人。
3	承认人的多样性。	试图将人们装进一个统一的参考框架。

[描述]当每个人在心理上与同处一地的另一个人有心理接近的想法时。
当每个人都有与另一个人在同一地点心理上相互接近的想法时，通过尝试在心理上相互接近。企图保持对（位置/地点）的关注。企图使彼此存在的位置相同或共同。试图集中精力，并与对方占据相同的生理和心理上相同的位置，使其与对方并排在统一的状态下。统一在一个统一的存在位置上，所以一个人不试图从那里去到另一个位置。在存在的位置上，它不试图成为独一无二的。不试图在存在的位置上成为唯一。(不允许个人试图在自己的统一性上独树一帜。(拒绝承认那些试图占据与自己不同位置的个体的存在。企图将该个体拉入自己所处的位置。(对不同意见者的不容忍。)这种彼此处于相同的心理存在位置的取向，可以用统一性(homogeneity)取向一词来概括，可以说是一种湿性行为模式。当大家都采取相同的心理存在位置时，就意味着大家都挤在这个位置上，从这一点来说，也与拥挤取向有关。
另一方面，如果每个人寻求与他人心理接近的程度较小，那么人们相互吸引和

凝聚的程度就会降低，让他们的存在位置互不相同，相互分离。(允许他们是多样化的。)空间上分布的许多离群值。(分布的宽度要大。)容忍与自己意见不同的人的存在，觉得他们存在的位置独特，与对方不同。这种占有差异性和多样性位置的心理取向，可以用尊重多样性或异质性取向来概括，可以说是一种干脆的行为模式。每个人都试图占据一个独立的心理位置，彼此远离，意味着每个人的位置在心理上是广泛分散的，这也与广泛分散取向有关。

A1.4交感取向（湿性）—反交感取向（干性）。

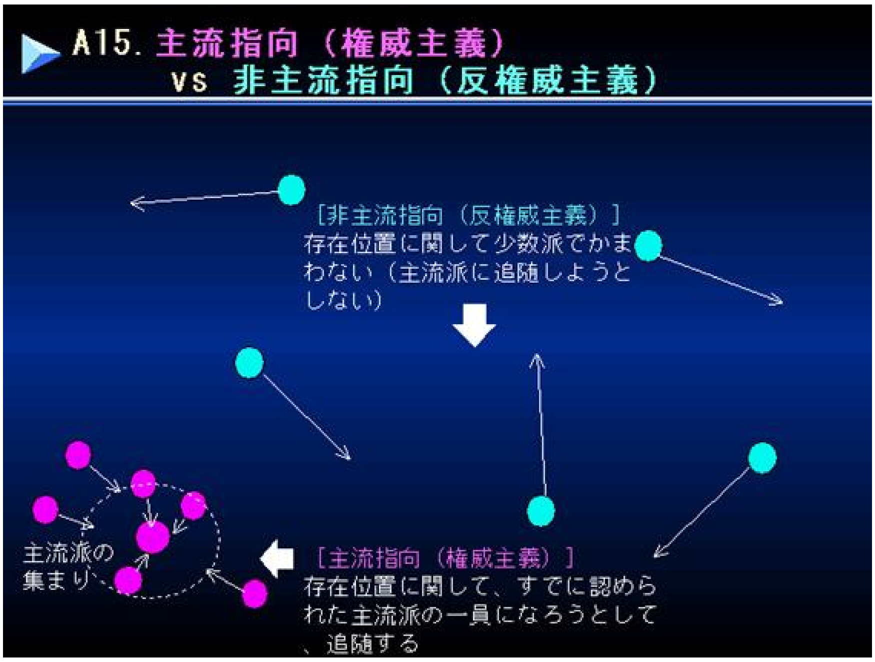


A1.4	干=反调谐方向	湿式=调式
的定义。	不要试图将自己的行动与对方相匹配。	试图将自己的行为与对方的行为相匹配。
第1号。	举例↓】。	[示例↓]
1	试图做与周围人不同的事情。	试图和周围的人做同样的事情。
2	不喜欢模仿别人。	喜欢模仿别人。
3	试图成为独特的。	试图成为独特的。

[描述] 试图使自己的行动和行进方向与周围的人一致。
试图使自己的行动和行进方向与周围其他人的行动和行进方向相一致。(试图使他们彼此相同。)取向调和。是指与周围的人拉近距离，试图使自己的心理地位与他们相等。拥有相同心理位置的同龄人多了，就会增加该心理位置的人口密度。它指的是个体之间的心理吸引，导致每个人在同一心理位置上的密集度。企图与周围的人做同样的事情。(指模仿周围环境中的其他人。)指试图在心理上与对方同质化、接近。(指试图占据相同的位置。)试图只与意见相同的人联合，也是试图通过保证彼此心理上的同质性，拥有相同的心理位置，来实现彼此的联合与融合的表现。这也是避免孤立、力图个人化的行为模式。有这种取

向的人，当他们不和别人在一起时，就会感到焦虑。无法忍受孤独。这两种行为都涉及到通过施加心理吸引，使人们有动机呆在彼此的公司和心理上的同一个地方。因此，夹带取向，即倾向于将自己的行为与周围人的行为同步，导致与对方保持同一位置，这是一种湿性行为模式。
在一个环境中，每个个体与其他个体的心理接近程度较小，个体可以从心理上摆脱与对方群体的拉扯，确保自己独立的、不同的、独特的个体位置。没有与周围的人分享心理位置的吸引力，所以他们不会试图使自己的行为与周围的人相一致(即不会与周围的人做不同的事情，也不会模仿别人，他们不会试图与别人不同)。不害怕与周围的人隔离）。）他们不会试图使自己的行为与周围的人同步，这就是所谓的“反同步导向”。

A1.5 主流导向（专制）（湿）—非主流导向（反专制）（干）。



[例如]

A1.5	干=非主流导向(反权威)	湿的=主流导向（专制）
定义：	对于你所采取的观点，要接受不主流的观点。	关于你采取的意见（已经被接受的意见。
号称 1。	例↓】。	[示例↓]
1	成为少数群体中的一员，并能接受它。	要努力成为主流群体的一员。
2		
3	不要纠结于品牌。	买东西的时候要坚持品牌。

描写]。
主流是指已经聚集在一起的人数相对较多的群体。面向这样的主流，就是到一个已经聚集了很多人的地方(一个主要的)，并试图加入他们。这种主流-主要的导向，人们试图与已经聚集在一起的大多数人或主流群体在一起，从心理学上

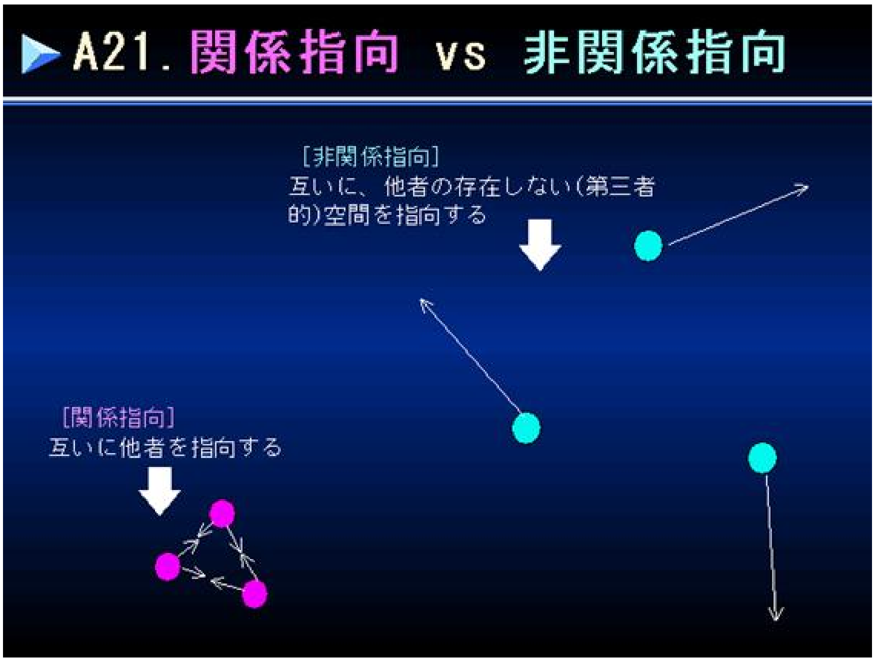
讲，这是一种湿性行为，他们试图使自己的位置与已经聚集了许多人的地方保持一致或相等，他们试图与群众更接近，并粘在一起。
一个权威人士（如著名大学医学院的教授或奢侈品牌产品的设计师）被定位为多数人（主流）中的中心人物，他（她）周围已经聚集了许多心理上的追随者，已经建立了不可动摇的存在。从这个意义上说，拥有权威人物的区域是心理最密集的区域。信仰权威是一种能够参与高心理人口密度的承诺，相信或容易追随所谓的权威（如相信权威的产品品牌），就意味着可以在心理距离空间内到人口密度高的区域泽人聚集，这是一种主流导向，也是一种湿性行为形式，因为它导致了人们行使心理吸引力相互聚集，指的是希望和拥挤的倾向。

非主流导向。(试图成为非主流或小众导向。)它是一种行为模式，说是少数派也行。这是一种试图去人少、安静的地方的行为。安静的地方是指人口密度较小、人口较少、距离较远的地方，以去这些地方为导向的非主流、小众的行为模式是一种干脆的行为模式。
不相信权威，就是不愿意加入被权威吸引的大多数人（主流），是一种不敢加入或聚集在主流中，试图走自己的路的行为模式。这是一种试图在心理距离空间上与他人保持距离的行为，不聚集在他人密集的地方（与权威人士及其产品），从这一点来说，它是一种非主流取向的行为。这是一种干巴巴的行为形式。

(补充)请注意，就地位而言，上层阶级在其社会中占有较为主流的重要地位，而下层阶级则沦为不起眼的非主流小人物。
对上流社会的定位。如：试图模仿上层阶级的文化以及自己的上流导向行为。是指试图属于社会主流的行为，即处于人人仰慕的社会地位，想去围观，这是湿的。
换句话说，它是一种试图去到一个人人敬仰的、想去聚集的社会位置的行为，这是一种湿性行为。就此而言，是主流导向，也是湿的。
从这种区分上下地位的导向力度来看，并不一定与人的实际地位层次相吻合。例如，在日本，下层的普通民众对 “大场”=“政府 “的权威抱有敬畏的态度，他们不加批判地接受 “大场”=“政府 “组织的主流价值观，并努力与之相适应，即使他们的隶属关系是非主流的，也是主流导向的，是湿的。

◎A2. 与他人建立关系和关系（湿）—非建立关系（干） 关于是否主动寻求与他人建立关系和关系，有一个维度。以心理吸引对方为导向的人，通过与相互导向的对方保持新的心理纽带/联系，建立关系/关系。

A2.1关系/联系取向（湿）-非关系/联系取向（干）。

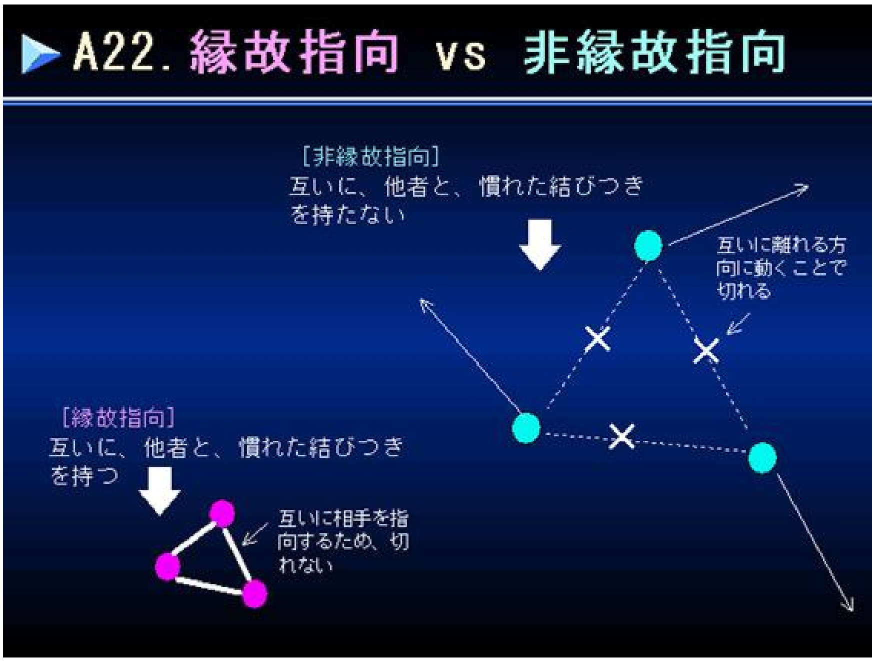


A2.1	干=非关系性和断联性为主	湿法=关系和联系为导向
的定义。	不要试图和别人有什么关系。试图断绝关系）。	积极尝试与他人发生关系，与他人建立联系。
第①号。	举例↓】。	[示例↓]
1	不喜欢与他人接触。	喜欢与他人接触。
2	不要特别在意给身边的人留下好印象。	总是在意给身边的人留下好印象。
3	他们的社交方式是遥远的。	在他们的社交方式上是亲密的。
4	不愿意向他人透露自己的内心。	不愿意向别人透露自己的内心。

[解释]
在每个人的心理接近对方的观念作用下，个体会通过吸引对方，或通过接近对方来定位自己。换句话说，强调的是成为与他人进入一种相互吸引和接近的关系的导向。(强调关系本身。)相互吸引有利于彼此接近，从而与对方接触，结果，相互关系变得亲密。他们来分享相同的位置，彼此靠近，从心理学的角度来看，他们变得与对方处于一种共鸣状态。你和别人通过互相吸引，更容易渴望在心理和生理上与对方结合。(更喜欢用 "爱 "这个词。)试图在心理上亲近对方，试图得到周围人的喜欢，或者在意给对方留下好印象。或者，主动向他人透露自己的内心，与对方分享利益。(这样做，我们试图在心理上占据相同的位置，在心理上更加接近对方。积极尝试用这种方式与对方建立关系。(加入、连接、联系。)可以用关系取向或连接取向来概括，它可以说是一种湿润的行为方式。关系取向也可以称为人的取向，因为它是直接面向其他人类的。
当每个人与周围的其他人在心理上不亲近时，他们就缺乏通过吸引和接近对方的机会，也就缺乏对对方（人）的导向。就此而言，我们应该把人与人之间的

关系仅仅看作是达到目的的手段。由于彼此之间没有相互吸引，所以他们不喜欢与他人接触，在社会交往中处于疏远状态。由于他们的心理立场不同，他们彼此之间几乎没有同情心，也很少（或没有）为对方考虑。这是因为 由于我们与对方没有共同的兴趣爱好，所以我们不愿意向对方透露自己的内心，也不敢尝试让对方喜欢我们。不愿意向对方透露自己的内心，也不敢被对方喜欢。因此，我们尽量与对方保持心理上的距离，不以建立与他人的关系为导向。(或者说，以切断或断开与对方的关系为取向。)可以用非关系取向或断开取向来概括，这是一种干脆的行为方式。

A2.2关系取向（湿）—非关系取向（干）。



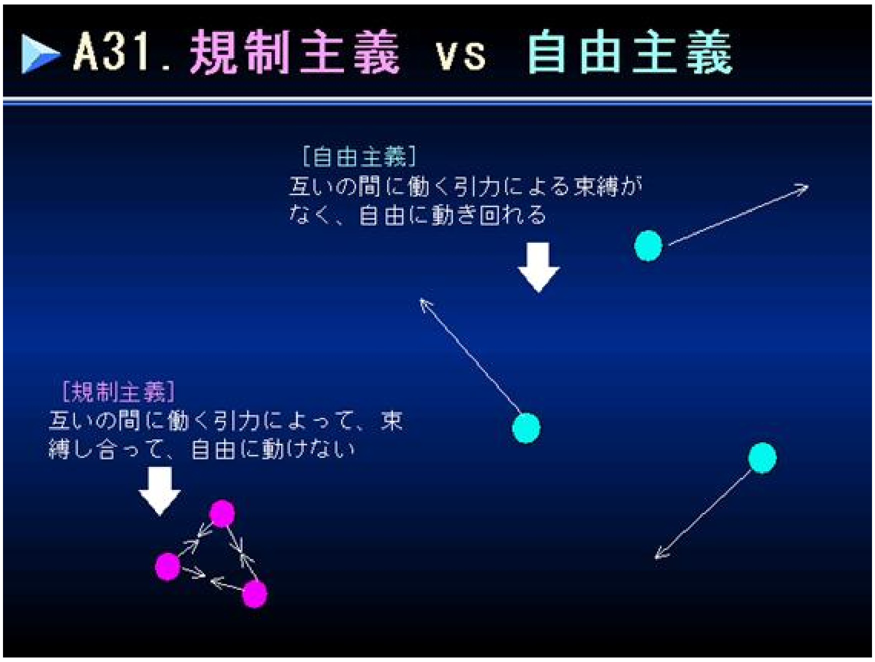
A2.2	干=非关系导向	湿=任人唯亲
定义。	与他人没有预先存在的关系，无论他们是否与他人有现有的联系。	应优先考虑与他人有现存联系（nexus）的关系。
第1题。	例题↓]。	[示例↓]
1	在你的人际关系中不要重视裙带关系（关系）。	在你的人际关系中要尊重裙带关系（人脉）。
2	不喜欢父母与下属的关系。	在社会交往中喜欢父母与附属关系。

描写]。
个体之间通过心理上的相互吸引而粘在一起。(心理上的结合。)反复进入这种状态，人就会习惯于人与人之间的结合联系本身。结合在一起的状态变成了例行公事，就会发生粘连。有人认为，人与人之间通过彼此熟悉的纽带而相互施加吸引力的状态，是使人与人之间产生 “关联 “的原因。由于心理上的相互接

近，人类才有可能达成一种紧密的联系，一种粘连。人与人之间的相互吸引，使人与人之间自然而然地结成了纽带，这种关系往往会加深到血缘家庭的程度，进而产生家庭氛围。(如模仿真实的亲子关系。)这种相互间的紧密联系成为常规和长期的取向可以用 “纽带取向 “来概括，可以说是一种湿性行为模式。如果每个人依附于他人的引力很小，就很难与他人建立联系，形成纽带。人与人之间的联系和纽带很弱。或者说，社会交往的层次很浅，不以家庭为单位。对难以建立相互联系的状态的取向，可以用非专制主义取向来概括，它可以说是一种干脆的行为模式。

◎A3.行动决定的自由度（干）—不方便（湿）有一个维度是关于自己想去的方向的自由度。如果彼此之间有一种心理接近的吸引力，这种吸引力就会成为一种束缚，人们在心理上就无法自由行动。

○ A3.1管制主义（湿）—自由主义（干）。



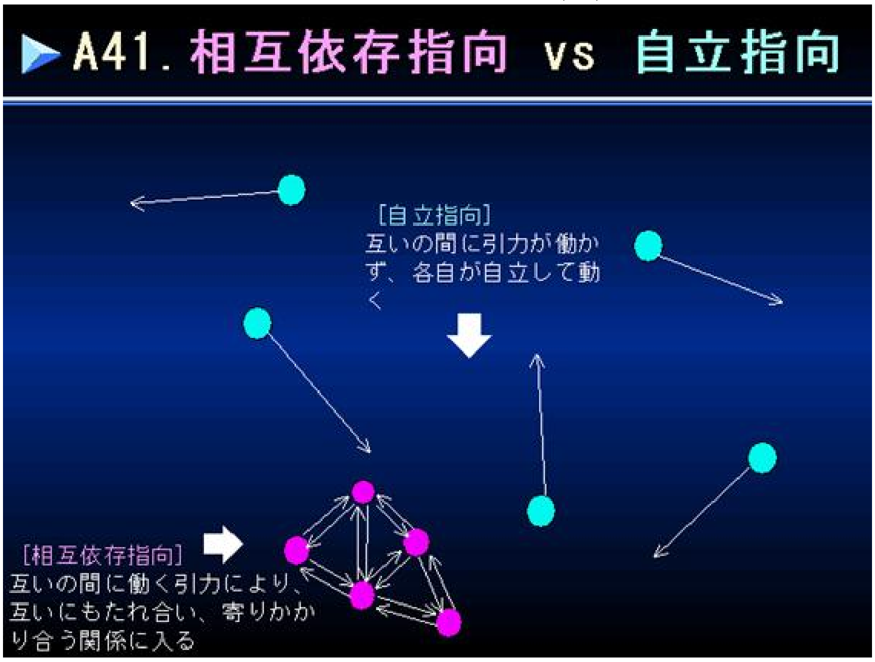
A3.1	干=自由主义	湿法=管制主义
定义。	试图与对方自由行动。试图行动起来）。	以规范对方的行为。
没有。	举例↓】。	[示例↓]
1	宁愿自己的行动自由不受管制。	宁愿自己的行动自由受到管制。
2	允许对方自由行动。	让对方的行动受到控制。(互相拖泥带水。)
3	不喜欢被对方束缚。	更喜欢被对方束缚。
4	允许一个人出错。	不要让一个人在群体中脱颖而出。
5	只有犯错的人，才要对错误负责。	即使是一个人的失误，也应由其身

		边的所有人承担连带责任。

释义]
如果每个个体为了在心理上接近对方而施加的引力很大，那么这种引力就会成为一种约束，使每个人不能向自己最初想去的方向自由移动。心理吸引是个体在接近对方时，对对方动作的制衡、克制和约束。(把对方拉下来。)使他们向这样的方向运动。人与人之间约束这些相互运动的吸引状态就是 "调节 "状态。当吸引力的引力在人与人之间的关系中相互作用时，就会成为制约人的自由运动的力量，人就会陷入一种被限制的状态。 在个体之间的吸引力的引力作用下，如果一个人试图脱离周围的环境行动，这种行动就会被周围其他人的引力限制住，不能让对方离开。这就是发起行动的人感觉到行动有拖累、有束缚、没有行动自由的根源。 如果一个人在心理吸引的情况下采取行动，周围的其他人也会因为引力的吸引而被拉着一起行动，所以对其行动结果（如失败）的责任并不限于采取行动的人，而是周围所有人的共同责任。在这种情况下，个人不可能单独完成一项自由活动。因此，人们会采取一些措施，如除非周围的其他人同意，否则就不会采取行动。 在心理引力群体中，一个人是不可能逃离群体的。这是因为，当一个人试图逃跑和逃跑时，吸引的引力会在试图逃跑的人和周围的其他人之间起作用，周围的其他人有的试图跟着他，有的试图把他拉回自己中间。即使一个人想单独行动，也因为与其他人之间的心理吸引而无法自由行动，他们试图保持彼此的接近。 这种调节对方行动的取向可以用调节主义一词来概括，可以说是一种湿润的行动模式。
另一方面，当个体对他人施加的心理吸引力较小时，他们就不太会去接近对方、约束和检查对方（因为没有人的束缚，他们可以自由活动）。这是因为当他们想向某一方向移动时，不会受到对方引力的拉扯，可以不受任何人的限制而自由移动。每个人总是能够不受周围环境的影响，向自己想去的方向自由移动（如溜走）。(允许对方自由行动。)对采取行动的后果的责任只能由采取行动的人承担。这种对彼此自由行动状态的取向可以用自由主义一词来概括，可以说是一种干脆的行动模式。

◎A4.行动的自我决定（干式）—非决定（湿式）一个人是否可以单独决定自己的行动（是否需要符合他人的意愿。有关于当心理吸引的维度，他们不可能独自决定自己的行动，而是取决于周围其他人的动向。

A4.1相互依赖取向（湿）—独立自主取向(干)

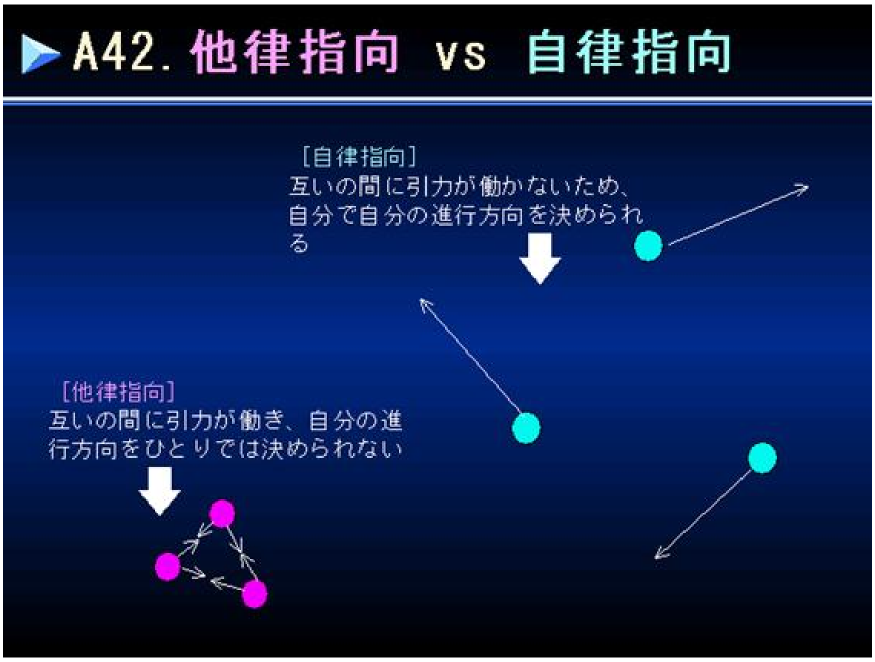


A4.1	干=独立和自力更生为主	湿法=相互依赖的方向
定义。	彼此独立自立地行动。	互相依赖。互相倚靠）。
第1题。	举例↓】。	[示例↓]
1	喜欢相互独立。	喜欢在社会交往中互相依靠。
2	具有独立的思想。	有强烈的请求精神。
3	厌恶变质。	试图破坏对方。
4	厌恶建立派系。	厌恶建立派系。

说明：【说明：】。
在这种状态下，每个人与周围的人在心理上都很亲近，他们相互吸引，相互依恋，从而相互依赖，即相互依靠。当心理上的吸引力很强时，一个人的行为就会与对方的行为相互依赖。一个人的行为是依附于对方的行为的。我们在心理上依赖对方的程度就会增加，决定了我们的身份。通过倚靠对方，我们会对对方的状况产生依赖。双方都会努力依靠对方，在这方面，他们的请求（溺爱）心理会变得更强。换句话说，如果心理吸引很强，自己的行为就会和对方的行为相互依赖。换句话说，当心理吸引力很强时，自己的行为就会与对方的行为相互依赖。换句话说，我们的行为是相互依赖的。此外，对决定做什么的对方的心理依赖程度也会增加，求救的欲望也会越来越强。这就是我们每个人都是相互依赖对方，我们一起来的状态。(即建立派系。)这也会导致人们试图以团结的实体来评价外界的力量。这种相互依存关系的取向可以用 “相互依存取向“一词来概括，由于它是一种基于心理吸引的取向，所以可以说是一种湿性行为模式。
另一方面，如果每个个体不试图从心理上接近周围的其他人，也不进行心理吸引，那么，个体在决定自己的行动时，受周围其他人的动向影响较小，他

（她）能够自己做决定，自己行动。(不依赖周围他人的行动。(自己的行动受周围他人决定的程度较小。在这一点上，他们是独立于周围他人的，自力更生的。他们不会相互依赖，也较少要求别人帮助（溺爱）。当心理引力较弱时，这种独立和自立的取向更为明显，他们彼此独立活动，这是一种干脆的行为模式。

A4.2相互依赖取向（湿性）—自主取向（干性）。



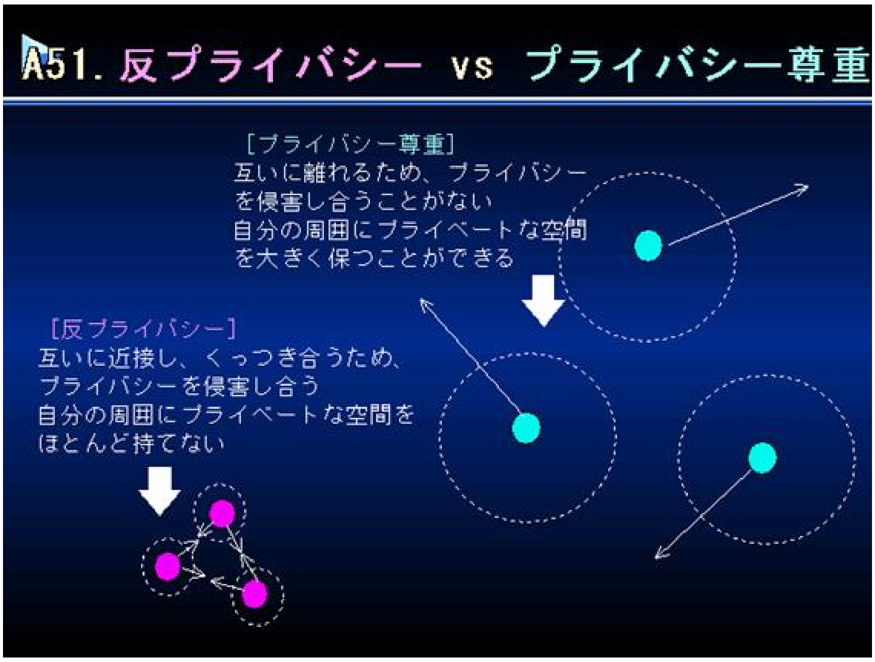
A4.2	干式=自主定向	湿润=其他方向
定义。	能够自己一个人做决定。	自己不能自己做决定，而是让别人来替自己做决定。
不是的。	举例↓】。	[示例↓]
1	有自己的看法。	
2	不要被周围的潮流所左右。不要被他们影响）。	不要被周围的流行趋势所左右。
3	能够自己决定自己未来的道路。	不能决定。受周围人的影响）。

[解释]
处于引力作用下的个体，在心理上与他人和对方接近，他的行动和行进方向是由周围的其他人决定的。(或者说，是被强迫的。)在吸引的工作状态下，由于引力的影响，使每个人与周围的人都不愿意让对方远离自己。在(制衡等)的影响下，不管自己喜欢与否，都需要改变自己的行动方向。(无法保持独立性。)一个人的道路是由周围其他人的引力共同决定的，他(她)无法独自决定。从这个意义上说，周围人对自己的影响是很大的。换句话说，一个人的行为不是独立决定的，而是由与他人交往的环境决定的。

被周围的潮流所左右，就是指你被周围环境所散发的心理吸引力所牵引而行动。(比如，朋友说："我已经做了_______，你为什么不做_______？你为什么不也做_______呢？你愿意和我一起做吗？"（还有招揽）。吸引力导致其中的个体在引起的行动中缺乏主动性，容易受周围人的意见影响（即没有自己的意见）。造成一种状态。因此，把自己的行动和行进方向留给和托付给周围人的引力。将自己定位在这种状态下，可以用他律取向一词来概括，可以说是一种湿性的行动模式。
另一方面，当与他人的心理接近程度较小时，每个人都能独立于周围他人的引力，自行决定自己的行为和行进方向。(保持自主性的能力。)他们不需要根据周围他人的运动来改变自己的运动方向。能够坚持自己的意见，而不被周围他人的潮流（趋势等）所左右。可以用 "自主取向 "来概括，是一种干脆利落的行为方式。

◎ A5. 隐私（干性）—不安全（湿性） 有一个层面是关于对自己的私事保密的能力。企图在心理上亲近他人，就会不断产生侵犯他人和自己的私人领域的可能性。我们越是接近他人，我们的状况就越是被他们完全看清）。). 此外，在保持与对方接近的心理吸引的条件下，我们可以从对方那里得到他或她在想什么的反馈，作为我们对对方的行为的反应，这就侵犯了对方的隐私。

○ A5.1反隐私（湿）—尊重隐私（干）。



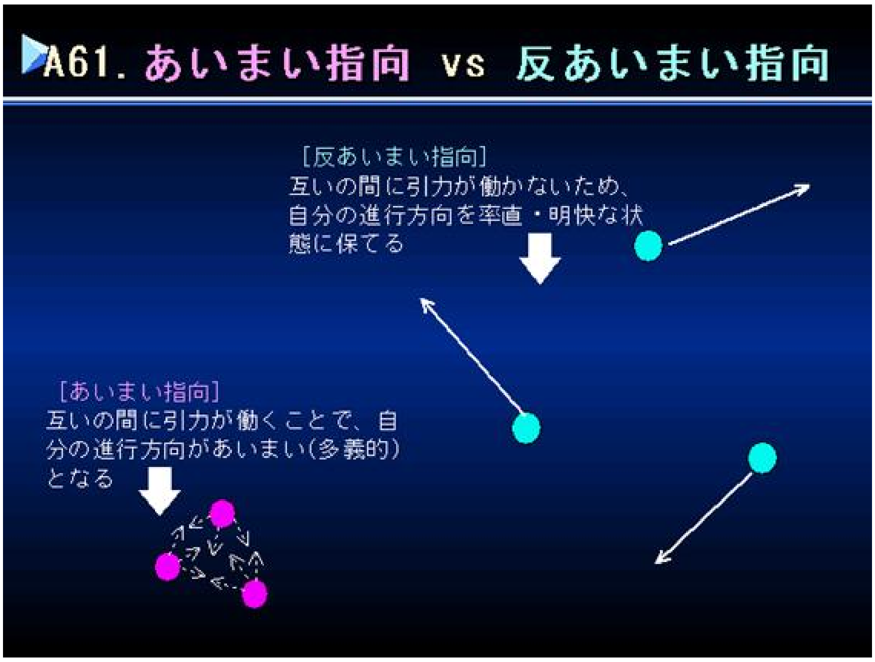
A5.1	干=尊重隐私	Wet = 反隐私
定义。	互相尊重对方的隐私。	不尊重对方的隐私。
不尊重对方的	例↓]	[示例↓]

隐私。		
1	不干涉他人的隐私。	愿意干涉他人的隐私。
2	不喜欢监视对方。	喜欢互相监视。
3	不喜欢说别人的闲话。	喜欢说别人的闲话。
4	宁愿不向当局告密。	宁愿向当局告密。
5	我不在乎别人怎么看我。	我在乎的是别人如何看待我。
6	不喜欢化妆。	喜欢化妆。

描写】不喜欢化妆。
经常粘在一起，通过与他人心理上的亲密接触，导致不断侵入对方的私人空间，导致干涉他人（或自我）的隐私（干涉私事）。喜欢说别人的闲话，或试图向有关部门举报别人的动向（成为话柄或告密者），就是让自己（成为话柄或告密者）。表明自己喜欢监视他人，干涉他人的隐私。 关心别人对自己的看法，就是通过周围人目光的制衡和监视，侵入对方的私人领域，关心对方在做什么，会不会引起远离自己的怪事。(介入对方的隐私。)因为我们会感受到这样一种引力的存在。化妆和注意自己的外表和衣着，意味着自己意识到对方检查自己的目光的存在，并控制自己的外表（脸和衣着），使之有效地出现在对方面前（作为对对方的检查）。这些化妆和衣着行为一下子吸引了别人的目光，使别人在心理上更接近自己的周围环境，主动放弃自己的隐私。这也是努力使自己在他人面前显得得体的行为，是一种检查他人目光的行为。 这种相互监视和检查往往会干扰隐私，这与双方的心理吸引有关，是一种湿性行为模式。
另一方面，当与他人的心理接近程度较低时。彼此之间的依恋。(触摸对方。)由于他们没有这样做，所以不会造成对对方私人空间的侵犯，他们的隐私得到了尊重。不再需要通过互相监视和控制对方，互相察看、八卦、打小报告。人们之所以喜欢这种情况，是因为他们不会试图对对方施加心理上的吸引，这被认为是一种干脆的行为模式。

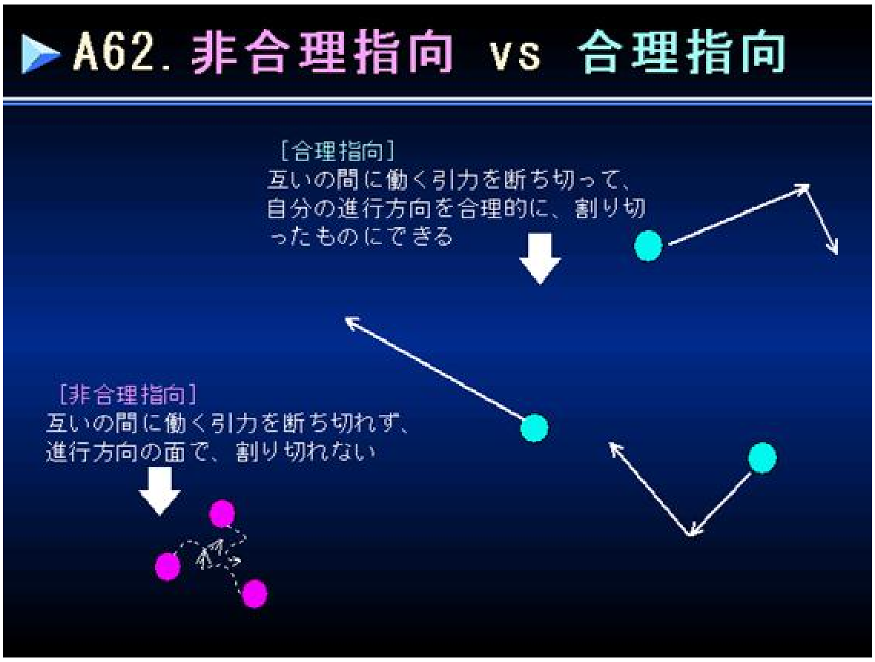
A6. 确保行为的明确性和合理性（干式）—不能确保行为的明确性和合理性（湿式）一个人的行为能否保持明确性和合理性是有一个层面的。即使一个人最初打算自己的行为清晰、理性，但如果受到周围人的引力的排挤，或者关注周围人的动向，其行为就会莫名其妙地变得模糊不清、非理性。

A6.1 歧义导向（湿）—反歧义（清）导向（干）。



A6.1	干=反暧昧（明确）方位	湿法=以模糊性为导向
定义。	我所取的意见是坦率明了的。	我自己的意见并不清晰明了。
号【例↓】。	[示例↓]	[示例↓]
1	说话的方式要直接。	牵强、委婉。
2	试图让事情白纸黑字更清晰。	试图让事情变得模糊不清。
3	试图明确自己未来的道路。	试图保持模棱两可。

A6.2非理性取向（湿）—理性取向（干）。



A.6.2	干=合理定位	湿法=非理性取向

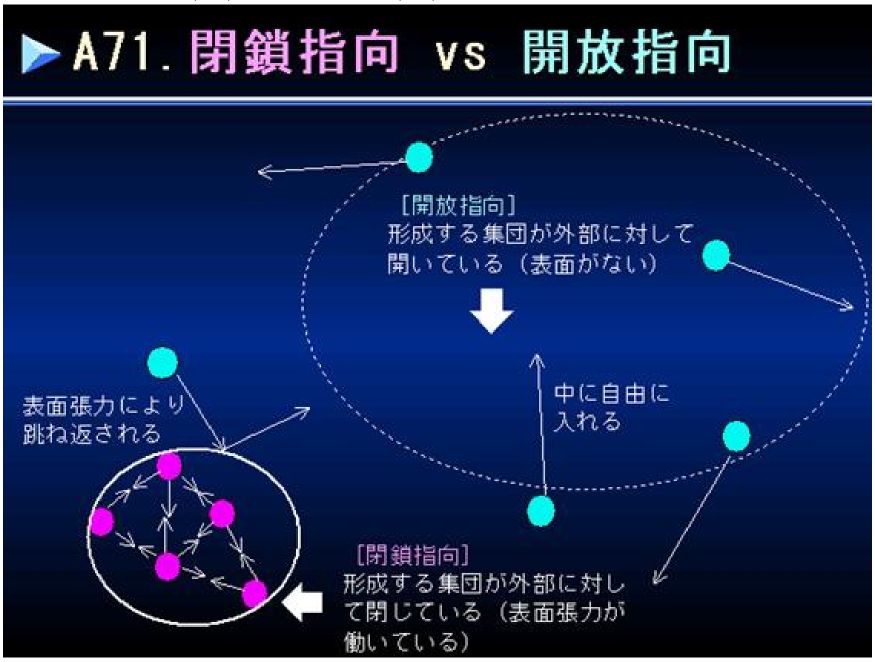
的定义。	对事物感情分明，行事理性。	不能对事物进行情感上的分化，而理性地行事。
第1题。	例题↓】。	[示例↓]
1	这个想法是合理的。	一定是非理性的。
2	这个想法是科学的。	它是非科学的。
3	不相信宗教。	信仰宗教。

[解释]
当个体试图向某一特定方向移动时，由于受到周围许多方向的引力吸引的影响，行进的方向变得模糊不清。换句话说，在心理吸引活跃的人际关系中，即使个体最初有明确的移动意向，也会因为周围他人的引力造成的反复干预和调整而使行进方向变得模糊不清（虹彩）。说话的方式变得牵强、委婉，缺乏坦诚。 而且，在与他人之间存在吸引力的环境中，他们无法打破他人为了维持彼此亲密关系的干预，无法采取果断的行动，所以他们无法按照自己决定的方向直行，理性的逻辑和计划也会被弯曲。因为行进的方向会不断地受到来自周围环境的引力（大气）方向的影响，人不可能制定出符合逻辑的政策，也不可能朝着理性的方向前进，因为它在一瞬间就会变化成反常的方向。 因此，人们对周围环境的模糊和非理性的行为模式，是基于心理吸引带来的湿润。

当对他人没有什么心理吸引时，个人的动作（包括比如他未来的行动路线）不会因为周围他人的引力干扰而弯曲，就容易保持直爽（坦然）和清晰（明朗）。当一个人一开始就带着明确的意向去尝试行动时，不会因为周围他人的心理吸引而进行干预和调整，所以他/她可以继续朝着一个清晰明确的方向前进。(不会产生歧义。)能够保持坦然的态度，犹如向目标直投而去，才能说到做到。 另外，当一个人与他人之间没有心理上的吸引时，能够不受周围他人吸引的干预，果断地行动，使自己能够沿着自己决定的方向直行，能够不屈不挠地进行合理的逻辑或计划。由于行进的方向不受万有引力的影响，所以，一个人可以自己制定一个合乎逻辑的政策，朝着理性的方向前进。 因此，一个人对周围环境的清晰、明确、理性、逻辑的行动模式，是建立在不受心理吸引的干系上的。

◎ A7. 确保群体的开放性（干）—不安全（湿） 有一个维度是关于是否有一种力量在作用，使群体的表面封闭（表面张力）。如果群体内部有很强的力量，试图吸引和牵制对方（群体凝聚力），群体就会向外界关闭大门。

A7.1闭合方向(湿)—开放方向(干)

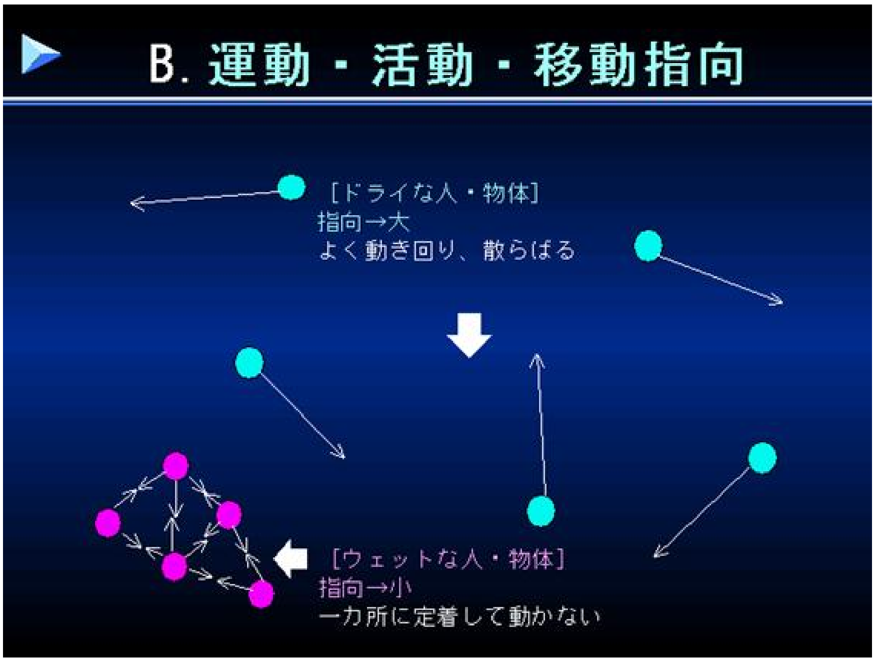


A7.1	干式 = 开放式方向	湿式=封闭式
定义。	宁愿在一个开放的群体中。	宁愿在一个封闭的群体中。
第1号。	举例↓】。	[示例↓]
1	偏爱开放的关系。	喜欢封闭的关系。
2	不要纠结于内部和外部的区别。	要特别注意一个人的朋友圈和熟人圈的内外之分。
3	他们对自己群体之外的事情感兴趣。	他们只对自己所属群体内的事情感兴趣。
4	接受朋友圈以外的人。	通过联想排除朋友圈以外的人。

描写]。
当每个人都有接近对方的心理吸引时，每个人之间就会产生一种人际争夺的力量，以缩短彼此之间的距离，通过握住对方的手，使自己所属群体的表面积尽可能小，使对方能够从已经形成的群体表面进入 有不。这些力量相当于物理液体中的 “表面张力”，因为他们1）拒绝让外人进入，2）如果试图从表面出来，就会试图把群体中的同伴拖入内部。在这种情况下，人们更喜欢封闭的人际关系，只试图与自己所属的群体/同伴群体内的其他人交往。(说明他们只对自己群体内的事物感兴趣。)这些类似表面张力的封闭取向力量是一种基于心理吸引的湿性行为模式。
在没有心理吸引接近他人的情况下，群体的表面部分—里面的每一个人都是手拉手相互勾结在一起的，人际关系中不存在不让陌生人进入的表面张力，很容易从已经形成的群体表面进入内部（内部对外人开放，有。群体中的同龄人也可以自由地走出表层）。一个人 在人际关系中喜欢开放，对自己所属群体以外的人有兴趣。(对自己群体之外的事物感兴趣。)这种开放性取向，没有表面张

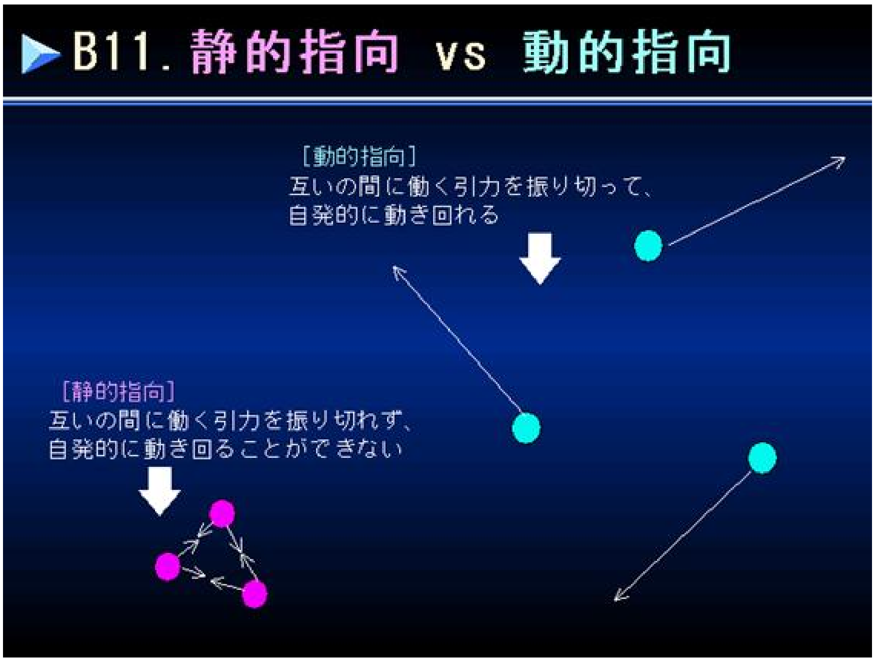
力，是一种干脆的行为模式，与心理吸引无关。

B. 心理运动/活动/动能/流动性取向（干性）—静止/不活动/静止/静止（湿性）与从一个地方到另一个地方，主动移动的取向强度有关。



◎B1.动能/移动性安全（干）—不安全（湿） 关于心理动能是否很大，存在一个维度。如果有很大的心理动能可以主动移动和扩散，就可以不受他人的心理牵引和制衡。

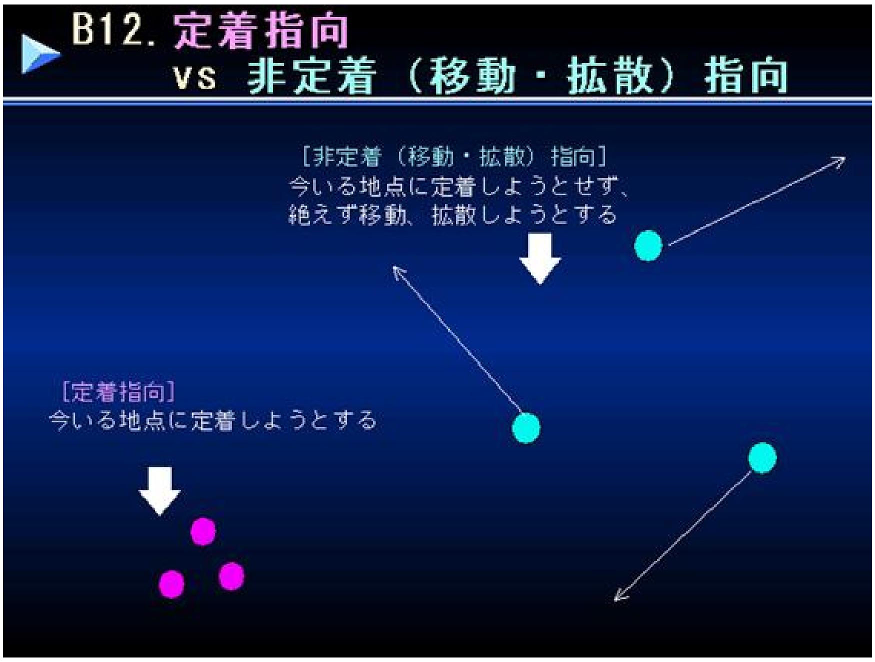
○ B1.1 静态取向（湿）-动态取向（干）。



B1.1	干式=动态方向	湿式=静态定位
定义：	尽量多走动。	不要试图四处移动。
不【例↓】。	[示例↓]	[示例↓]
1	它的工作速度很快。	动作慢。
2	事情决定的节奏是快的。	节奏很慢。
3	行动是积极的。	行动是被动的。

[解释]
如果每个人自发、主动移动的活动（动能）比较小（速度慢），那么当事人就会不容易移动，难以克服人与人之间的心理吸引。如果每个人自发、主动移动的活动（动能）比较小（速度慢），那么当事人就会静止在那个地方，难以克服人与人之间移动的心理吸引。向静止状态的方向（静止方向），动能较小，往往会被作用于对方的心理吸引所困住（静止方向），是一种湿性的行动方式。
另一方面，如果每个人自愿、积极地主动运动，其活动量（动能）比较大（速度快），就像气体分子一样，他（她）会不静止地运动，有足够的动能来克服个体之间的心理吸引。因此，对于动能大而不困于个体间心理吸引的动态状态的定向，可以用 "动态定向 "来概括，可以说是一种干式的作用方式。

B1.2固定化取向（湿）—非固定化（运动/扩散）取向（干）。

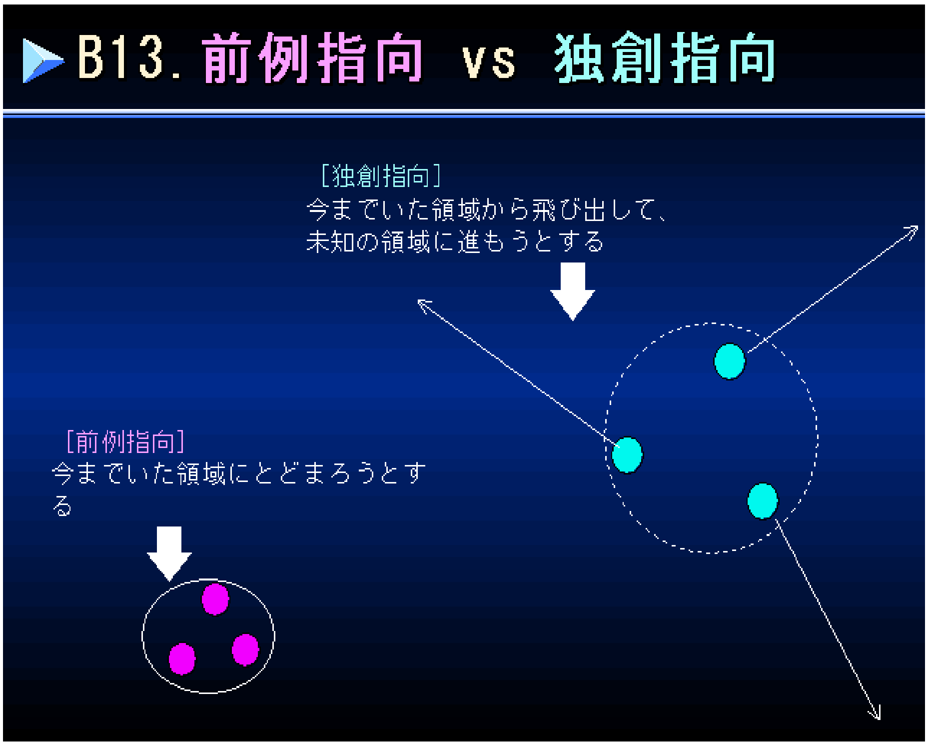


B1.2	干性=非熔合(运动和扩散)导向的。	湿式=固定导向
定义：	试图不断移动，而不在你所在的土	试图留在你所在的土地或组织中。

	地或组织中定居。	
编号：1。	例↓】。	[示例↓]
1	不断移动。喜欢（游牧）生活。	喜欢在一个地方定居。喜欢（农业）生活。
2	他更希望人员处于变化之中。	喜欢人事停滞不前。
3	偏爱短期合同关系。	喜欢建立长期的业务关系。
4	总是试图扩散到新的领域。	试图永远停留在你所从事的领域。

[解释]
缺乏心甘情愿的运动动能，在心理吸引中，每当试图向某一方向运动时，就会有一股反拉的力量，个体永远处于他所存在或所属的现有的、迄今存在的人际关系、群体等之中。在一个关系（组织）中继续保持现状而不能向外扩散。(继续保持既定的、安定的状态。)关系是静态的(人事停滞。)或与合作伙伴的业务关系成为长期的。这可以用固定化取向一词来概括。
在动能充沛、主动行动的心理吸引力低下的状态下，个体可以自由地离开自己曾经待过的地方或所属的群体，不断地走向新的领域，而不会固守在一个地方。在这种情况下，人际关系变得不固定（短期契约，容易切断），人们在短时间内从一个组织换到另一个组织。这可以用“非持久性导向“来概括。

B1.3先例导向（湿）—原创性导向（干）。



B1.3	干=创新导向	湿式=面向先例
释义：	试图进入无人涉足的未知领域。	他试图停留在他一直在的领域。

试图进入无人涉足的未知领域。		
没有。	举例↓】。	[示例↓]
1	在新的、独创的想法中寻找行动标准。	要在现有的惯例和先例中寻找行动标准。
2	我们敢于做从未做过的事情。	我们只努力做以前做过的事。
3	宁愿改变现状。	宁愿遵循现状。

[形容]
妄图永远停留在原来的地方，永远。(安于现状，安于一隅。)在这种情况下，个人一定缺乏向新的领域(新的领域)移动和扩散的能力。(不愿冒险。)在这种情况下，行为标准应以一直存在的惯例和先例为基础。惯例和先例是传统上在聚居地生活所需的知识积累，并不检查其有效性。(如果我们要停留在以前的环境中，就没有必要这样做)。所以要照单全收，不加批判。(宁愿遵循现状。)缺乏走入新世界的意愿，从而通过与已经建立的、先例的知识和方法的死板整合来完成自己身份的确立。试图通过记忆的惯例和先例的知识量来估计一个人的价值。(人的价值是由一个人头脑中先例积累的数量和质量决定的。资历等级制度，通过区分积累了大量先例的前辈和积累了较少先例的后辈来把握人际关系，成为常态。资历较高的人尽量强调上下级关系，资历较低的人支配资历较低的人，原因仅在于此。这可以用先例导向一词来概括。
在个体不断尝试从自己曾经待过的地方移动的情况下，个体一定充满了向新的领域（新领域）的流动和扩散。(急于探索、尝试未知的领域。)在这种情况下，行动的标准应该是寻找不拘一格、独辟蹊径的新思路。创造新的知识，改变现状，而不是例行公事和记忆先例。这些行为可以用原创性取向一词来概括。

在上述行为方式中，静态的、固定的、先例导向的行为方式是：在一群给人以湿润感觉的液体分子（如水）中，如果把它们放在杯子或其他无盖容器中，它们就会永远呆在里面，不会向外扩散（只有当它们变成气态分子时，才有可能蒸发）。 现象，可以认为它是相似的、湿润的行为方式。
另一方面，认为动态的、非定型的、以原始性为导向的行为，与一组气体分子（如空气）的现象相同，给人以干燥的感觉，即它们一旦被锁在容器中，揭开盖子，就会立即扩散出容器，从那里消失。

基于以上的讨论，社会学、心理学、政治学中分别从个性和行为模式的角度讨论了干湿概念，如集体主义和个人主义、自由主义和限制主义、是否尊重隐私等，并认为这是一个上位概念，它把这些不同的概念集合在一起并联系在一起。，预计在未来会变得更加有前途和重要。

例如，将干湿分离作为上位概念引入行为和文化的分类，将使传统上分别看待的集体主义-个人主义和调节主义-自由主义这两个概念更加泾渭分明。“集体主义和管制主义都是湿的，有 “和 “个人主义和自由主义都是干的”，这两个概念可以看作是相互联系的。又如，由此可见，“个人主义和自由主义是（既干又）发生的，并被看作是相互关联、同时发生的”，“像美国这样的个人主义国家（人）同时也是自由主义国家（人）”。
换句话说，这里所提取的各种干性和湿性人格和行为模式，如集体主义-个人主义和管制主义-自由主义，并不是相互独立和单独发生的，而是属于干性（个人主义、自由主义、尊重隐私……）和湿性（集体主义、管制主义、反隐私……），它们可以说是相互关联和同时发生的，并在属于湿性（集体主义、管制主义、反隐私……）的人中被观察到。

确认所提取的行为模式的干/湿性。
为了确定上述提取的行为是否真正被认为是干的或湿的，我们对每一个行为风格项目都问："这种行为风格感觉是湿的还是干的？"。1999年5月至7月，我们进行了网络调查，每份问卷约有200人参与调查，以证实我的想法大部分是正确的。
网络问卷调查的程序（供确认）和网络问卷调查的结果（供确认），请参考笔者关于湿度感知、气体和液体的其他著作。

结束语
根据上述结果，
(1)具有干性行为模式的人是指在人际关系中运动能力较强，活动能力较强，较少追求与对方接近的人。
(2)具有湿性行为模式的人，是指在人际关系中运动量小、活动量少，有强烈的追求与对方接近的倾向。
换句话说，在人际关系中喜欢与对方保持密切联系的人是湿型人，而喜欢与他人分开活动的人是干型人。综上所述，相互分离和移动=干性，相互接近和固定=湿性。
人在人际关系中给他人的干湿感觉，在动能的大小和吸引与粘附的强弱（相当于分子间的作用力）上，与一般的气体和液体分子、干物和湿物的干与湿分别有基本相同的来源。能够。

干湿（湿度）感知规律。

将分析对象（组）的运动规律区分为以下规律D和规律W。
D是干的，W是湿的。 而W是湿的缩写。W是Wet的缩写。
模式D和模式W的运动情况应如书末的图所示。
(电影最初是根据图案W的液体分子运动和图案D的气体分子运动的计算机模拟制作的。)

】【规律】。 人类。 (1)遇到、击中或触及图案D，干(干，被干。)当遇到、击中或触及图案D时，会感到干(干)。 (2)遇到或打到或摸到图案W时，会感觉到湿(湿)。(2)遇到、撞击或触摸到图案W时，会感觉到“湿”(湿)。 模式D和模式W是普遍的模式，通常应用于分子和物体的群体运动与人的关系。

模式D和模式W的特点可以用以下的话来表达。

分析的角度来看。	模式W	模式D
1.	毗邻	分立
(1)接近。	靠近。要接近。	要离开。要脱离。
(2)联系。	延续。要联系。要坚持。	要切断(关系)。
(3)植入。	要坚持。要粘连。	要剥落。
(4)依附。	要粘着。要粘着。	要分开。
(5)要集合。	聚集。密集。	散开。低密度。
(6)一。	团结、融合。要合而为一。	要离散。要相互独立。
(7)同。	作为相同的。	为不同。要在不同的道路上。
2.	慢速	高速
(1)速度	要慢。	要快。
举例说明。	液体分子运动。新做的年糕。	气态分子运动。硅胶粒、弹珠。

在接近图案D时，（感觉到的）湿度应该较低（干燥），接近图案W时，湿度应该较高（潮湿）。
物体运动的速度，接近图案D时速度较高，接近图案W时速度较低；物体运动的方向，随着接近图案D，吸引力越来越小，相互之间的距离越来越远；越接近图案W，由于相互吸引，相互之间的距离越近。
因此，(感知。)物体运动速度越快，运动速度越低，运动速度越慢，物体的湿度越大。物体离物体越远，运动速度越低，离物体越近或越近，湿度越大。
物体离物体越远，运动方向越低，接近或粘住物体时，运动方向越高。一组分子对一组物体的模式D打在皮肤上（接触。，可见，当可以用耳朵确认它们的存在时，感觉很干燥。模式W（相互粘连，不分离，密集，成群分布，低速移动。一组分子对一组物体的图案W（互不粘连，密集，成群分布，移动速度慢）打在皮肤上（接触）。，可见，当它们的存在被耳朵确认后，能够感觉到湿润。
人类在社会交往中，模式D关系（离散，相互独立，分别高速自由移动。打

（或接触），内心感到干燥。模式W关系（相互依附，统一而不分离，一起低速移动。撞击（或接触到），要感觉到头脑里面是湿的。
那模式D和模式W可以说是激活了神经系统内一个共同的模式识别区（区分模式D和模式W的区域），即使发生在不同的感知模式中，如皮肤触觉、视觉、人际/心理距离感知等，也会产生湿度判断输出。

自然环境的干湿程度与社会的干湿程度的关系

-从农业(游牧和农业)的角度来看；

1999.1-2005.8

本节总结了环境干湿关系与社会干湿关系及人际关系之间的研究结果，主要集中在农业状况上。
之所以选择农业状况作为考虑轴心，原因在于：1．
(1)它是一个在执行过程中与自然环境直接接触的产业，从这个意义上说，受自然环境的影响很大。例如，谷物、蔬菜、草类的种植，受气温、温度、降水、风速的影响就很明显。

(2)粮食安全是支撑人类生活的最基础产业。它是人类社会的基础和根本，对决定社会风气的走向有很大影响。例如，日本社会普遍使用 “类似村庄社会 “的说法，这是农业村庄的特征，甚至在与农业没有直接关系的领域(如福利和劳动)的政府和企业组织中也是如此，可见一斑。
在考虑自然环境的干湿性对一个社会的影响时，我们可以考虑农业这个与自然环境高度关联、对整个社会影响较大的产业，代表这个社会的社会关系的干湿性。

从全球范围来看，农业可以分为游牧（牧业）和农业两类。
游牧（或称牧业）是指以马、牛、羊等动物（牲畜）为对象，为动物及其产品（奶、肉、皮毛等）寻找食物（草）和水源，以谋生为目的而四处流动。因为他们与流动的动物生活在一起，所以他们的生活是动态的、轻盈的。他们不喜欢货物的积累，以免妨碍他们的行动，他们的方向是货物的流动（flow）。
农耕就是种植谷物（水稻、小麦等）、蔬菜、水果等植物，并以其产品（水果、种子等）为生。在一个地方生长的同时，与不能移动的植物一起生活，其生活是静态的、有重量的，它的方向是积累（储存）物品和财产（物质财产），而在一个地方固定不动（不动）。
游牧（牧业）是在沙漠、草原等干燥、降雨量相对较少的自然环境中进行的。　农耕，如季风区，(植物生长所必需的。)它是在降雨量多、水源充足的

湿润自然环境中进行的，如季风区。

农业的分类	自然环境	生活在一起的生物的种类	生活模式与地理之间的关系	用品的处理	流动性
游牧（放牧）	干燥（干燥和气态）	动物	运动（动态）	流动（面向流动）	大型（轻量级）
耕作	湿（湿的，液体）	栽	固定化和固定化（静态）	积累(股票型)	较小(较重)

1999年5月至7日利用万维网进行的一项调查结果显示，从态度上看，游牧=干，农业=湿(约200名受访者)。

编号。	项目描述（假设=干	-干燥	都没有。	-干燥。	项目描述（假设=湿）	-Z-scores。	显著性
B10	喜欢游牧的生活方式。	62.727	20.909	16.364	偏爱农业生活。	7.733	0.01

从上表可以说，农业社会的人际关系是湿的，游牧社会的人际关系是干的。
为什么农业社会的人际关系是湿的，游牧社会的人际关系是干的呢？可能的解释有以下几点
在农业上，就像水稻种植中的插秧、收割一样，要和大家在一个小组或一个群体中完成同样的任务，这就需要和周围的人团结、同步、配合。因此，必须是湿润的。 在游牧业中，每个人带着自己的马或牛去不同的方向放牧，往往是单独行动，独立完成任务。因此，它一定是干燥的。
它往往是单独独立行动，不期望与周围环境同步。 游牧农业是一种四处流动的非定居农业，不在一个地方定居，它们之间的关系很容易被打破，所以是干。
在游牧农业中，定居的邻居每天都能见到对方，即使有矛盾也要面对对方。所以，生活在同一个地方的人，尽量相处，尽量避免对抗，致力于建立和维护良好的人际关系（和谐状态）。在这方面，要湿。游牧民族今天可能相亲相爱，但明天就会分开，各奔东西。即使他们意见不合，不和，但如果他们搬到不同的地方，远离对方，那就足以让他们不见面了。因此，他们对维持良好的人际关系（和谐状态）没有那么多兴趣，在这方面是干巴巴的。
(比如，在水稻种植社会，人们必须互相监督，以确保没有人向自己的田里汲取过多的水。从这个意义上说，它是监管型的。从这个意义上说，它是管制的，因此是湿的。 游牧主义在广袤的草原上自由活动，不受他人约束。在这个意义上，游牧主义是自由主义的，因此是干的。
在农业上，人与人之间是相互依存的，就像水稻种植中的农业灌溉一样。一个人从山涧取水，另一个人就会少取水。另一方面，在农业中，就像水路、道路的维护和收割一样，不可能单打独斗，需要群体性的工作，大家互相帮助。从

这个意义上说，它在人际关系上是相互依存的、湿润的。 游牧业要求相关人员单独工作，相互独立。他们需要独自骑着马在空旷的草原上奔波，独自完成放牧工作。从这个意义上说，他们自力更生，人际关系干脆。
从这个意义上讲，可以说是自力更生，人际关系干脆。人们居住的地区，人口密集。因此，在人际关系方面，它是以密集（过度拥挤）为主的，是湿性的。游牧农业是一种自由农耕的形式，只有少数人分布在大面积的土地上。参与其中的人所居住的地区，人口密度很低。因此，可以说游牧农业具有广泛的分散性和干脆的人际关系。
以上解释可归纳为下表。

农业制度	自然环境	人际关系
耕作	湿润、液体（季风）	湿润、液体(根深蒂固/关系、关系、群体/调整、管理、相互依存、密集)
游牧	干燥、气态(沙漠、草原)	干性、气态（非固定、非关系、非关系、个体、非调剂、自由、独立、广泛分布）。

由此看来，自然环境的干湿程度与人际关系的干湿程度是正相关的。
简而言之，干燥的沙漠和草原民族（如犹太人和阿拉伯人等游牧民族）是干燥的，而植被丰富的肥沃绿洲、农业民族和绿色民族（如东亚和东南亚的稻农）是湿润的。牧民和奶农（如西欧），他们生活的土地虽然没有沙漠那么干燥，但植物的生长却没有达到完全依靠农业的程度，他们依靠牲畜来维持生计，他们的生活是半定居半迁徙的。
从上述方案来看，日本是典型的稻作民族，属于湿润型民族。而欧美则是游牧民族，属于相对干燥的类型。
因此，在判断世界各民族是干型还是湿型的时候，首先要知道他们是农业民族还是游牧民族。
毋庸讳言，要想知道我们是否真的能说出以上的内容，我们需要到世界各地不同的社会（包括干性和湿性），通过实地考察，确认人际关系在干旱区是干性的，在湿性区是湿性的。

男性和女性哪种性格更湿（干）？

(c)1999-2005

下面我们从湿与干的维度来描述男女在人际行为方面的性别差异。

1.
有人说，人际认知中的湿性与女性化有关。例如，Haga和Yasushi Haga(1979)将日本人描述为 “冷静、细腻、‘湿润’、‘女性化’、害羞”(强调是后加的)，上述描述表明，湿润与女性化之间存在关系。但是，羽衣并没有对湿性与女性气质之

间的关联性进行实证分析，只是对湿性与女性气质有一个模糊的印象。
为了证实 “女性化”=“湿” （“男性化”=“干”）的图景是否真的成立，本研究中提取的人际关系模式与男女行为差异的主要理论进行了交叉验证，并在下表中进行了表列（这些理论摘自Mamiya 1979 Mitchell 1981年的]。民本1986]等为主要参考）。事。
男女行为方面的性别差异与人际感觉的干湿关系：汇总表】。
在表格中，字符串中的红色代表湿，蓝色代表干。 都是连在一起的：雌性->湿性，雄性->干性。(没有发现相反的规律。
在表格中，像”→B20聚在一起…… “这样的记号。此外，表中”→B20聚在一起…… “这样的注解表示问卷中关于干/湿性格和态度的项目与表中的内容相对应。

1] 个人主义-集体主义	来源
男人为了特定的原因而聚在一起，但女人只是为了聚在一起而聚在一起 -> B20 更喜欢和对方聚在一起本身/除非有某种目的才会聚在一起。	米切尔1981年
在有许多女雇员的工作场所，总是有几个团体。特别是妇女，似乎更喜欢和享受群体。	Kageyama 1968年。
女性倾向于将自己的身心与他人和事物融为一体，她们倾向于表现出感情和同情心→A14她们喜欢与他人融合、融为一体。	Mamiya 1979年
女性喜欢在整体中协调（埋藏）自己的行为→A14她们喜欢与他人联合和融合。	南本 1986
男性使用权力强调个人，颂扬个人的成就，并将个人与群体分开，而女性使用权力则促进群体的福祉及其与他人的关系。	巴坎1966年
(2)独立导向–-相互依存导向。	
(3)分散导向-紧凑导向。	
女生的认知速度和手部灵活性更胜一筹，比如关注细节，而男生的思维更多的是整体而不是细节。	Mamiya 1979年。
男性比女性更喜欢与他人保持更大的距离，而女性比男性更能容忍（积极）与人的身体接近。	米切尔1981年
男性比女性对密集的条件感到更不舒服 -> A3 分布到一个大空间。	Deaux 1976年
女性(和男性一样)难以接受个人与个人的二元对立。	马米亚1979年。
女性不客观地看待事物，用人的情感与人的情绪的问题来代	影山1968年。

替问题。	
女性倾向于向中心密集，男性倾向于向外围分散—>A3密集于小空间/分布于大空间，F24中心化/分散化。	米切尔1981年
男人耐得住寂寞，因搬迁而独自生活的男人并不像女人那样痛苦和痒痒。	Mamiya 1979.
4] 尊重多样性—统一方向	
男孩有更多的自由，他们的行为也不那么非传统和不可预测。	Mitchell 1981年
女生偏离类别标准的自由度比男生小，类别较窄→B17 试图适应统一的参考框架。	Wallach1959
(5)以人为本—以人为本。	
男人对从事与原材料、物体、机械问题或抽象概念等事物打交道的职业感到着迷……（而。女性的世界是.是远远地专属于人的世界，对他人的愿望和期望非常敏感。在对他人的判断上，女性比男性更敏锐。	Newcomb 1965年
男孩直接研究和操作事物，而女孩则被人际关系所吸引，比如人的声音和面孔，而不是事物… 适应人际交往的发达的语言功能→E27 强调人际关系本身。	Mamiya 1979年。
男孩的图案是汽车、飞机等… 与无机物相比，女生画的主要人物是有机物… 拟人化在女性绘画中很常见。	南本1986年
(6) 非关系导向--必要性导向。	
[7] 自由主义-管制主义	
一个老板如果对一个女人说，她要对自己的行为负责，而不是告诉她，你在某一方面错了，就会非常有效。	Kageyama 1968.
8] 自主-定向-有机-定向	
女性的自我不是自主的，是由她们与他人的关系来维持的。	Mitchell，1981年
妇女在做出独立和自信的决定时犹豫不决→C38自主/对自己的行动没有自主权。	Mamiya 1979年。

女性对他人的期望和欲望非常敏感→A23她们很容易受周围人的意见影响。	Newcomb1965
男生在学习活动中的自我投入程度较高，而女生更多的是受对成绩的要求程度（父母、教师和他人）和人际比较（与同龄人）的激励，而不是任务的成败→A23他们更容易受到同伴意见的影响。	Mamiya 1979
(9)反调谐-定向-调谐-定向。	
女性出于对周围环境的关注，表达的意图与真实意图不同，经常采取与真实意图相反的行为→B9她们试图使自己的行为适应周围的人。	影山，1968年
女生与同龄人比较合拍，要么改变自己的判断，要么忍受不合拍，维持友谊。	Mamiya 1979年。
男性重视自我表现，但对与他人的合作表现兴趣不大，而女性更重视与他人的和谐和为他人服务，而不是自我主张。	南本1986年
女性比男性更有同情心和怜悯心，她们更容易认同那些更有影响力的人→C34她们希望认同周围的环境。	Schwarz 1949
关于我们使用的语言的语法特点不符合常规… 女性比男性更容易关注。	Trudgill 1974年
(10)反专制主义-专制主义。	
女孩更容易尝试利用成人的权威来保护自己。	Mamiya 1979年。
女性比男性更多使用被认为有威信的标准变体和更接近口音的词语形式…。女性使用权威特征发音的比率比男性高得多，即使考虑到社会等级…。女性比男性更容易使用"好"（正确）的发音形式…。	Trudgill 1974
11] 尊重隐私—反隐私	
12] 反模糊性导向—模糊性导向	
与男性相比，女性比较退步，不会明确表达态度→A9她们说话的方式是坦率/疏远的。	Mamiya 1979年。
女孩试图普遍掌握所有科目。(作者注：她们对科目的定位不明确。)相反，男生则会把精力集中在自己擅长的科目上，而对自己不擅长或厌烦的科目则会放松。(作者注：)	Mamiya 1979年

男性使用原色，避免使用中性色，而女性则更多地使用 → A22 让事情变得清晰/保持暧昧。	南本 1986
男性绘画将注意力集中在某些颜色和图案上，而贬低其他颜色和图案。(笔者注：他们对色彩的取向是明确的。)而女性则平等地使用所有的色彩，避免对任何一种色彩的偏见。她们认为："我用过这个颜色，所以我也要用那个颜色。(这是我用过的颜色，所以我也要用那个颜色。	Minamoto 1986年
(13)理性取向-非理性取向。	
(14)面向动态—面向静态	
女性不像男性那样喜欢强烈地主张自己 -> C14 自我主张。	Minamoto，1986年
(15)非固定方向-固定方向。	
女生的图画中心往往比男生低，给人以扎实稳定的感觉。女孩对高大的东西不太感兴趣。	民本1986年
与男生相比，画车的女生数量非常少→A11：她们固定在一个地方不动。	Minamoto 1986年
16] 原创性导向—先例性导向	
男生在遇到新工具时，眼睛会亮起好奇心，表现出快乐，而女生的眼睛则表现出恐惧，羞于启齿。	Minamoto 1986年。
女孩对许多类型的事件表现出更多的恐惧反应 -> D37 不愿冒险。	Goldstein 1959年
当女生面对失败时，她们的解决方法往往是无厘头的，她们往往会逃离任务现场，这一点比男生更明显。	Hermatz 1962年
女生比男生更经常地回到以前成功的任务中去，男生比女生更经常地回到以前不成功的任务中去 -> D37 不愿冒险。	Crandall 1960年
男生以反社会和破坏性行为的形式表现出攻击性，而女生则以有利于社会（挑战规则）和非破坏性（仅是言语和态度）行为的形式表现出攻击性。女性比男性更不可能有反社会行为。	Mamiya 1979年。
男性愿意改变现状，而女性则依赖男性改变的现状，但不愿意自己改变现状。	Minamoto 1986
	Mamiya 1979

女生更能适应环境，遵守规则 -> F30 改变/适应现状。	年
17] 开放式-封闭式	
女生更容易建立专属的封闭派系。	Mamiya 1979.

参考文献

(注)? 标有星号（*）的参考文献为文献摘录[Mamiya，1979]，由于数据遗漏，无法获得详细数据。

Bakan, D. The duality of human existence. Chicago: Rand-McNally. 1966.

Crandall，V. J.，&；Robson，S. （1960）. Children's repetition choices in an intellectual achievement situation following success and failure. Journal of Genetic Psychology，1960，97，161- 168. (见Mamiya 1979 p178)

Deaux, K.: The Behavior of Women and Men , Monterey, California: Brooks/Cole，1976年

Goldstein，MJ（1959）。The relationship between coping and avoiding behavior and the response to fear-arousing propaganda. Journal of Abnormal and Social Psychology，1959，58，247-252. (The relationship between coping and avoidant behavior and responses to fear-inducing publicity)

Hermatz，M.C.：? (见Mamiya 1979，第178页)，1962年影山幸子：《Josei no kanjo develpment》，Nihon Keiei Shuppan-kai，1968年Takeshi Mamiya。《性别差异心理学》，金子书房，1979年 南本文江：《男女性别差异》，东京书房，1986年。

Mitchell,G.：Human Sex Differences—A Primatologist's Perspective,Van Nostrand Reinhold Company,1981(金马洋安男译：《男女性别差异》，Kinokuniya,1983)。

Newcomb,T.M.,Turner,R.H.,Converse,P.E.：Social Psycholgy: The Study of Human Interaction,New York:Holt,Rinehart and Winston,1965(古畑和孝译)。Social Psychology A Study of Human Interaction ,Iwanami Shoten ,1973)

Schwarz, O, 1949 The psychology of sex / by Oswald Schwarz Penguin, Harmondsworth, Middlesex.

Trudgill，P: Trudgill, P.: Sociolinguistics: An Introduction，Penguin Books，1974（土田茂译：Language and Society，Iwanami Shoten，1975）。

Wallach M.A.，& Caron A.J.（1959年）。"Attribute critereriality and sex-linked conservatism as determinants of psychological similarity"。Journal of Abnormal and Social Psychology，59，43-50(属性批判性和与性别相关的保守主义是心理相似性的决定因素)

Wright, F.: The effects of style and sex of consultants and sex of members in self-study groups , Small Group Behavior, 1976, 7 , p433-456.

因此，如上表所示，传统理论中涉及到的人际关系与性别差异的关联大多是。

(1)女性="湿"(相互吸引、制衡、制约的力量，相互吸引力大。

(2)阳性="干性"(相互吸引的力，相当于分子间力，吸引力小)。
研究发现
(1)雌性的行为模式与液体分子的行为模式相似(分子间作用力大)。
(2)男性的行为模式与气体分子的行为模式相似(分子间力小)。
情况就是这样。
为了证实这一点，我们在1999.5-7年让被调查者回答了一份问卷，询问他们的性格和态度是干还是湿，选择 "男性化=干 "的比例明显高于选择 "女性化=干 "的比例，如下图所示。

编号	项目描述（假设=干	-干燥	都没有。	-干燥。	项目描述（假设=湿）	-Z-scores。	显著性
C12	男子气概。	46.154	24.434	29.412	这个想法是女性化的。	2.863	0.01

两者之间之所以存在这些干湿差异，大概与男女之间的生物价值差异有关。
女性的生物价值较高，为了保护自己，应该会进行湿润行为。 关于湿润行为为什么对生物价值较高的生物的自我保护有效，详细原因见下表。
湿润行为与生物价值性行为（汇总表

	湿润	与生物价值的相关性
1	集体主义	和别人在一起比一个人更安全，因为在遇到危险时，我们可以一起努力去做我们一个人做不到的事情。
2	相互依存性	遇到危险时，我们更容易互相依靠，互相帮助，应对危险。
3	面向大众	与其分散，不如和大家在一个地方，因为这样能让你有一种在一起的感觉，有安全感。
4	一致性	和别人做一样的动作，这样你在周围的环境中就不会孤零零的浮躁，你就会更容易得到周围人的帮助，因为你和他们一样。 我们可以补充一下模仿学习的话题，跟着身边的人做动作，认为既然别人都在做，那就可能是对的，可能是安全的。不用努力就能得到行为的榜样。
5	以人为本	-
6	任人唯亲	通过将关系限制在只有那些你事先知道是安全的关系，你可以更有效地使用它们来保护自己。
7	限制主义	-
8	异构型	把自己的行为交给周围的人去做，你就不必主动把行为

		失败的责任推到自己身上。
9	调谐型	顺应周围所有人（众多人）的做法更安全，因为我们可以依靠数字的逻辑，感觉更安全。当我们与周围的人一致行动时，我们会觉得更能够作为人群的一部分，我们的自我会膨胀，我们的情绪会增长，我们会觉得更有勇气面对危险。
10	专制主义	他为了保证自己的安全，遵循一种由权威人士保证的行为模式，周围的人都会跟随，从而确保自己的安全。
11	反隐私	-
12	模糊定向	通过掩盖自己说的内容，让你从不同的方向去理解，当你犯了错误时，就会更容易逃脱责任，就像你真的没有说过那样。
13	非理性取向	-
14	静态定位	(在你知道安全的地方。)如果你不怎么动，静静地呆着，不担心到处乱走，进入危险地带，对保护自己更有利。
15	固定方向	防止因搬到新的地方而产生新的危害，长期呆在已经知道是安全的地方。
16	先例	只选择做那些已经保证安全的事情，避免做未知的事情带来的不可预知的危险。
17	关机方向	只和安全已经有保障的同伴呆在一起，就可以防止外界陌生人的闯入，可能会有危险或危害。

2.
通过问卷调查，验证上述男女性别差异和干/湿程度，即’女性’=‘湿’，‘男性’=‘干’，人们的实际认知是否属实。
方法]“两个配对句子所表达的态度，哪一个更’阴柔’？请受访者向互联网网页搜索引擎提交问卷页面，问：“你怎么看这个问题？
问卷项目是从1999.5-7调查中发现的所有明显干（湿）的项目中选取的（原则上Z分在5.00以上），对每一类项目进行均匀提取。

答卷时间为2000年4月中旬。
[结果]
受访者总人数约为200人。男女受访者的比例约为40：60，其中女性略多。受访者仅十几二十岁，占总年龄段的近九成，可以说是绝大部分都是年轻人。
因此。
判断干湿态度 “较女性化 “和 “较不女性化 “的受试者比例分别为
65.8%（27/41），“湿 “与 “女性化 “项目之间存在显著差异（1%水平）。女性化」→2% (1/41)
无显著差异（1%水平）的项目 —— 31.7%（13/41）。
以显著性差异（1%水平）将 “湿 “的一面认定为 “女性化 “的项目比 “湿 “的一面多，占全部项目的65%。与之相反的项目很少。
综上所述，“女性气质 “与 “干湿 “的关系可以得出结论：就当今日本青年男女的回答而言，他们认为 “女性气质 “是 “湿 “的。
这一结果与上一节所述关于 “女性气质 “为湿的文献回顾结果一致。

日本人是干的还是湿的？

(C) 1999.7 -2006.4 I. Otsuka.

下面将从湿性与干性的角度阐述日本人际关系（国民性格）的特点。

1.
有人说，人际关系的干/湿，尤其是湿性，是日本人的性格和态度的特点。例如，羽长安（1979）将日本人的性格概括为 “温柔、细致、‘湿’（强调是后加的）、女性化、羞涩”。吉井广明1997]用 “湿润 “一词来形容日本人交流的性质，以示对面对面交流的重视。
为了证实这一观点的有效性，我将本研究中提取的人际关系模式与代表日本人传统民族性格的主要理论（南1994）和青木1990）进行了比较。为了提取这些理论，我参考了南1994和青木1990。
如下表所示，传统理论中所论述的日本人的人际关系特征，大多具有 “湿性 “特征。因此，日本人传统的人际关系原则上可以认为是湿性的。换句话说，日本人的传统行为模式类似于液体分子的行为模式（分子间作用力大）。
另外，下面的数据库表格，是日本民族特征的列表，内容很全面（涵盖了日本人的大部分人际特征）。因此，日本人的大部分传统特征都可以用 “湿 “字来概括。
传统日本人与湿的关系。总结表]
每个论点都按发表的时间顺序进行了总结。　项的红色表示湿。

号。	项	研究人员姓名	要点	提取维度(湿)	对应的西方文化	萃取尺寸，西式（干式）

(1)	耻辱文化	R.Benedict（1946年）	要注意舆论对自己行为的评价。根据他人的判断，为自己的行为制定准则。	反私，以他人为本（关注他人的眼光。	以自己的判断为标准来制定自己的行为准则。(罪恶的文化。)	隐私、自主导向
(2)	家族结构	川岛竹信(1948年)	以权治国。缺乏个人行为。不允许独立批评和反思的社会规范。亲子亲情的家庭氛围和对外敌视。	专制主义、集体主义、管制主义、同情取向、裙带关系和封闭取向。	对权威的反抗。强调个人行动。独立批评和允许反思。缺乏家庭团结和对外开放意识。	反权威主义、个人主义、自由主义、反同情取向、非关系取向、开放取向。
(3)	终身就业和资历(日式管理)	J.C.Abegglen(1958年)	公司与员工之间是一种终身关系。	定居导向（在组织中定居），先例导向。	公司与员工之间的关系是合同关系和临时关系。	流动性为主，原创性为辅
(4)	纵横交错的社会	中根千惠(1967年)	日本的社会团体源于“场所感“和“团体团结”，在“榻榻米“性质中寻求组织特征，类似于亲子关系。	封闭性、任人唯亲、集体主义和非理性。	组织是横向的、扁平的。	开放性导向，非因果关系，个人主义，理性导向。
(5)	静养	Caudill，W.，Weinstein，H.（1969）。	日本母亲与孩子进行大量的身体接触，让孩子保持安静，使他们在身体上不那么活跃，对环境被动。	静态定向、相互依赖定向和密集定向。	母亲减少与孩子的身体接触，让孩子动态化，使孩子身体活跃，对环境反应灵敏。(动	动态取向、独立取向、广域分布取向。

					态育儿)。	
(6)	中央集权	辻清明(1969年)	现代地方政府在中央集权的官僚体制的强大约束面前，有被彻底扼杀的历史。	拥挤导向(权力向中央集中)	权力下放。将权力下放给各地区。权力下放）。	广域分权的方向(权力下放)。
(7)	争宠	石田武（1970年）	恪守自己所属群体中占主导地位的价值取向和行为。像别人一样行事。	同步主义（顺应大众）和统一主义（并立）。	与他人分开行动。(非同情心。)	非同情的取向，尊重多样性。
(8)	受宠若惊	土井健郎(1971年)	日本人即使在成年之后，仍然追求“母子“之间的情感稳定和密切的情感联系。	相互依存的取向，集体主义（一元化）。	母子之间缺乏联系。不从母亲那里寻求情感的稳定。(缺乏纵容。)	独立导向和个人主义。
(9)	人际关系	木村聪(1972年)、滨口英俊(1977年)	以人与人之间的相互依赖、相互信任和内在的人际关系观为特征。	以人为本（强调关系本身）。	人际关系，重视相互独立，把人际关系仅仅看作是达到目的的手段。个人主义）。	非人本位(物质本位)。
(10)	及物	荒木博之(1973年)	在墨家结构中，个人失去了个性，他的行动由群体的意志决定。	其他导向	个人保持着自己的个性，即使在一个群体中，也会以自己的意志决定自己的行动。(自主性。)	自主取向。

(11)	集体主义	Ma Hiroshi (1973)	个人与群体之间的关系，群体的利益高于个人的利益。个人与群体之间的关系，应该是个人与群体互不相让的关系。	集体主义。	把个人的利益置于群体的利益之上。个人主义）。	个人主义。
(12)	母性原则	河合隼雄(1976年)	以 "包容 "的功能为标志，以一母同胞原则为基础，以绝对平等的方式包容万物。	人的取向(互动。)，集体主义(一体性)	母子之间不太团结。按开放的父性原则操作。(父性原则。)	非以人为本，个人主义。
(13)	大房间办公室	林修二(1984年)	与日本的办公空间不同的是，日本的办公空间是很多员工在一个大房间里办公，很多办公桌互相对着，而西方的办公空间是员工在私人办公室里办公。	拥挤导向、反私密性（相互监督）。	在私人房间工作的员工，不是大房间。(私人办公室。)	广泛分布的方位，尊重隐私。
(14)	专制主义，缺乏独创性	西泽纯一（1986年）	把西方权威的理论当作自己的经验，过度反应，加以批判。拾掇西方的原创技术，而不跨过危险的桥梁，注重其实际应用。	专制主义（希望追随西方理论）专制主义（希望追随西方理论）、先例导向（不愿独自进入未知领域）。	叛逆和颠覆现有的权威秩序，创造新的原创知识。愿意跨越危险的桥梁。	反权威主义和原创性取向
(15)	互相合作	Markus, H, R, & Kitayama, Shinobu	使自我成为一个相互协调、	相互依存的取向，	使自我成为一个相	独立取向，非

		(1991)	相互依存的实体。	以人为本。	互独立和自我依赖的实体。(相互依赖的自我。)	人的取向。
(16)	面对面	Yoshii, Hiroaki（1997年）	我们的文化过于依赖面对面的交流，有一种内在的构成，集中的要求集中。	密集取向（物理距离近）、人本取向（亲密关系）、反私密性（目光）。	不偏重于面对面的交流。	分布广泛，不以人为本。
其他）。						
	奠定基础		事先应与有关方面进行讨论，以便顺利完成谈判等。	任人唯亲导向和管制主义	谈判时，不要事先和有关方面谈，而是直接谈判。	非专制主义导向，自由主义。
	勾结		互相制衡对方的举动，使对方不采取自由行动（竞争出低价竞标），并在制衡中预先决定对方采取什么行动（竞标价格）。	监管主义（压制自由竞争）和同情取向（建立协商好友。	在不事先与对方讨论的情况下，自由决定自己采取的行动。	自由主义，非同情取向。
	政府管制		政府将通过行政指导等手段对行业的流动进行检查和约束。	监管主义	政府对行业的动向没有太多的制衡和约束。	自由主义。
	无法说NO。		不能照顾对方，拒绝对方说的话。	以人为本（追求被人喜欢）	拒绝对方说的话，	非人本位，个人主义

				集体主义（不允许相互批评）。	一劳永逸。	

日本传统民族性格。文献审查的细节]
下面粗略地列举一下现有的日本国字文献，说明日本传统国字是湿的。文献按发表时间最早的顺序排列。说明内容包括：（1）作者姓名、文章标题等书目数据；（2）与湿性有关的章节摘要；（3）作者与调查项目的关系信息。

1. 耻感文化】。
参考书目）Benedict, R. The Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture，Boston Houghton Mifflin，1948，长谷川松晴译：《菊与剑 : 日本文化的模式》，社会思考社1948年。
小结）日本文化属于羞耻文化。

(与问卷项目相关)↓。
反隐私
B24 我关心别人对我的看法。
面向他人

以人为本
E18 试图让周围的人喜欢你。
E22 总是在意给周围的人留下好印象。

2. 家庭
(参考书目)川岛竹信，《日本社会的家庭结构》1948年，日本兵库社。
(小结)日本社会由家庭和家族凝聚力组成，占主导地位的家庭原则与民主原则相对立。
1以 "权威 "治国，无条件服从权威→专制主义。
2 缺乏个人行动，缺乏随之而来的个人责任感→集体主义和管制主义。
3 不允许任何独立的批评和思考的社会规范。
4 亲子关系的家庭氛围与对外界的敌对态度的对立。'宗派主义'。→任人唯亲、惺惺相惜、闭门造车。
(与问卷项目有关)↓。
专制主义

E15在社会交往中尊重对方的身份和地位。
集体主义
A1 喜欢在群体或社团中行动。
D29 不喜欢单独行动，与他人分开。
B22 不喜欢在群体内互相批评。
管制主义。

B15 即使一个人犯了错误，也要与周围的人负连带责任。
任人唯亲导向
C24 社会交往的氛围是家庭式的。
B14在社会交往中倾向于父母与下属的关系。
同情取向
E36 试图只团结那些有相同意见的人。
闭门造车
B21在社会交往中执着于群体内和群体外的区别。
D33 企图只与自己群体内的人交往。

3. 终身就业、论资排辈制度] 4．
参考书目）Abegglen，J.C.，The Japanese Factory。Aspects of Its Social Organization, Free Press 1958, Tsumi Urabe监译，《日本的管理》，Diamond Inc.
(摘要)人们马上会注意到日本工厂组织与美国工厂组织的关键区别，就是日本企业与员工之间的终身关系(终身雇佣)。
员工的薪资主要是根据员工入职时的教育程度和工作年限以及家庭成员来决定，只有一小部分是根据工作种类和工作成果来决定的（工龄制（工资））。
→以先例为导向。
(与问卷调查项目相关)
D15 宁愿长期呆在一个组织（如工作场所）。(组织内结算。)以先例为导向。
E12强调资历。

4. [纵向社会]
(书目)中根千惠《垂直社会的人际关系》Kodansha 1967年
(摘要)在日本，个人在社会上定位时，更重视 "场所 "而不是自身的资质。将自己所属的工作单位、公司、政府机关、学校等称为 "内之"，不将其视为与自己有一定契约（雇佣）关系的企业实体，而是将其视为 "我的公司"、"我们的公司 "的主体，而不是自己的对象。
叶氏是由 "居住"（公共生活）或 "管理机构 "的框架设置所构成的社会群体之一，其中 "场所 "很重要。这也是为什么在 "叶 "中不存在将没有血缘关系的陌生人定位为继承人或继承人的问题。
在日本的社会团体中，将不同资质的人纳入成员，对加强团体的凝聚力起作用的是使团体成员产生团结感，产生并强化团体内部组织，将团体内的个体联系起来。这就是强调 "我们 "的集体意识，强调区分 "我们 "和 "索托 "的意识，以及与之相伴的团结的情感意识。
日本的社会团体因 "地方 "意识和 "团体统一 "意识而生，其组织的特点是追求 "榻榻米 "性质，可以比喻为亲子关系。
强烈的情感统一意识，支配着群体原则，这就是→集体主义。
社会的 "垂直 "性导致日本人缺乏批判精神，缺乏逻辑性→集体主义，非理性取向。
与问卷调查项目的关系）↓

集体主义
A14 喜欢与他人团结、融合。
B22 不喜欢群体内的相互批评。
封闭取向。
B21在社会交往中执着于关系内和关系外的区分。
关系取向
B14在人际交往中更倾向于亲子关系。
非理性取向
C6这个想法是不合理的。

5. 静态养成】。
(参考书目)Caudill, W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry, 32 1969.
(摘要)美国母亲认为，要让孩子明确自己的主见，让他们认识到自己与母亲的不同，让他们更加独立… 日本母亲希望孩子能和自己的孩子建立起相互依赖的关系，成为依赖和服从他人的人。
美国母亲希望孩子能多多锻炼身体，通过与孩子的交谈和积极工作，让孩子参与到环境中去… 日本母亲倾向于与孩子有更多的身体接触，使孩子变得更安静，从而减少孩子的身体活动，更被动地接受环境。
→相互依存取向、静态取向、密集取向。
(与问卷调查项目相关) ↓
相互依存性
D32试图依靠对方。
紧凑方向
E35 喜欢与他人的皮肤接触。
静态方向
F36偏爱静止的东西。

6、【集权】。
参考书目）辻清明，《日本官僚制度研究》新版，东京大学出版社，1969年。
摘 要）在《地方政府法》颁布前的几十年里，我国在前现代中央集权的官僚体制的强力约束下，已经完全被现代地方政府所窒息。
地方政府法的问题在哪里…… 我们可以看到强烈的 “权力控制 “的残余。
首先… 是中央权力的多元约束。原先作为地方政府主要监督部门的内务部被撤销，但同时，其他政府机构都拥有广泛的地方机构，抑制了地方机构的独立运作，使中央对地方机构进行了无奈的制约。
二是。通过人事权做出的官僚制约。传统的地方官员除警察外，都已转变为地方法警，因此，人事权属于地方机构的负责人。但这是高度的形式主义，未来中央政府仍有很大可能拥有地方官员任免和调动的实权。目前大部分地方机构的高层，包括副省长和省长助理，几乎都是由传统的民政官员来担任，就证明了这一点。

→密集型
(与问卷调查项目有关)↓
面向大众
F24偏重于集中化。

7、[协调竞争]
参考书目）石田裕日本政治文化。协和与竞争》，东京大学出版社，1970年。
(摘要)同步与竞争的结合…。认为统一解释日本历史发展的连续性和变化是最方便的……。从这个角度看，我们既可以解释日本的快速发展，也可以解释与之相关的困难。调性。遵循自己群体中占主导地位的价值取向和行为，即与他人的行为方式相同。强烈的群体内同情与增加与群体外的竞争之间的关系，或者反过来说，来自外部的威胁与增加群体内同情之间的关系，在现代日本民族主义中得到了最好的说明。
群体内的竞争与夹带之间的联系……。竞争与夹带之间相辅相成、相互加速的关系…。忠诚竞争（夹带内的竞争）的结果最终强化了忠诚度，从而导致了更强的夹带，而夹带又导致了这种夹带中更激烈的忠诚竞争…….
→“调性取向
(与问卷调查项目有关)↓
调谐型
B9 试图使自己的行为符合周围的人。
C8 试图和周围的人做同样的事情。
C34 试图与周围的人保持一致。
E38 试图成为主流群体的一员。

8.
参考书目1）土井健郎《阿玛伊的结构》，小峰堂，1971年。
(摘要)日本人从出生开始，在 “社会化 “的过程中，经历了 “母子 “之间密切的情感联系。 成年后，日本人在对母亲的依赖中，继续寻求家庭内外的情感稳定。 溺爱心理是为了否认人与生俱来的分离事实，饱尝分离的痛苦。
溺爱精神是不符合逻辑的、封闭的……。溺爱的 “依赖他人”。
→非理性取向、封闭取向、相互依赖取向。
(与问卷调查项目有关)↓
相互依存性
B2 试图宠爱对方。
A2 喜欢在社交场合互相依靠。
A15 很有要求。
集体主义。
A14 喜欢与他人融合、融为一体。
非理性取向

C6思维不理性。
封闭取向 对封闭关系的偏好。

9、[人际关系主义]
(参考书目1)木村俊，《人对人对马》，小文堂1972年。
(摘要)与西方人的情况不同，日本人意识到的自我，并不是一个明确的个体主体—自我，也不是一个永久成立的主体。
自我是… 归根结底，它是自我的独特性，是自我的实质…. .之所以被称为自我，是因为它处于不断的认同和延续状态。
日语中的 “自我”，是指在自己之外，特别是在自己与对方之间发现的现实，每次都是作为这种现实的份额而获得的。
在日本人的看问题和思考方式中，自己是谁，对方是谁，是由自己和对方之间的人际关系的例子决定的。
→“以人为本
(与问卷调查项目有关)↓
以人为本
E27 关注人际关系。
(参考书目2)滨口敬俊《重新发现日本性》《日本经济新闻》1977年。
小结）与以自我为中心、自力更生、人际关系手段为特征的个人主义相比，日本人的特点是相互依赖、相互信任，是人际关系的本质。
(与问卷项目相关)↓。
相互依存政策
D32试图依靠对方。
以人为本
E27强调关系本身。

10、[转折性]
(书目)荒木博之 日本行为模式。插值和群逻辑，Kodansha，1973年
(摘要)异族心理结构，即个体失去个性，成为异族人，其行为由群体意志决定，这不应该是日本人行为模式的驱动因素。
→人际取向、调适取向
(与问卷调查项目有关)↓
异构型

E20 不能自己决定自己未来的道路。
同情取向
E30 试图让人身临其境。
B9 试图使自己的行为适应周围的人。

11. 集体主义]。

(参考文献1)羽山浩，《日本管理。集体主义的优点和缺点》，《日本经济新闻》，1973年。

(摘要)集体主义是一种以群体为中心(群体至上)的个人与群体的关系观，它把群体的利益置于个人的利益之上。或者说，它是在 “可取 “或 “好 “的基础上加上了道德意义的观点。
在集体主义下，个人与群体之间 “可取 “的存在方式不是个人与群体之间的对立关系，而是一体的关系。从西方人的个人观念来看，个人的未建立状态就是这样来的。但是，从集体主义的理想出发，个人与群体，或者更抽象地说，个人与整体，不应该是对立与合作的关系，而应该是融合与统一的关系。个人（利益）应该是直接的群体（利益），群体（利益）应该是直接的个人（利益）。

参考文献2）Triandis H.C.，Individualism &Collectivism，Westview Press，1995。
(摘要)集体主义是一种社会类型，它是由彼此近距离联系的个人组成的，他们把自己看作是一个或多个群体（家庭、公司、……）的一部分。
1）在集体主义中，自我的定义是相互依存的，而在个人主义中则是独立的。
2）集体主义中个人和群体的目标是紧密相连的，而在个人主义中则不是。
3）集体主义社会的许多社会行为是以规范、义务为指导的，而在个人主义中，则是以个人的态度、欲望、权利和契约为指导的。
4）集体主义社会强调强调人与人之间的关系，即使对人的关系不利。个人主义社会强调理性分析对人际关系的维护是有利还是有害。
在日本，．25%是横向集体主义(重视内部群体的凝聚力和统一性)，50%是纵向集体主义。)，50%是纵向集体主义(为内群体的利益服务，为内群体的利益牺牲自己，也接受不平等和等级制度.也就是说。横向集体主义很高，因为在日本，认为与他人态度不同是错误的。纵向集体主义高，是因为日本人有很强的权威意识和等级关系。

12. 母性原则】。
参考书目）川井早雄《母性社会与日本病理》，中科龙社1976年。
(要旨)母性原则以其 “拥抱 “功能为标志，它以绝对平等的方式涵盖了所有事物。它是母子一体的基本原则。→ 人本位（接触。），集体主义（一体性）。
而父性原则的特点是具有 “断舍离 “的功能，将主体与客体、善与恶、上与下等进行分类。
日本社会可以说是一个以母性原则为基础的 “永恒的男孩 “社会。
与问卷项目相关）↓集体主义。
A14 喜欢与他人联合或合并。
B1 试图依附于对方。
人的取向

B3 喜欢与他人接触。
C10 与他人交往的方式很亲密。

13、【大房间办公室】。
(参考书目)林修二，《商业与文化》，中央厅社，1984年。
(小结)观察图书馆开馆门前的排队和排队乘车的情况，可以发现，就日本人而言，人与人之间的空间是狭小的，具有一定的侵扰性，而就西方人而言，排队的人与人之间的空间要比日本人宽阔得多。
西方人普遍比日本人每个人周围的空间距离更宽，即使是在私人住宅中，他们也倾向于每人住一个房间。
对欧美企业办公室的研究表明，每个员工的办公面积几乎是日本的两倍。在日本，政府机关和公司的办公空间，除了管理人员外，就是大量的单位员工在一个大房间里懒洋洋地办公，办公桌互相对着。与此相反，到西欧的一家公司参观后发现，一般都是一两个平员工单独在一个房间里工作，即使在美国，每个员工也有自己的类似于展台的空间。
在西方的公司里，每个员工都在这样一个与世隔绝的空间里工作，直到最后，他们只专注于自己所分配的工作任务，当他们完成工作后，不管邻居有多忙，都会纷纷回家。另一方面，在日本这种重视白领工作群体，重视通过工作创造团结感的地方，大房间空间系统适合这种… → 密集的方位。
与问卷调查项目相关）↓
面向大众
A16 喜欢和很多人在一个大房间里。
E32 喜欢和对方在一起。

14. 缺少独创性]。
参考书目）西泽纯一：《独裁是在斗争中》，社长，1986。
摘要）（日本科学家是。他们缺乏自然科学家的基本态度，即用自己的眼睛去证实，对这样的研究出版物，还是照单全收．相反，他主要依靠书本（理论）。书的形式是权威人士写的，幸好让读者以为是真的。很多人在批评西方权威人士的理论时，反应过激，以为是自己的经验。有时，他们的报复甚至比他们更强烈。这可能是因为他们太接近西方的智慧，但这确实是不健康的。
西方人从种子阶段就投入资金，耐心地尝试培养原创技术。这是因为他们深知并尊重真正原创的难度。同时，日本政府和民间并不试图跨过一座座危险的桥梁，而是寻找欧美的成功经验，把产业化过程中重要的东西捡起来，投入实际使用，集中精力进行改进。
(与问卷调查项目相关)↓。
专制主义

先例
D37 不尝试冒险。
C30 只想做以前做过的事。

15. 互相合作的自我】。
参考书目）Markus H.R.,Kitayama,S.,Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. 心理学评论，98，pp224-253 1991。
(摘要)根据日本和其他东方文化中盛行的相互依存的自我观，自我本质上是一个与周围的其他人和事物相联系的关系型实体，是一个高级社会单位的组成部分。
(与问卷项目有关)↓。
集体主义
B1 试图粘在一起。
以人为本
B3喜欢与他人接触。
相互依赖的取向
A2 在社会关系中喜欢互相依靠。
D32 试图依赖对方。

16. 直接面对面]
(参考书目)吉井宏明：《信息技术与当代社会》[修订版](1997年)北条社出版。
(摘要)对于组织来说，高度重要的信息具有高度的不确定性、高度的模糊性和外部环境信息，这使得组织依靠最丰富、最具有象征意义的媒体，即面对面的交流来传递意义。具有讽刺意味的是，信息传播媒介的发展进一步提高了信息传播媒介中难以找到的信息的稀缺性和价值，促使办公地点设在信息中心。
日本复杂的、高度相互依存的组织网络造成了过度依赖湿润的、面对面的交流的文化，日本社会整体上有一种内在的集中倾向，即集中导致集中。
→这就是所谓的 “集中取向”。
→以人为本(亲密关系)，反隐私(凝视)
当然，毋庸讳言，如果更多的组织拥有压倒性的技术能力，不受政府监管和隶属关系的限制，对这种湿漉漉的面对面沟通的依赖就会减少，集中精力的必要性也会降低。
(与调查项目有关)↓。
面向大众
F24 喜欢集中化。
A3 试图在狭小的空间里保持密集。
人性化取向
C10我们的社交方式是亲密的。
反私密性。
D27 喜欢看对方。
B7 喜欢互相注视。

其他与日本文化密切相关的概念。

以下是上述文献外指出的一些与日本文化密切相关的、被认为是描述湿润的概念。对它们为什么能被称为湿的原因进行了解释。
捕根者]。
解释）“根和”，指的是为了顺利完成谈判等而与相关方进行讨论的行为，是指追溯已经存在的裙带关系，并试图获得网络中每个人的同意的行为。它的意义在于通过有机会讨论，重申每个人都处于产生关系的相互引力之中，是以裙带关系的存在和产生关系的相互引力为根本前提的行为。
→“任人唯亲导向
在相互吸引的状态下，如果你有什么想做的事情，就必须要下定决心。如果一个人在相互吸引状态下想做一件新的事情，如果不事先向周围的人说明自己要做这个或那个事情，那么以后他的行为就会把别人引向另一个方向（通过相互吸引的作用）。挥的人。或反过来说，他周围的人企图通过相互吸引来限制他，使他不能自由行动）。不愿意对对方这样做。如指责对方的行为）导致这样的事情发生。
→“管制主义
[娱乐性]
解释）款待是指本来与对方关系不是很密切的人，为了在心理上更接近对方（让对方更亲近）而提供食物等，它是试图使相互吸引的状态在这方面更强烈地发挥作用的态度的表现。
→ 裙带关系取向
[串通]
(解释)串通，在公职竞标中可以看到，互相制衡对方的举动，以防止对方采取自由行动(如双方自由出低价，互相竞争)，并采取举动(如某一方自由出低价，互相竞争)。另一方限制对方采取自由行动(如双方各自自由出低价与对方竞争)，并采取行动(如某一人出高价)。这是一种相互吸引的产物，因为它是由事先讨论决定的（相互约束）。
→“管制主义
[公私混合]
解释）将公有财产与自己的财产混为一谈，与“模糊“公与私的区别有关。
→模糊定位

这些传统上被认为是日本人的人际关系特征并不是日本所独有的，而是可以推广到广泛分布在炎热潮湿的东亚地区的稻作社会的人际关系中。关于这一点的理由，请参考笔者对环境干湿的描述。
研究者之所以对日本以外的东亚社会不感兴趣，可能是因为目前研究者的研究重点是日本与欧美，容易认为日本人际关系的特点是日本特有的，而实际上这些特点是东亚稻作社会的共性。

参考文献]
青木田津 《日本文化论》的转变。战后日本的文化与身份认同》，中央社1990

年 长谷康志《日本人的表情心理学》，中央社1979年 南广志《日本人的理论。吉井宏明，《信息技术与现代社会》，北条新社1996年。

1-2.
为了证实上述文献调查的结果，我们进行了几次问卷调查。
(1)1999.5-7问卷调查的结果，当问及日本和美国哪个更干燥或最潮湿时，被调查者回答 "美国更干燥"(日本最潮湿)。日本比较湿），回答 "美国比较干燥（日本最湿）"的受访者比例略高于其他方式（但没有达到0.01的显著性水平）。事。

数	项目描述（假设=干）	-答案=干-	都不是	-都不是。	项目描述(假设=湿)。	-Z-scores。	显著性
C32	作为美国人。	44.796	21.719	33.484	这个想法是日本的。	1.901	0.05

(2)2000年10月，日本人、东亚人(即韩国人、台湾人、菲律宾人……)、西方人的性格和态度分别被认为是干/湿的程度，在2000年10月进行的问卷调查中进行了研究。2000年10月，日本人、东亚人（即韩国人、台湾人、菲律宾人……）和西方人的性格和态度分别被认为是干/湿型。
问卷要求被调查者对自己的日本人、东亚人和西方人的态度进行5点评分，从很干到很湿。
结果，我们发现，"西方"、"东亚"（即韩国、台湾、菲律宾……）="干"，"东亚"（即韩国、台湾、菲律宾……）="湿"，"日本"（即日本）="湿"。因此，确定了以下趋势。西方人=干，东亚人（即韩国、台湾、菲律宾……）=湿，日本人=湿。(1)

论干湿人际行为与气、液分子运动的关系

2008年1月 首次发表
2006年12月左右，我们测量了气体分子和液体分子运动的干湿程度，看气体分子运动的干度是否大于湿度，液体分子运动的湿度是否大于干度。
换句话说，我们给网友（研究对象）看气体分子和液体分子的分子运动模拟电影，当每个分子的运动与人的运动进行比较时，测出每个分子的干湿程度。
研究方法

数据收集方法】通过互联网网站收集答案。在统计答卷时，为了应对同一研究对象多次回答的可能性，同一IP地址视为同一答卷人，如果同一IP地址有多个

答卷，则只认为最近的一个答卷有效，多答卷使用cookies接受。参与者总人数为206人（男性102人，女性104人）。

参与者总人数为206人（102名男性和104名女性）。性别信息是通过要求参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择性别来获得的。

調查於2006年12月4日至9日進行，為期六天。

刺激物是用来模拟Ar（氩）的分子运动模式。刺激物是从Ikeuchi(2002)的网站上获得的，并进行了调整，分别表示绝对温度为20摄氏度(液体)和300摄氏度(气体)时的分子运动，以最清晰地显示液体和气体的分子运动。将气体和液体的分子运动的电影拍摄在PC机上，并将每部电影转换为30秒的windows媒体视频，可以从参与者的PC机在网站上播放。

这是一部人们运动的快进电影。每一个颗粒都代表一个人。在1到5分的范围内，你觉得电影中的人物有多干或多湿？请受访者对这部电影中人物的干湿程度进行5分制评价，干和湿分别为1分。分别为 "没感觉"（0分）、"有一点"（1分）、"有感觉"（2分）、"有感觉"（3分）、"有感觉"（4分）。

参与者被要求对每部电影按随机顺序，一次一个进行回答。此外，参与者被要求阅读电影，并通知他们不能超过两次播放，以满足刺激物呈现的要求。作为实验的汇报，实验结束后，屏幕上显示出 "这其实是一部气体和液体分子运动的模拟电影 "的信息。作为实验的汇报，屏幕上显示 "这其实是一部气体和液体分子动力学的模拟影片"。

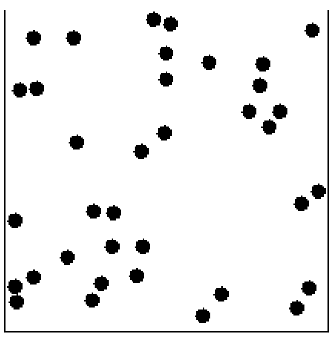
实验结果

气态和液态运动模式被感知的干、湿程度的额定值的平均值和标准差分别见表1。通过相应的t检验来了解所放映的各类影片的干湿程度差异。结果如表2所示。

表2.分子运动模拟结果

图.1 气态和液态分子运动模式的分子运动模拟电影(向学员展示)

气体分子运动



液态分子运动

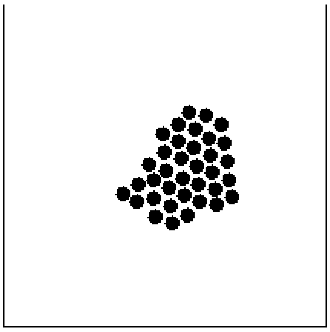


表1

刺激类型	干巴巴	湿润
液态分子运动	0.85 (1.17)	2.09 (1.50)
气体分子运动	1.60 (1.46)	1.15 (1.24)

(括号内为标准差)。

表2

比较	t检验结果	重要性水平
液态湿法 液态干法	t(205)=8.74	p <.01
干气-湿气	t(205)=3.21	p <.01
气干-液干	t(205)=6.32	p <.01
液体湿气湿	t(205)=8.25	p <.01

这些结果表明，当模拟气体分子运动的人被观察到时，会被认为是干性人格，而液体分子运动的人被认为是湿性人格。表现为气体分子运动模式的人被认为是干性的，而表现为液体分子运动模式的人被认为是湿性的。

阳性、阴性人格与气态、液态运动模式认知的关系。

2008.04首次公布

摘 要 通过网络调查来确定人类性格的阳性和阴性认知与气态和液态物质给人的干湿感觉之间的关系。我们向201名研究参与者播放了两部气体和液体分子运动模式的计算机模拟电影，要求他们对每部电影中个人人际行为中的粒子运动的男性化或女性化程度进行评价。结果我们发现，在人际行为方面，分子气体运动模式被认为是男性化的，分子液体运动模式被认为是女性化的。

课题

参与者被展示了气体和液体的模拟分子运动电影，以调查如果将每个分子的运

动与人的运动进行比较，他们会有怎样的男性和女性感觉。

研究方法

数据收集方法】通过互联网网站收集答案。在统计答卷时，为了应对同一研究对象多次回答的可能性，同一IP地址视为同一答卷人，在同一IP地址有多个答卷的情况下，只有最近的一个答卷才视为有效答卷，多个答卷使用cookies接受。的设置，所以没有回复者。

参与调查的总人数为201人（男性105人，女性96人）。性别信息是通过要求参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查在2007年8月21日至31日的11天内进行。

刺激物是用来模拟Ar(氩)的分子运动模式的，刺激物是从Ikeuchi(2002)的网站上获得的，并进行了调整，分别在绝对温度20℃(液体)和300℃(气体)下显示分子运动，以最清晰地显示液体和气体的分子运动。气体和液体的分子运动电影是在PC机上拍摄的，每部电影都被转换为30秒的windows媒体视频格式。每部电影的静态图像如图1所示。

这是一部快进的人的运动电影。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中人们的个性有多阳刚或阴柔？在1到5的尺度下，请受访者分别对他们觉得这部电影中的人物性格阳刚或阴柔的程度进行评价。评分标准从“不觉得（0）“到 “真的觉得（4）”。

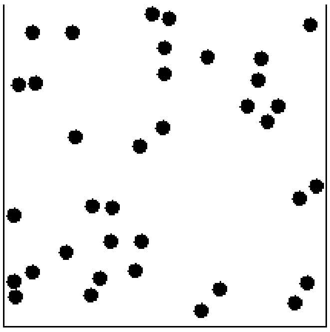
調查程序] 每部电影以随机顺序呈现，一次一部，要求参与者对每部电影进行回答。由于不看运动中的电影很难回答，所以在回答过程中，每部电影都被制作成无休止地播放。作为实验的汇报，当回答完毕后，屏幕上会显示 “这其实是一部气体和液体分子运动的模拟电影 “的信息。 在实验结束后，屏幕上会显示。
实验结果
气体和液体运动模式被感知为男性化和女性化程度的评分均值和标准差分别见表1。
为了了解不同类型电影放映对阳刚和阴柔感知程度的差异，我们对相应数值的均值差异进行了双尾t检验（n=201）。结果如表2所示。
从液体的分子运动来看，感知男性化和女性化程度的值明显高于感知男性化的值（$t(200)=5.42, p<.01$）。
从气体的分子运动来看，感知阳性和阴性程度的值明显高于感知阴性的值($t(200)=6.84, p<.01$)。
在气体或液体的分子运动模式方面，对气体或液体的阳性感知程度显著高于对液体分子运动模式的阳性感知程度($t(200)=7.47, p<.01$)。
对液体分子运动模式的女性化感知程度显著高于对气体分子运动模式的女性化感知程度（$t(200)=6.29, p<.01$）。

虑。
结果发现，当以人的身份进行观察时，模拟的气体分子运动被认为是男性化

的，而液体分子运动被认为是女性化的。行为方式与气体分子运动模式相同的人将被感知为男性，而行为方式与液体分子运动模式相同的人将被感知为女性。

图为

图.1 气体分子和液体分子的分子运动模式 分子运动模拟电影（展示给学员看气体分子运动



液态分子运动

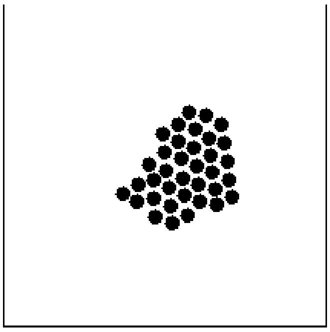


表.1 美国和日本对气态和液态分子运动电影评价的均值和标准差（括号内）。

刺激类型	阳性	阴性
液态分子运动	0.67 (1.10)	1.35 (1.37)
气体分子运动	1.49 (1.41)	0.65 (1.13)

n=201

表.2 各条件间均值差异比较结果（有对应关系

比较	检验
液态女性-液态男性-液态男性	t(200)=5.42**
气体阳性-气体阴性。	t(200)=6.84**

气态阳性—液态阳性。	t(200)=7.47**
液态女人味-气态女人味	t(200)=6.29**

** P < .01

对父性和母性的认识与气体和液体分子运动模式之间的关系。

2012.07首次发布
详细介绍了父系和母系性格与气体分子和液体分子运动规律的关系。父性人格与气体分子运动和母性人格与液体分子运动是相关的，父性人格和母性人格与液体分子运动是相关的。
摘 要 通过网络调查，确定父系和母系对人的个性认知与气态和液态物质给人的感觉的干湿关系。向201名研究对象播放了两部气液分子运动模式的计算机模拟电影，在每部电影中，要求他们对粒子运动作为个体人际行为的父性和母性感知程度进行评价。结果显示，在人们的运动方面，气体分子运动模式被认为是父性的，液体分子运动模式被认为是母性的。
课题

参与者观看了气体和液体的模拟分子运动电影，以调查每个分子的运动与人类运动相比，其父性和母性如何。

实验方法

数据收集方法】通过互联网网站收集答案。在统计答卷时，同一IP地址视为同一答卷人，如果同一IP地址有多个答卷，则只考虑最近的一个答卷有效，多个答卷使用cookies接受。参与调查的总人数为201人（男性105人，女性96人）。

参与者总人数为201人（105名男性，96名女性）。性别信息是通过要求被调查者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择性别而获得的。
调查于2007年8月21日至31日的11天内进行。

刺激物视频图像是通过模拟Ar(氩)的分子运动模式获得的，刺激物是从池内满(2002)的网站上获得的，并进行了调整，分别表示绝对温度为20摄氏度(液体)和300摄氏度(气体)时的分子运动，以最清晰地显示液体和气体的分子运动。气体和液体的分子运动电影是在PC机上拍摄的，并转换为windowsmediavideo格式的电影，每部电影30秒。每部电影的静态图像如图1所示。

上述电影以快进模式播放。每个颗粒代表一个人。請以 1 至 5 為滿分，請問你認為這部電影中的人物性格是家長式還是母性式？请受访者分别对父性和母性的感受程度进行评价，即 “您对这部电影中的人物性格的感受如何？”。评分标准从 “没有感觉”（0）到 “非常有感觉”（4），共5分。

要求他们对每部电影按照随机的顺序，每次回答一个问题。由于不看运动中的电影是很难回答问题的，所以在回答的过程中，每部电影都被制作成无休止地播放。作为实验的汇报，答题完毕后，屏幕上会显示 “这其实是一部气体分子和液体分子运动的模拟电影 “的信息。 实验结束后，屏幕上会显示。

实验结果

气体和液体运动模式被感知为父性和母性程度的评分均值和标准差分别见表1。

为了了解感知父性和母性程度的差异，对对应的均值差异进行双面t检验（n=201）。结果如表2所示。

当考察液体的分子运动时，感受父性和母性程度的数值明显高于感受父性程度（$t(200)=5.67, p<.01$）。

从气体的分子运触动到来看，感触动父老亲程度的值（$t(200)=4.96, p<.01$）比感触动父老亲程度的值（$t(200)=4.96, p<.01$）要高得多。

对气体或液体更父亲的感触动程度，远高于对气体分子运触动花样的感触动程度($t(200)=4.28, p<.01$)。

感受液体分子运动花样更父亲的程度显著高于感受气体分子运动花样更父亲的程度($t(200)=6.82, p<.01$)，感受气体分子运动花样更父亲的程度在气体和液体之间也是如此。

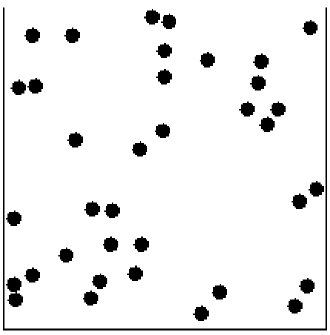
的考虑。

这些结果表明，当模拟气体分子运动的人被观察到时，该人被认为是父性的，而液体分子运动被认为是母性的。表现为像气体分子运动模式的人被认为是父性的，而表现为像液体分子运动模式的人被认为是母性的。

图.1 气体分子运动模式

图.1 气体分子和液体分子的分子运动模式 分子运动模拟电影（给研究对象看的

气体分子运动



液态分子运动

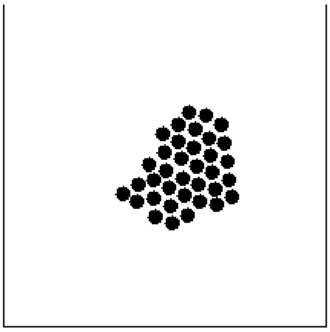


表1 气体和液体的分子运动电影的父系和母系评价的均值和标准差。

刺激类型	家长式	产妇
液态分子运动	0.37 (0.81)	0.90 (1.20)
气体分子运动	0.76 (1.18)	0.31 (0.73)

n=201

表2各条件间平均差异比较结果（有对应关系）。

比较	检验
液体母体-液体父体主义	t(200)=5.67**
气体父体-气体母体	t(200)=4.96**
气态父亲学-液态父亲学	t(200)=4.28**
液态母体-气态母体	t(200)=6.82**

**p<.01

美国人和日本人的个性认知与气、液运动模式的关系

2008.04首次公布

摘 要 为了研究美国人和日本人对人的个性认知与气态和液态物质给人的干湿感觉之间的关系，进行了一项网络调查。向201名研究对象播放了两部气体分子和液体分子运动的计算机模拟电影，要求他们从每部电影中的个人人际行为出发，对粒子运动被认为是美国人还是日本人的程度进行评价。结果，我们发现，分子气体运动模式被认为是美国的，分子液体运动模式被认为是日本的。

研究目的
研究对象通过播放气体和液体的分子运动模拟电影，调查各分子的运动与人的运动相比，被认为是西方还是日本的程度。
“西方 “一词涵盖了地球上的各个地区，因此，人们可能很难统一理解 “西方”。在本研究中，我以美国为代表的例子，因为本研究的参与者都是日本人，这是自太平洋战争后日本占领欧美以来，日本人最熟悉、最熟悉的地方，他们很容易对自己的个性有一个具体的印象。我们决定对他们一一进行调查。
调查方法。

数据收集法】通过互联网网站收集答案。在统计回答时，为了应对同一研究对象多次回答的可能性，同一IP地址视为同一回答者，在同一IP地址多次回答的情况下，只有最近的一次回答才视为有效，多次回答使用cookies接受。经过设置，没有被调查者。

参与调查的总人数为201人（105名男性，96名女性）。性别信息是通过要求参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择性别来获得的。

调查于2007年8月21日至31日的11天内进行。

刺激物是用来模拟Ar(氩)的分子运动模式的，刺激物是从Ikeuchi(2002)的网站上获得的，并进行了调整，分别在绝对温度20℃(液体)和300℃(气体)下显示分子运动，以最清晰地显示液体和气体的分子运动。气体和液体的分子运动电影是在PC机上拍摄的，每部电影都被转换为30秒的windows媒体视频格式。每部电影的静态图像如图1所示。

这是一部快进的人的运动电影。每一个颗粒代表一个人。请以1～5为标准，评价你觉得这部电影中的人物性格是美国人还是日本人的程度。请受访者分别以1～5分的方式，对你觉得本片中人物性格是美国人还是日本人的程度进行评价。评分标准从 “不觉得”（0）到 “真的觉得”（4）。

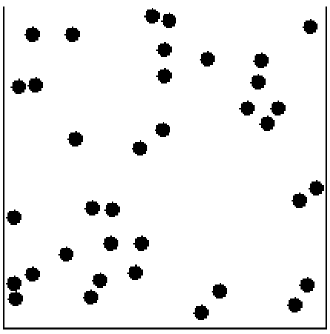
调查程序] 每部电影以随机顺序呈现，一次一部，参与者被要求对每部电影进行回答。由于不看运动中的电影很难回答问题，所以在回答过程中，每部电影都被制作成无休止地播放。作为实验的汇报，在答题完成后，屏幕上会显示 “这其实是一部气体和液体分子运动的模拟电影 “的信息。 在实验完成后，屏幕上会显示。
实验结果
表1分别显示了对气体和液体运动模式被认为是美国人和日本人的程度的评分的平均值和标准差。
通过相应的t检验来了解放映电影类型对美式和日式个性认知程度的差异。结果如表2所示。
对液体分子运动的感知美式或日式感受程度的值明显高于感知美式或日式感受程度的值($t(200)=10.20, p<.01$)。
对美国或日本感觉的程度值明显高于对美国或日本感觉的程度值($t(200)=3.54, p<.01$)。
对气体或液体的感觉程度值显著高于对气体分子运动模式的感觉程度值高于对

液体分子运动模式的感觉程度值(t(200)=7.81,p<.01)。
对液体分子运动模式感觉更日本化的程度显著高于对气体分子运动模式感觉更日本化的程度(t(200)=7.15,p<.01)。

虑。
结果发现，当对一个人进行气体分子运动的模拟观察时，会认为这个人具有美国人的性格，而液体分子运动则认为具有日本人的性格。当行为与气体分子运动模式相同的人，被认为具有美国人的个性，而行为与液体分子运动模式相同的人，被认为具有日本人的个性。
因此，可以推断出，气体和液体的分子运动模式与个性是美国人还是日本人的认知之间存在着某种联系。但是，这种联系的原因还不清楚，还需要进一步的研究。
在本研究中，我只是询问了日本人对美国人和日本人性格的印象，如果认为这些印象是基于美国人和日本人的实际性格，那还为时过早。需要单独的研究来证明，在实际的人际关系中，美国人和日本人的个性是气态的，而日本人的个性是液态的。
此外，目前的结果还显示出日本人观点的偏颇。为了获得客观的观点，有必要不仅招募日本参与者，还招募美国参与者进行单独研究，以确定从美国人的角度出发的印象。
此外，还有必要将日本人的印象与美国以外的欧洲、日本等西方、斯堪的纳维亚地区的印象进行比较。

图表

图1 气体分子和液体分子的分子运动规律 分子运动模拟电影（给学员看）。
气体分子运动



液态分子运动

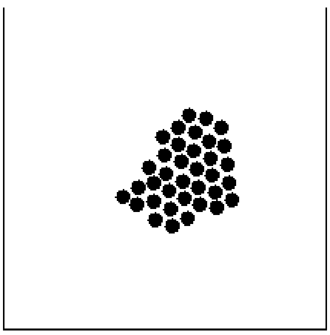


表.1 美国和日本对气态和液态分子运动电影评价的均值和标准差（括号内）。

刺激类型	美国人	日式
液态分子运动	0.47 (0.94)	1.71 (1.45)
气体分子运动	1.35 (1.43)	0.90 (1.26)

n=201

表.2 各条件间均值差异比较结果（有对应关系

比较	检验
液体日本 - 液体美国	t(200)=10.20**
美国天然气 - 日本天然气	t(200)=3.54**
气态美国液体美国	t(200)=7.81**
液态日本方式-气态日本方式	t(200)=7.15**

** p < .01

妇女协会、男子协会

2008.04 大塚岩雄。

	社会中的妇女	男权社会
类型	液体类型（液体）	气体类型（气体）
轰动		
尺子	岳母、婆婆、局。	父
占主导地位的领域	日本和东亚(中国、韩国等)	美国和西方。
1	保育保护	
101	重视保护和安全	面对危险
	我们两个人最重要的是自己。宁愿在军事上受到保护。不愿冒险，不愿意冒险。你采取的态度是退步的。	有其他生命比我们自己更重要。以保护他们为己任。面对和面对危险。
102	先例、传统、强调记忆和保守主义。	探索、强调原创和创新。
	他们只想做一些已经确立为先例和惯例的事情，他们知道只要遵循这些惯例就会很好很安全。他们对事物的看法是保守的。按照先例和传	尝试和失败一些前所未有的事情，这些事情可能会成功，也可能不成功，并通过犯错创造新的先例见解。看待事物的方式要有创新。

	统行事。专注于记忆现有知识的每一个细节。	
103	择优录取	加法原理与直接纠错要求的比较
	喜欢黏糊糊的说着对方的消极点和噱头。不赞美对方。在背后说他们的坏话，或者永远说他们的坏话。这是没有建设性的。	愿意赞美别人的优点。要有建设性。直截了当、直接地批评或攻击对方的缺点，待对方改正后，再去找对方。
104	决定、逃避责任	决定，不可避免的责任
	推迟决定。通过集体决策避免个人责任。	不要推迟决策，而是要实时做出决策。通过单独做决定来避免责任。
2	一体化 一体化	
201	强调相互融合	强调相互独立
	宁愿彼此融为一体，相互融合。强调彼此团结的重要性。喜欢组成一个亲密的朋友群体。关心对方在自己的皮肤上是否舒服。尽量避免意见不一致。喜欢一致的意见。	喜欢各自为政，相互独立。认为不同意见是理所当然的，喜欢多数人的统治。
202	依赖性	独立性
	他们担心自己独立，希望身边有人支持自己。寻求身边人的帮助和保护。	理想情况下，他们希望自己独立，而不是寻求他人的帮助。
203	强调包容，以 “袋 “为本，以框内为本，以限制为本。	强调解放思想、开拓进取、跳出框框、突破导向
	更喜欢被对方包裹着，被对方包裹着的感觉。更喜欢被 “包 “的感觉。偏偏要停在一个预定的参照系内，捍卫这个框架，限制这个框架。	宁愿从被包裹、被限制中解脱出来。宁愿开放。宁愿走出规定的框架，跳出框架，打破框架。
204	整体性的支配、从属关系	部分控制，剩余自由
	喜欢用整体的方式包围和支配对方，就像父母与下属的关系一样，或者喜欢用整体的方式顺从对方。	控制对方，但不主宰整个人，让对方的核心自由。
205	对方的人格控制。	对方的工具、工具控制
	在教育等方面企图按照对方教师的人格或性格本身来控制或约束对方教师的性格。在诽谤他人时，攻击他人的人格（或个性）。	在教育等方面，有效地利用对方的人格作为有效学习的工具或手段，或冷静地把对方作为具体的指导或教诲的对象，不触及对方的人格本身。在诽谤他人时，客观上攻击对方的能力不足或观点错误。
206	强调归属感(归属主义)	强调个人、自由、自在。

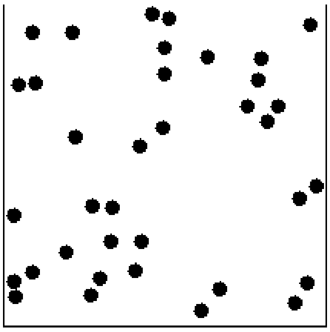
	当我们看一个人的时候，我们关注的是他或她所属的团体或组织。	当我们看一个人的时候，我们关注的不是他或她的隶属关系，而是他或她本人。强调人是自由的，可以独立自立，而不是从属于任何团体。
207	强调联系、沟通、纽带和连接。	强调初次见面、分手、断绝关系和合同。
	注重与人的联系和沟通。判断人的时候，要注重他和你有什么样的联系，有什么样的联系。在用人或其他方面将与你没有关系的人拒之门外。拒绝对他们一见钟情。	在判断一个人的时候，要注重他自己的能力和创利能力。如果你认为某人有能力，即使你从未见过他，没有任何关系，也要雇佣他。一旦你做了生意，就迅速与他们分手，断绝关系。重视那些建立在假设关系会被终止的合同。
208	嫉妒和拖后腿。	对自己和他人进行区分和划分，攻击竞争对手。
	嫉妒与自己有关系的人，曾经不如自己的人，后来变得比自己好的人，正在努力成为的人，从而拉低对方的地位。不能把自己和别人分开。	把自己和别人区分开来，自己是自己，别人是别人。把企图侵蚀自己的利益和既定地位的对手作为敌人进行攻击和破坏。
209	近似、粘连、粘连。	疏离、距离、剥离。
	关系变得粘稠、爱憎分明、粘稠、马虎，因为喜欢亲近、依恋对方。	关系变得疏远、轻飘飘、漫不经心，可以与对方剥离，而不会有太多黏腻的依恋。
3	集团集团	
301	强调团体和集体行动(集体主义)	强调个人行动(个人主义)
	群体行动，喜欢聚在一起。喜欢带着对方一起跟随，喜欢和对方一起玩耍。	喜欢以个人为单位工作。他们与周围环境分离，不会受到责备。
302	在一定的个性框架下，强调同情、合作、和谐、融洽、宽容。	有独立的判断力，不适应，容忍不同意见，强调个性。
	喜欢与周围的人和他人保持一致的意见。喜欢与他人共同做事。强调个性是指在一定的框架内尽量突出自己的个性，同时又不脱离框架。	乐于独立做决定，表达与周围人相反的意见，而不拘泥于他们。作为一个个体被容忍。
303	追随潮流和时尚	自律性和独特性
	试图跟上最新最先进的潮流，别人都在追随。试图跟上当下的潮流。	喜欢追随自己的风格，而不顾周围的潮流。每个人都应该告诉自己，自己的定位是独一无二的，是走在最前沿的。

304	排斥、浮动的存在和欺凌行为	不合群，单独行动。
	恃强凌弱，排挤他人，破坏群体和谐。	各人独立行事，方向不同，互相反对的人互相攻击。朋友是暂时的，是应该分开的。所有的人都是浮躁的。
305	不竞争、护航和串通行为	自由竞争、任人唯贤和以业绩为基础
	不喜欢自由竞争，想一体前进。喜欢论资排辈，不喜欢竞争，论资排辈制度，不喜欢勾心斗角。	互相自由竞争，努力使自己的能力最大化的实现和生存，把别人踢出局。
4	人类，有机	
401	以人为本，以有机为导向	机械和无机导向
	我对人和人际关系本身很容易感兴趣和关注。对无机的机器和岩石（空间）等不太感兴趣。	对冷冰冰的机器和岩石（空间）等感兴趣。人类，也是客观的、冷漠的、遥远的观察对象。
402	相互监督、打小报告、相互制衡。	隐私很重要
	他们对周围其他人的所作所为很感兴趣，并主动探出头来试图监视和检查对方。	渴望守住一块独特的领地，不被他人侵入。
403	谣言和八卦为主	自信
	宁愿传播他人的闲言碎语和谣言。	喜欢向周围的人宣传自己的原则，而不是别人。
404	强调耻辱	厚脸皮
	主动关注周围人的眼光，并为之尴尬。关心别人对你的看法。关心别人对你的看法。	对别人的眼光无动于衷。不担心别人对你的看法，而推进自己想做的事情。
405	调情、化妆、服装定位	强调自我评价
	想让周围的人对你有好感。奉承身边的人。表现出来。为了让自己在周围的人眼里有好感，可以注意化妆和服装来装饰自己。	要客观地看待自己，尽量由自己而不是周围的人来提高自己的自尊心。
406	维护关系的考虑、意识。	控制考虑和意识。
	持续关注对方是否向你发出任何希望你关注的信号（邮件、博文等），并立即回复对方实时关注你，以满足其关注的需求，维持良好的人际关系。	持续关注目标人物（如下属）或对象（如车辆）是否作为工具或手段，为你的最高利益而做出适当的行为和举动，并实时控制和纠正其轨迹。
5	条件条件条件	
501	有利条件，温室为主	接受不利条件(冷和热)

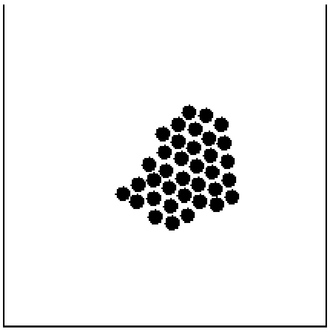
	喜在条件好的温室中停放。偏爱温水。	接受被扔到条件差的地方，并以某种方式适应它。
502	内部定位，“深层 “定位，内部/外部区分（“膜内 “定位）。	面向代表，对外开放
	停在一个比较稳定的环境里面，喜欢在后面。(宁可做老婆。)宁可在“包 “里。要分清群体的内外。有一层膜，隔开内外。	允许外露为代表。要置身于冷热波动、恶劣的环境之外。为了不区分群体的内外。
503	亲密导向、封闭性和排他性。	开放性，开放性
	只团结在亲近的、志同道合的朋友和亲人中，对外人态度冷淡。喜欢在私下里窃窃私语，谈天说地。	重视平等开放空间的存在。对外人态度友好。既接受新人，也接受旧人。
504	注重集团化安全	强调基于个人的安全
	把入群的要求做得更严格，不让陌生的人进群。(通过增加入群的难度，让入群变得困难。)在群内，安全问题往往是松懈的、宽松的。	作为一个新接近的人可能会有危险，我们应该强调个人安全的重要性，如持枪等，这样才能排除他们，保护自己。
6	情感情绪	
601	情感、情绪和主观反应	逻辑和客观的反应
	以不能平心静气的方式去回应别人，透露自己的情绪和感受。无意间洒下眼泪。喜欢活在一个邋遢、爱憎分明的世界里。根据对方的喜恶来判断对方。无法客观地回避对方。	以冷静、客观、疏离的态度对待他人。用逻辑和道理去攻击，不流露自己的情绪和感情 以利与弊、成本与效益为基础判断对方，就像在数钱一样 冷漠地回避对方。
602	生皮肤和粘膜反应	穿上 “盔甲”。
	强调感觉质地、纹理和与粘膜（口、鼻等）的配合。对自己的皮肤和粘膜要敏感。要关注对方与你和你的皮肤是否相容。	避免直接的皮肤感觉，试图用坚硬的盔甲包裹自己的皮肤。关闭对皮肤的感觉，以便判断对方。
603	基于第六感的综合判断	通过元素还原法确定
	对事物的判断，不是将其分割成各个要素，而是利用第六感，一次全面判断。	在判断事物时，最好将其还原为各个要素，建立局部判断，以判断整体。
7	植物工厂	
701	低重心、静止、建立导向、植被型	高重心、悬浮、运动、兽性化
	地，喜欢牢牢地扎根或栖息在一个地方。重心低。腰部沉重。喜欢定居或成家立业。从事农业植物栽培的。要做农事。	喜重心高，飘逸蓬松，从一个地方到另一个地方，像无根植物一样自由。从事饲养动物和牲畜。要从事游牧或牧业。

附录图。

注意事项
以下模拟视频的原作者和版权人是池内满先生。
池内先生的网站：http://mike1336.web.fc2.com/。
气体分子的运动模式视频



液体和分子运动模式视频



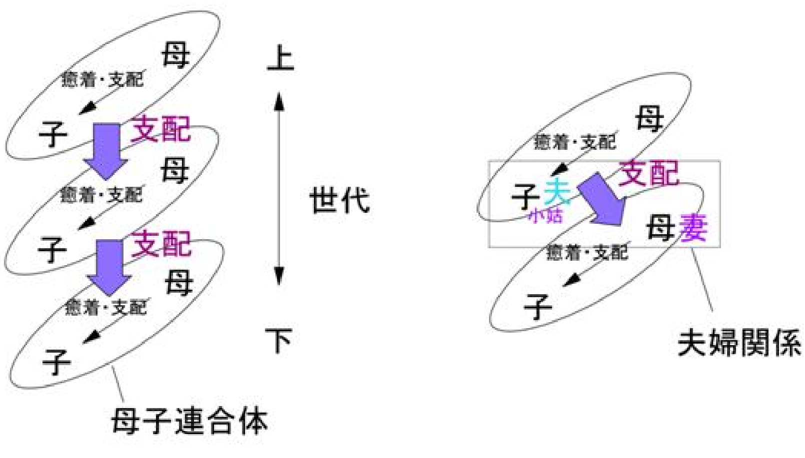
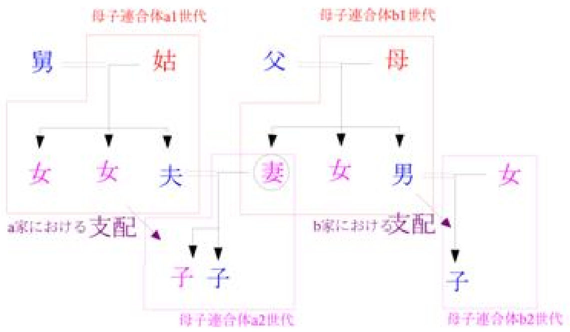


図　日本家族における母子連合体の斜め重層構造



左図は、a家の第２世代の妻（○印）（＝同時にb家の第１世代に属する）を中心に眺めた図である。

母子関係にある＝母子連合体を形成している者同士が実線と矢印で結ばれている。

a家の第１世代母子連合体がa1、第２世代がa2であり、第１世代母子連合体a1が第２世代a2を支配している。

b家の第１世代母子連合体がb1、第２世代がb2であり、第１世代母子連合体b1が第２世代b2を支配している。

図 母子連合体重層構造の家系図による説明



人間湿布（息子＝男性に貼り付く日本の母）

关于我的书的相关信息。

参考资料。

== 男人和女人之间的性别差异。
/ 一个回顾。

Bakan, D. The duality of human existence . Chicago: Rand-McNally. 1966.
Crandall, V. J., & Robson, S. (1960). Children's repetition choices in an intellectual achievement situation following success and failure. Journal of Genetic Psychology, 1960, 97, 161-168.(間宮1979 p178参照)
Deaux,K.: The Behavior of Women and Men, Monterey, California: Brooks/Cole, 1976
Goldstein, MJ (1959). The relationship between coping and avoiding behavior and response to fear-arousing propaganda. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 58, 247-252.(対処的・回避的行動と恐怖を誘発する宣伝に対する反応との関係)
影山裕子 : 女性の能力開発, 日本経営出版会, 1968
間宮武 : 性差心理学, 金子書房, 1979
皆本二三江 : 絵が語る男女の性差, 東京書籍, 1986
村中 兼松 (著), 性度心理学—男らしさ・女らしさの心理 (1974年) , 帝国地方行政学会, 1974/1/1
Mitchell,G. : Human Sex Differences - A Primatologist's Perspective, Van Nostrand Reinhold Company, 1981 (鎮目恭夫訳 : 男と女の性差 サルと人間の比較, 紀伊国屋書店, 1983)
Newcomb,T.M.,Turner,R.H.,Converse,P.E. : Social

Psycholgy:The Study of Human Interaction, New York: Holt,Rinehart and Winston, 1965 (古畑和孝訳 : 社会心理学 人間の相互作用の研究,岩波書店,1973)
Sarason, I.G., Harmatz, M.G., Sex differences and experimental conditions in serial learning. Journal of Personality and Social Psychology., 1965, 1: 521-4.
Schwarz, O, 1949 The psychology of sex / by Oswald Schwarz Penguin, Harmondsworth, Middlesex.
Trudgill,P.:Sociolinguistics: An Introduction, Penguin Books, 1974(土田滋訳 : 言語と社会, 岩波書店, 1975)
Wallach M. A., & Caron A. J. (1959). "Attribute criteriality and sex-linked conservatism as determinants of psychological similarity. Journal of Abnormal and Social Psychology, 59, 43-50(心理的類似性の決定因としての帰属的規準性と性別関連の保守性)
Wright,F.: The effects of style and sex of consultants and sex of members in self-study groups, Small Group Behavior, 1976, 7, p433-456

東清和、小倉千加子(編) , ジェンダーの心理学, 早稲田大学出版部, 2000
宗方比佐子、佐野幸子、金井篤子(編), 女性が学ぶ社会心理学, 福村出版, 1996
諸井克英、中村雅彦、和田実, 親しさが伝わるコミュニケーション, 金子書房, 1999
D.Kimura, Sex And Cognition, MIT Press,Cambridge,Massachusetts, 1999. (野島久雄、三宅真季子、鈴木眞理子訳 (2001） 女の能力、男の能力－性差について科学者が答える－ 新曜社)

E.Margolies,L.VGenevie, The Samson And Delilah Complex,Dodd,Mead &Company, Inc.,1986(近藤裕訳 サムソン＝デリラ・コンプレックス －夫婦関係の心理学－, 社会思想社,1987)

/ 每个理论。

// 男性単独。
E.モンテール (著), 岳野 慶作 (翻訳), 男性の心理―若い女性のために (心理学叢書) , 中央出版社, 1961/1/1
// 女性単独。
扇田 夏実 (著), 負け犬エンジニアのつぶやき~女性SE奮戦記, 技術評論社, 2004/7/6

// 男性和女性之间的比较。

/// 能力中的性别差异

//// 1.1 空间能力的性别差异

Collins,D.W. & Kimura,D.(1997) A large sex difference on a two-dimensional mental rotation task. Behavioral Neuroscience,111,845-849
Eals,M. & Silverman,I.(1994)The hunter-gatherer theory of spatial sex differences: proximate factors mediating the female advantage in recall of object arrays. Ethology & Sociobiology,15,95-105.
Galea,L.A.M. & Kimura,D.(1993) Sex differences in route learning. Personality & Individual Differences,14,53-65
Linn,M.C.,Petersen,A.C.(1985) Emergence and Characterization of Sex Differences in Spatial Ability : A Meta-Analysis. Child Development, 56, No.4, 1479-1498.
McBurney,D.H., Gaulin, S.J.C., Devineni,T. & Adams,C.(1997) Superior spatial memory of women: stronger evidence for the gathering hypothesis. Evolution & Human Behavior,18,165-174
Vandenberg,S.G. & Kuse,A.R.(1978) Mental rotations, a group test of three-dimensional spatial visualization. Perceptual & Motor Skills, 47,599-601
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.2 数学能力的性别差异

Bembow,C.P., Stanley,J.C.(1982) Consequences in high school and college of sex differences in mathematical reasoning ability : A Longtitudinal perspective. Am. Educ. Res. J. 19,598-622.
Engelhard,G.(1990) Gender differences in performance on mathematics items: evidence from USA and Thailand. Contemporary Educational Psychology,15,13-16
Hyde,J.S.,Fennema,E. & Lamon,S.J.(1990) Gender differences in mathematics performance: a meta-analysis. Psychological Bulletin,107,139-155.
Hyde,J.S.(1996) Half the human experience : The Psychology of woman. 5th ed., Lexington, Mass.: D.C.Heath.
Jensen,A.R.(1988)Sex differences in arithmetic computation and reasoning in prepubertal boys and girls. Behavioral & Brain Sciences,11,198-199
Low,R. & Over,R.(1993)Gender differences in solution of algebraic word problems containing irrelevant information. Journal of Educational Psychology,85,331-339.
Stanley,J.C., Keating,D.P., Fox,L.H. (eds.)(1974) Mathematical talent: Discovery, description, and development. Johns Hopkins University Press, Baltimore.

//// 1.3 言语能力的性别差异

Bleecker,M.L.,Bolla-Wilson,K. & Meyers,D.A.,(1988)Age related sex differences in verbal memory. Journal of Clinical Psychology,44,403-411.
Bromley(1958) Some effects of age on short term learning and remembering. Journal of Gerontology,13,398-406.
Duggan,L.(1950)An experiment on immediate recall in secondary school children. British Journal of Psychology,40,149-154.
Harshman,R., Hampson,E. & Berenbaum,S.(1983) Individual differences in cognitive abilities and brain organization,Part I: sex and handedness differences in ability. Canadian Journal of Psychology,37,144-192.
Hyde,J.S. & Linn,M.C.(1988) Gender differences in verbal ablility:A Meta-analysis. Psychological Bulletin, 104, No.1,53-69.

Kimura,D.(1994)Body asymmetry and intellectual pattern. Personality & Individual Differences,17,53-60.
Kramer,J.H.,Delis,D.C. & Daniel,M.(1988) Sex differences in verbal learning. Journal of Clinical Psychology,44,907-915.
McGuinness,D.,Olson,A. & Chapman,J.(1990)Sex differences in incidental recall for words and pictures. Learning & Individual Differences,2,263-285.

//// 1.4 运动技能的性别差异

Denckla,M.B.(1974)Development of motor co-ordination in normal children. Developmental Medicine & Child Neurology,16,729-741.
Ingram,D.(1975)Motor asymmetries in young children. Neuropsychologia,13,95-102
Nicholson,K.G. & Kimura.D.(1996) Sex differences for speech and manual skill.Perceptual & Motor Skills,82,3-13.
Kimura,D. & Vanderwolf,C.H. (1970) The relation between hand preference and the performance of individual finger movements by left and right hands. Brain,93,769-774
Lomas,J. & Kimura, D.(1976) Intrahemispheric interaction between speaking and sequential manual activity. Neuropsychologia,14,23-33.
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.5 知觉能力的性别差异

Burg,A.(1966)Visual acuity as measured by dynamic and static tests. Journal of Applied Psychology,50,460-466.
Burg,A.(1968)Lateral visual field as related to age and sex. Journal of Applied Psychology,52,10-15.
Denckla,M.B. & Rudel,R.(1974) Rapid "automatized"naming of pictured objects,colors,letters and numbers by normal children. Cortex,10,186-202.
Dewar,R.(1967)Sex differences in the magnitude and practice decrement of th Muller-Lyer illusion. Psychonomic Science,9,345-346.

DuBois,P.H.(1939)The sex difference on the color naming test. American Journal of Psychology,52,380-382.
Ghent-Braine,L.(1961)Developmental changes in tactual thresholds on dominant and nondominant sides. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,670-673.
Ginsburg,N.,Jurenovskis,M. & Jamieson,J.(1982) Sex differences in critical flicker frequency. Perceptual & Motor Skills,54,1079-1082.
Hall,J.(1984)Nonverbal sex differences. Baltimore:Johns Hopkins.
McGuinness, D.(1972)Hearing: individual differences in perceiving. Perception,1,465-473.
Ligon,E.M.(1932)A genetic study of color naming and word reading. American Journal of Psychology,44,103-122.
Velle,W.(1987)Sex differences in sensory functions. Perspectives in Biology & Medicine,30,490-522.
Weinstein,S. & Sersen, E.A.(1961)Tactual sensitivity as a function of handedness and laterality. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,665-669.
Witkin,H.A.(1967)A cognitive style approach to cross-cultural research. International Journal of Psychology,2,233-250.

/// 2. 性格中的性别差异

Maccoby, E.E. & Jacklin, C.N.(1974) The Psychology of sex differences. Stanford,CA:Stanford University Press.

/// 3. 社会行为中的性别差异

Brehm,J.W.(1966)A theory of psychological reactance. Academic Press.
Cacioppo,J.T. & Petty,R.E.(1980) Sex differences in influenceability:Toward specifying the underlying processes. Personality and Social Psychology Bulletin,6,651-656
Caldwell,M.A., & Peplau,L.A.(1982) Sex Differences in same-sex friendships. Sex Roles,8,721-732.
Chesler,M.A. & Barbarin,O.A.(1985) Difficulties iof providing help in crisis: Relationships between parents of children with cancer and their friends. Journal of Social Issues,40,113-134.

大坊郁夫(1988)異性間の関係崩壊についての認知的研究,日本社会心理学会第29回発表論文集,64.
Eagly,A.H.(1978) Sex differences in influenceability.Psychological Bulletin,85,86-116.
Eagly,A.H. & Carli,L.L.(1981) Sex of researchers and sex-typed communications as determinants of sex differences in influenceability:A meta-analysis of social influence studies. Psychological Bulletin,90,1-20.
Eagly,A.H. & Johnson,B.T.(1990) Gender and leadership style: A meta-analysis. Psychological Bulletin,108,233-256.
Hall,J.A.(1984) Nonverbal sex differences:Communication accuracy and expressive style. Baltimore:John Hopkins University Press.
Hays,R.B.(1984) The development and maintenance of friendship. Journal of Personal and Social Relationships,1,75-98.
Horner,M.S.(1968)Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situation. Unpublished Ph.D. thesis. University of Michigan.
Jourard,S.M.(1971) Self-disclosure:An experimental analysis of the transparent self. New York:Wiley & Sons, Inc.
Jourard,S.M & Lasakow,P.(1958) Some factors in self-disclosure. Journal of Abnormal and Social Psychology, 56, 91-98.
Latane’,B. & Bidwell,L.D.(1977) Sex and affiliation in college cafeteria.Personality and Social Psychology Bulletin,3,571-574
松井豊(1990)青年の恋愛行動の構造,心理学評論,33,355-370.
Nemeth,C.J. Endicott,J. & Wachtler,J.(1976) From the ’50s to the ’70s:Women in jury deliberations,Sociometry,39,293-304.
Rands,M. & Levinger, G. (1979)Implicit theory of relationship: An intergenerational study. Journal of Personality and Social Psychology,37,645-661.
坂田桐子、黒川正流(1993) 地方自治体における職場のリーダーシップ機能の性差の研究-「上司の性別と部下の性別の組合せ」からの分析,産業・組織心理学研究,7,15-23.
総務庁青少年対策本部(1991) 現代の青少年－第５回青少

年の連帯感などに関する調査報告書,大蔵省印刷局.
上野徳美(1994) 説得的コミュニケーションに対する被影響性の性差に関する研究,実験社会心理学研究,34,195-201
Winstead,B.A.(1986) Sex differences in same-sex friendships. In V.J.Derlega & B.A.Winstead(Eds.) Friendship and social interaction. New York:Springer-Verlag.Pp.81-99
Winstead,B.A., Derlega,V.J., Rose,S. (1997) Gender and Close Relationships. Thousand Oaks, California:Sage Publications.
山本真理子、松井豊、山成由紀子(1982) 認知された自己の諸側面の構造,教育心理学研究,30,64-68

== 世界社会的分类。主导地位的比较，在男性和女性之间。

/ 一般来说。

富永 健一 (著), 社会学原理, 岩波書店, 1986/12/18
岩井 弘融 (著), 社会学原論, 弘文堂, 1988/3/1

笠信太郎, ものの見方について, 1950, 河出書房
伊東俊太郎 (著) , 比較文明 UP選書 , 東京大学出版会, 1985/9/1

/ 气候。

和辻 哲郎 (著), 風土: 人間学的考察, 岩波書店, 1935
鈴木秀夫, 森林の思考・砂漠の思考, 1978, 日本放送出版協会
石田英一郎, 桃太郎の母 比較民族学的論集 , 法政大学出版局 , 1956
石田英一郎, 東西抄－日本・西洋・人間, 1967, 筑摩書房
松本 滋 (著), 父性的宗教 母性的宗教 (UP選書) , 東京大学出版会, 1987/1/1
ハンチントン (著), 間崎 万里 (翻訳), 気候と文明 (1938年) (岩波文庫) , 岩波書店, 1938
安田 喜憲 (著), 大地母神の時代―ヨーロッパからの発想 (角川選書) , 角川書店, 1991/3/1

安田 喜憲 (著), 気候が文明を変える (岩波科学ライブラリー (7)) , 岩波書店, 1993/12/20

鈴木 秀夫 (著), 超越者と風土 , 原書房, 2004/1/1
鈴木 秀夫 (著), 森林の思考・砂漠の思考 (NHKブックス 312) , NHK出版1978/3/1
鈴木 秀夫 (著), 風土の構造, 原書房, 2004/12/1
梅棹 忠夫 (著), 文明の生態史観, 中央公論社, 1967

ラルフ・リントン (著), 清水 幾太郎 (翻訳), 犬養 康彦 (翻訳), 文化人類学入門 (現代社会科学叢書), 東京創元社, 1952/6/1
祖父江孝男『文化とパーソナリティ』弘文堂，1976
F.L.K.シュー (著), 作田 啓一 (翻訳), 浜口 恵俊 (翻訳), 比較文明社会論―クラン・カスト・クラブ・家元 (1971年), 培風館，1970．

J・J・バハオーフェン (著), 吉原 達也 (翻訳), 母権論序説 付・自叙伝, 創樹社, 1989/10/20

阿部 一, 家族システムの風土性, 東洋学園大学紀要 (19), 91-108, 2011-03

/ 流动性。

大築立志, 手の日本人、足の西欧人, 1989, 徳間書店
前村 奈央佳, 移動と定住に関する心理的特性の検討 : 異文化志向と定住志向の測定および関連性について, 関西学院大学先端社会研究所紀要, 6号 pp.109-124, 2011-10-31
浅川滋男, 東アジア漂海民と家船居住, 鳥取環境大学, 紀要, 創刊号, 2003.2 pp41-60

/ 保障食物的手段。

千葉徳爾, 農耕社会と牧畜社会, 山田英世 (編), 風土論序

説 (比較思想・文化叢書) , 国書刊行会, 1978/3/1
大野 盛雄 (著), アフガニスタンの農村から—比較文化の視点と方法 (1971年) (岩波新書) , 岩波書店, 1971/9/20
梅棹 忠夫 (著), 狩猟と遊牧の世界—自然社会の進化, 講談社, 1976/6/1
志村博康 (著), 農業水利と国土, 東京大学出版会, 1987/11/1

/ 心理学。
Triandis H.C., Individualism & Collectivism, Westview Press, 1995,　(H.C. トリアンディス (著), Harry C. Triandis (原著), 神山 貴弥 (翻訳), 藤原 武弘 (翻訳), 個人主義と集団主義—2つのレンズを通して読み解く文化, 北大路書房, 2002/3/1)
Yamaguchi, S., Kuhlman, D. M., & Sugimori, S. (1995). Personality correlates of allocentric tendencies in individualist and collectivist cultures. Journal of Cross-Cultural Psychology, 26, 658-672
Markus H.R.,Kitayama,S., Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. Psychological Review, 98, pp224-253 1991

千々岩 英彰 (編集), 図解世界の色彩感情事典—世界初の色彩認知の調査と分析, 河出書房新社, 1999/1/1

==以男性为主的社会。迁移的生活方式。游牧主义和畜牧业。气体。

/ 西方国家。一般。
星 翔一郎 (著), 国際文化教育センター (編集), 外資系企業就職サクセスブック, ジャパンタイムズ, 1986/9/1

/ 西欧。
// 单一社会。
// 社会之间的比较。
西尾幹二, ヨーロッパの個人主義, 1969, 講談社

会田 雄次 (著), 『アーロン収容所：西欧ヒューマニズムの限界』中公新書, 中央公論社 1962年
池田 潔 (著), 自由と規律: イギリスの学校生活 (岩波新書) , 岩波書店, 1949/11/5

鯖田 豊之 (著), 肉食の思想―ヨーロッパ精神の再発見 (中公新書 92) , 中央公論社, 1966/1/1
八幡 和郎 (著), フランス式エリート育成法―ENA留学記 (中公新書 (725)) , 中央公論社, 1984/4/1
木村 治美 (著), 新交際考―日本とイギリス, 文藝春秋, 1979/11/1
森嶋 通夫 (著), イギリスと日本―その教育と経済 (岩波新書 黄版 29) , 岩波書店, 2003/1/21
/ 美国。
// 单一社会。
松浦秀明, 米国さらりーまん事情, 1981, 東洋経済新報社
Stewart, E.C., American Cultural Patterns A Cross-Cultural Perspectives, 1972, Inter-cultural Press（久米昭元訳, アメリカ人の思考法, 1982, 創元社）
吉原 真里 (著), Mari Yoshihara (著), アメリカの大学院で成功する方法―留学準備から就職まで (中公新書), 中央公論新社, 2004/1/1
リチャード・H. ロービア (著), Richard H. Rovere (原著), 宮地 健次郎 (翻訳), マッカーシズム (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/1/17
G.キングスレイ ウォード (著), 城山 三郎 (翻訳), ビジネスマンの父より息子への30通の手紙, 新潮社, 1987/1/1
長沼英世, ニューヨークの憂鬱ー豊かさと快適さの裏側, 中央公論社, 1985
八木 宏典 (著), カリフォルニアの米産業, 東京大学出版会, 1992/7/1
// 各个社会之间的比较。
/ 犹太人。
// 单独的社会。

旧約聖書。
新約聖書。
中川 洋一郎, キリスト教・三位一体論の遊牧民的起源―イヌの《仲介者》化によるセム系一神教からの決別―, 経済学論纂（中央大学）第60巻第５・６合併号（2020年３月）,pp.431-461
トマス・ア・ケンピス (著), 大沢 章 (翻訳), 呉 茂一 (翻訳), キリストにならいて (岩波文庫) , 岩波書店, 1960/5/25
// 各个社会之间的比较。
/ 中东地区。
// 独立的社会。
クルアーン。コーラン。
鷹木 恵子 U.A.E.地元アラブ人の日常生活にみる文化変化 : ドバイでの文化人類学的調査から
http://id.nii.ac.jp/1509/00000892/ Syouwa63nenn
// 社会之间的比较.
後藤 明 (著), メッカ―イスラームの都市社会 (中公新書 1012) , 中央公論新社, 1991/3/1
片倉もとこ『「移動文化考」 イスラームの世界をたずねて 』日本経済新聞社、1995年
片倉もとこ『イスラームの日常世界』岩波新書，1991．
牧野 信也 (著), アラブ的思考様式, 講談社, 1979/6/1
井筒 俊彦 (著), イスラーム文化−その根柢にあるもの , 岩波書店, 1981/12/1
/ 蒙古。
// 一个单一的社会。
鯉渕 信一 (著), 騎馬民族の心―モンゴルの草原から (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1992/3/1
// 各个社会之间的比较。

== 女性为主的社会。定居的生活方式。农业。液体。
/ 东亚。
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジア的視点から (放送大

学教材) , 放送大学教育振興会, 1998/3/1
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジアからのアプローチ, 東京大学出版会, 2003/5/31
石井 知章 (著), K・A・ウィットフォーゲルの東洋的社会論, 社会評論社, 2008/4/1
/ 日本。
// 单一社会。

/// 文献回顾。
南博, 日本人論 – 明治から今日まで , 岩波書店, 1994
青木保, 「日本文化論」の変容-戦後日本の文化とアイデンティティー-, 中央公論社, 1990

/// 一般的社会。
//// 当作者是日本人。
浜口恵俊 「日本らしさ」の再発見 日本経済新聞社 1977
阿部 謹也 (著), 「世間」とは何か (講談社現代新書) , 講談社, 1995/7/20
川島武宣, 日本社会の家族的構成, 1948, 学生書房

中根千枝, タテ社会の人間関係, 講談社, 1967
木村敏, 人と人との間, 弘文堂, 1972
山本七平 (著), 「空気」の研究, 文藝春秋, 1981/1/1
会田 雄次 (著), 日本人の意識構造 (講談社現代新書) , 講談社, 1972/10/25
石田英一郎, 日本文化論 筑摩書房 1969
荒木博之, 日本人の行動様式 -他律と集団の論理- , 講談社, 1973

吉井博明 情報化と現代社会[改訂版] 1997 北樹出版

//// 作者不是日本人。
///// 来自西方国家的视角。

Benedict,R., The Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture, Boston Houghton Mifflin, 1948（長谷川松治訳, 菊と刀－日本文化の型, 社会思想社, 1948）
Caudill,W., Weinstein,H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America, Psychiatry,32 1969
Clark,G.The Japanese Tribe:Origins of a Nation's Uniqueness, 1977(村松増美訳 日本人－ユニークさの源泉－, サイマル出版会 1977)
Ederer,G., Das Leise Laecheln Des Siegers, 1991, ECON Verlag(増田靖訳 勝者・日本の不思議な笑い, 1992 ダイヤモンド社)
Kenrick,D.M., Where Communism Works: The Success of Competitive-Communism In Japan,1988,Charles E. Tuttle Co., Inc., （ダグラス・M. ケンリック (著), 飯倉 健次 (翻訳), なぜ"共産主義"が日本で成功したのか, 講談社, 1991/11/1）
Reischauer,E.O., The Japanese Today: Change and Continuity,1988, Charles E. Tuttle Co. Inc.
W.A.グロータース (著), 柴田 武 (翻訳), 私は日本人になりたい―知りつくして愛した日本文化のオモテとウラ (グリーン・ブックス 56) , 大和出版, 1984/10/1

///// 来自东亚的观点。

李 御寧 (著), 「縮み」志向の日本人, 学生社, 1984/11/1

/// 心理学。

安田三郎「閥について――日本社会論ノート（3）」（『現代社会学3』2巻1号所収・1975・講談社）
木村敏, 人と人との間－精神病理学的日本論, 1972, 弘文堂
丸山真男, 日本の思想, 1961, 岩波書店
統計数理研究所国民性調査委員会 (編集), 日本人の国民性〈第5〉戦後昭和期総集, 出光書店, 1992/4/1

/// 沟通。

芳賀綏, 日本人の表現心理, 中央公論社, 1979

/// 历史。

R.N.ベラー (著), 池田 昭 (翻訳), 徳川時代の宗教 (岩波文庫), 岩波書店, 1996/8/20
勝俣 鎮夫 (著), 一揆 (岩波新書) , 岩波書店, 1982/6/21
永原 慶二 (著), 日本の歴史〈10〉下克上の時代, 中央公論社, 1965年
戸部 良一 (著), 寺本 義也 (著), 鎌田 伸一 (著), 杉之尾 孝生 (著), 村井 友秀 (著), 野中 郁次郎 (著), 失敗の本質―日本軍の組織論的研究, ダイヤモンド社, 1984/5/1

/// 民俗学。

宮本 常一 (著), 忘れられた日本人 (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/5/16

/// 食品安全.

大内力 (著), 金沢夏樹 (著), 福武直 (著) , 日本の農業 UP選書, 東京大学出版会, 1970/3/1

/// 地区。

//// 村庄.

中田 実 (編集), 坂井 達朗 (編集), 高橋 明善 (編集), 岩崎 信彦 (編集), 農村 (リーディングス日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/5/1
蓮見 音彦 (著), 苦悩する農村―国の政策と農村社会の変容, 有信堂高文社, 1990/7/1
福武直 (著) , 日本農村の社会問題 UP選書, 東京大学出版会, 1969/5/1
余田 博通 (編集), 松原 治郎 (編集), 農村社会学 (1968年)

(社会学選書) , 川島書店, 1968/1/1
今井幸彦 編著, 日本の過疎地帯 (1968年) (岩波新書), 岩波書店, 1968-05

きだみのる (著), 気違い部落周游紀行 (冨山房百科文庫 31), 冨山房, 1981/1/30
きだ みのる (著), にっぽん部落 (1967年) (1967年) (岩波新書)

//// 城市。
鈴木広 高橋勇悦 篠原隆弘 編, リーディングス日本の社会学 7 都市, 東京大学出版会, 1985/11/1
倉沢 進 (著), 秋元 律郎 (著), 町内会と地域集団 (都市社会学研究叢書) , ミネルヴァ書房, 1990/9/1
佐藤 文明 (著), あなたの「町内会」総点検［三訂増補版］―地域のトラブル対処法 (プロブレムQ&A), 緑風出版, 2010/12/1

//// 每个地区的特点。
京都新聞社 (編さん), 京男・京おんな, 京都新聞社, 1984/1/1
丹波 元 (著), こんなに違う京都人と大阪人と神戸人 (PHP文庫) , PHP研究所, 2003/3/1
サンライズ出版編集部 (編集), 近江商人に学ぶ, サンライズ出版, 2003/8/20

/// 血缘关系。
有賀 喜左衛門 (著), 日本の家族 (1965年) (日本歴史新書) , 至文堂, 1965/1/1
光吉 利之 (編集), 正岡 寛司 (編集), 松本 通晴 (編集), 伝統家族 (リーディングス 日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/8/1

/// 政治。

石田雄, 日本の政治文化－同調と競争, 1970, 東京大学出版会
京極純一, 日本の政治, 1983, 東京大学出版会

/// 规则。法律。
青柳文雄, 日本人の罪と罰, 1980, 第一法規出版
川島武宣, 日本人の法意識 (岩波新書 青版A-43) , 岩波書店, 1967/5/20

/// 行政。
辻清明 新版 日本官僚制の研究 東京大学出版会 1969
藤原 弘達 (著), 官僚の構造 (1974年) (講談社現代新書) , 講談社, 1974/1/1
井出嘉憲 (著), 日本官僚制と行政文化—日本行政国家論序説, 東京大学出版会, 1982/4/1
竹内 直一 (著), 日本の官僚—エリート集団の生態 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
教育社 (編集), 官僚—便覧 (1980年) (教育社新書—行政機構シリーズ〈122〉), 教育社, 1980/3/1
加藤栄一, 日本人の行政—ウチのルール (自治選書), 第一法規出版, 1980/11/1
新藤 宗幸 (著), 技術官僚—その権力と病理 (岩波新書), 岩波書店, 2002/3/20
新藤 宗幸 (著), 行政指導—官庁と業界のあいだ (岩波新書) , 岩波書店, 1992/3/19

武藤 博己 (著), 入札改革—談合社会を変える (岩波新書) , 岩波書店, 2003/12/19

宮本政於, お役所の掟, 1993, 講談社

/// 管理。
間宏,日本的経営－集団主義の功罪,日本経済新聞社,1973
岩田龍子, 日本の経営組織, 1985, 講談社
高城 幸司 (著), 「課長」から始める 社内政治の教科書,

ダイヤモンド社, 2014/10/31

/// 教育.
大槻 義彦 (著), 大学院のすすめ―進学を希望する人のための研究生活マニュアル, 東洋経済新報社, 2004/2/13
山岡栄市 (著), 人脈社会学―戦後日本社会学史 (御茶の水選書) , 御茶の水書房, 1983/7/1

/// 体育.
Whiting, R., The Chrysanthemum and the Bat 1977 Harper Mass Market Paperbacks（松井みどり訳, 菊とバット 1991 文藝春秋）

/// 性。
//// 母性。母親。
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969

河合隼雄, 母性社会日本の病理, 中央公論社 1976
佐々木 孝次 (著), 母親と日本人, 文藝春秋, 1985/1/1
小此木 啓吾 (著), 日本人の阿闍世コンプレックス, 中央公論社, 1982
斎藤学, 『「家族」という名の孤独』講談社 1995
山村賢明, 日本人と母―文化としての母の観念についての研究, 東洋館出版社, 1971/1/1
土居健郎, 「甘え」の構造, 1971, 弘文堂

山下 悦子 (著), 高群逸枝論―「母」のアルケオロジー, 河出書房新社, 1988/3/1
山下 悦子 (著), マザコン文学論―呪縛としての「母」 (ノマド叢書) , 新曜社, 1991/10/1

中国新聞文化部 (編集), ダメ母に苦しめられて (女のコ

コロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1999/1/1

加藤秀俊, 辛口教育論 第四回 衣食住をなくした家, 食農教育 200109, 農山漁村文化協会

//// 妇女。
木下 律子 (著), 妻たちの企業戦争 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
木下律子 (著), 王国の妻たち—企業城下町にて, 径書房, 1983/8/1
中国新聞文化部 (編集), 妻の王国—家庭内"校則"に縛られる夫たち (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1997/11/1

//// 男人。
中国新聞文化部 (編集), 長男物語—イエ、ハハ、ヨメに縛られて (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/7/1
中国新聞文化部 (編集), 男が語る離婚—破局のあとさき (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/3/1

// 社会之间的比较。
/// 与西方国家的比较。
山岸俊男, 信頼の構造, 1998, 東京大学出版会
松山幸雄「勉縮」のすすめ, 朝日新聞社, 1978
木村尚三郎, ヨーロッパとの対話, 1974, 日本経済新聞社
栗本 一男 (著), 国際化時代と日本人—異なるシステムへの対応 (NHKブックス 476) , 日本放送出版協会, 1985/3/1
/// 社会的特殊性。对其存在的考虑。
高野陽太郎、纓坂英子, " 日本人の集団主義" と" アメリカ人の個人主義" -通説の再検討-心理学研究vol.68 No.4,pp312-327,1997
杉本良夫、ロス・マオア, 日本人は「日本的」か－特殊

論を超え多元的分析へ－, 1982, 東洋経済新報社
/// 血缘关系。
増田光吉, アメリカの家族・日本の家族, 1969, 日本放送出版協会
中根千枝『家族を中心とする人間関係』講談社，1977
/// 沟通。
山久瀬 洋二 (著), ジェイク・ロナルドソン (翻訳), 日本人が誤解される100の言動 100 Cross-Cultural Misunderstandings Between Japanese People and Foreigners【日英対訳】 (対訳ニッポン双書) , IBCパブリッシング, 2010/12/24
鈴木 孝夫 (著), ことばと文化 (岩波新書) , 岩波書店, 1973/5/21
/// 创造力。
西沢潤一, 独創は闘いにあり, 1986, プレジデント社
江崎玲於奈, アメリカと日本－ニューヨークで考える, 1980, 読売新聞社
乾侑, 日本人と創造性, －科学技術立国実現のために, 1982, 共立出版
S.K.ネトル、桜井邦朋, 独創が生まれない－日本の知的風土と科学, 1989, 地人書館

/// 管理。
Abegglen, J.C.,The Japanese Factory:Aspects of Its Social Organization,Free Press 1958　(占部都美 監訳 「日本の経営」 ダイヤモンド社 1960)
林 周二, 経営と文化, 中央公論社, 1984
太田肇 (著) , 個人尊重の組織論, 企業と人の新しい関係 (中公新書) , 中央公論新社, 1996/2/25
/// 照顾孩子。
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969
/// 教育.
岡本 薫 (著), 新不思議の国の学校教育―日本人自身が気づいていないその特徴, 第一法規, 2004/11/1

宮智 宗七 (著), 帰国子女—逆カルチュア・ショックの波紋 (中公新書) 中央公論社, 1990/1/1
グレゴリー・クラーク (著), Gregory Clark (原著), なぜ日本の教育は変わらないのですか? , 東洋経済新報社, 2003/9/1
恒吉僚子, 人間形成の日米比較－かくれたカリキュラム, 1992, 中央公論社
/// 性别差异.
//// 妇女.
杉本 鉞子 (著), 大岩 美代 (翻訳), 武士の娘 (筑摩叢書 97) , 筑摩書房, 1967/10/1
//// 男性。
グスタフ・フォス (著), 日本の父へ, 新潮社, 1977/3/1
/ 韩国.
// 单一社会。
朴 泰赫 , 醜い韓国人, —われわれは「日帝支配」を叫びすぎる (カッパ・ブックス) 新書 – , 光文社, 1993/3/1
朴 承薫 (著), 韓国 スラングの世界, 東方書店, 1986/2/1
// 社会之间的比较。
コリアンワークス, 知れば知るほど理解が深まる「日本人と韓国人」なるほど事典—衣食住、言葉のニュアンスから人づきあいの習慣まで (PHP文庫) 文庫 – , PHP研究所, 2002/1/1
造事務所 , こんなに違うよ！ 日本人・韓国人・中国人 (PHP文庫), PHP研究所 (2010/9/30)
/ 中国。
// 单一社会。
/// 一般的社会。
林 松濤 (著), 王 怡韡 (著), 舩山 明音 (著) , 日本人が知りたい中国人の当たり前, 中国語リーディング, 三修社, 2016/9/20
/// 心理学。
園田茂人, 中国人の心理と行動, 2001, 日本放送出版協会
デイヴィッド・ツェ (著), 吉田 茂美 (著), 関係(グワンシ)

中国人との関係のつくりかた , ディスカヴァー・トゥエンティワン, 2011/3/16
/// 历史。
加藤 徹 (著), 西太后—大清帝国最後の光芒 (中公新書) 新書 – , 中央公論新社, 2005/9/1
宮崎 市定 (著), 科挙—中国の試験地獄 (中公新書 15) , 中央公論社, 1963/5/1
/// 血缘关系。
瀬川 昌久, 現代中国における宗族の再生と文化資源化 東北アジア研究 18 pp.81-97 2014-02-19
// 各个社会之间的比较。
邱 永漢 (著), 騙してもまだまだ騙せる日本人—君は中国人を知らなさすぎる, 実業之日本社, 1998/8/1
邱永漢 (著) , 中国人と日本人, 中央公論新社, 1993
/ 俄罗斯.
// 单一社会。
/// 一般的社会。
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈上〉, 日本放送出版協会, 1991/2/1
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈下〉, 日本放送出版協会, 1991/3/1
/// 历史。
伊賀上 菜穂, 結婚儀礼に現れる帝政末期ロシア農民の親族関係 : 記述資料分析の試み スラヴ研究, 49, 179-212 2002
奥田 央, 1920年代ロシア農村の社会政治的構造（１）, 村ソヴェトと農民共同体, 東京大学, 経済学論集, 80 1-2, 2015-7 https://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp › econ0800102
大矢 温, スラヴ派の共同体論における「ナショナル」意識－民族意識から国民意識への展開－, 札幌法学 29 巻 1・2 合併号（2018）, pp.31-53
// 社会之间的比较.
/// 心理学。
アレックス インケルス (著), Alex Inkeles (原著), 吉野 諒

三 (翻訳), 国民性論—精神社会的展望, 出光書店, 2003/9/1
服部 祥子 (著), 精神科医の見たロシア人 (朝日選書 245), 朝日新聞社出版局, 1984/1/1
/// 民俗学。
アレクサンドル・プラーソル, ロシアと日本：民俗文化のアーキタイプを比較して, 新潟国際情報大学情報文化学部紀要第10号、2007.
/// 血缘关系。
高木正道, ロシアの農民と中欧の農民, ——家族形態の比較——, 法経研究, 42巻1号 pp.1-38, 1993
/// 管理。
宮坂 純一, ロシアではモチベーションがどのような内容で教えられているのか, 社会科学雑誌』第５巻（2012年11月）—— 503-539
宮坂 純一, 日ロ企業文化比較考, 『社会科学雑誌』第 18 巻（2017 年 9 月）——, pp.1-48
/// 性别差异.
Д.Х. Ибрагимова, Кто управляет деньгами в российских семьях?, Экономическая социология. Т. 13. № 3. Май 2012, pp22-56

/ 东南亚。
// 单一社会。
丸杉孝之助, 東南アジアにおける農家畜産と農業経営, 熱帯農業, 19(1), 1975 pp.46-49
中川 剛 (著), 不思議のフィリピン—非近代社会の心理と行動 (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1986/11/1
// 社会间的比较。

== 液体。
/ 液体的属性。液体的运动。
小野周 著, 温度とはなにか , 岩波書店、1971
小野 周 (著), 表面張力 (物理学one point 9), 共立出版, 1980/10/1

イーゲルスタッフ (著), 広池 和夫 (翻訳), 守田 徹 (翻訳), 液体論入門 (1971年) (物理学叢書) , 吉岡書店, 1971
上田 政文 (著), 湿度と蒸発—基礎から計測技術まで, コロナ社, 2000/1/1
稲松 照子 (著), 湿度のおはなし, 日本規格協会, 1997/8/1
伊勢村 寿三 (著), 水の話 (化学の話シリーズ (6)) , 培風館, 1984/12/1
力武常次 (著), 基礎からの物理 総合版 (チャート式シリーズ) , 数研出版, 数研出版, 1986/1/1
野村 祐次郎 (著), 小林 正光 (著), 基礎からの化学 総合版 (チャート式・シリーズ) , 数研出版, 1985/2/1
物理学辞典編集委員会 , 物理学辞典 改訂版 , 培風館, 1992
池内満, 分子のおもちゃ箱 , 2008年1 月19日
http://mike1336.web.fc2.com/ (2008年2月23日)
/ 液体的感知。
大塚巌 (2008). ドライ、ウェットなパーソナリティの認知と気体、液体の運動パターンとの関係. パーソナリティ研究, 16, 250-252

== 生活。
/ 一般讨论。
鈴木孝仁, 本川達雄, 鷲谷いづみ, チャート式シリーズ, 新生物 生物基礎・生物 新課程版, 数研出版, 2013/2/1
/ 基因。
リチャード・ドーキンス【著】 , 日高敏隆 , 岸由二 , 羽田節子 , 垂水雄二【訳】, 利己的な遺伝子, 紀伊國屋書店, 1991/02/28
/ 精子。卵子。
緋田 研爾 (著), 精子と卵のソシオロジー—個体誕生へのドラマ (中公新書) 中央公論社, 1991/3/1
/ 神经系统。
二木 宏明 (著), 脳と心理学—適応行動の生理心理学 (シリーズ脳の科学) , 朝倉書店, 1984/1/1

山鳥 重 (著), 神経心理学入門, 医学書院, 1985/1/1
伊藤 正男 (著), 脳の設計図 (自然選書) , 中央公論社, 1980/9/1
D.O.ヘッブ (著), 白井 常 (翻訳), 行動学入門―生物科学としての心理学 (1970年) , 紀伊国屋書店, 1970/1/1
// 感知。
岩村 吉晃 (著), タッチ (神経心理学コレクション), 医学書院, 2001/4/1
松田 隆夫 (著), 知覚心理学の基礎, 培風館, 2000/7/1
// 性格。
Murray,H.A., 1938, Exploration in personality:A clinical and experimental study of fifty men of collegeage.
Schacter, S., 1959, The Psychology of affiliation.Stanford University press.
三隅三不二, 1978, リーダーシップの科学, 有斐閣
Fiedler,F.E., 1973, The trouble with leadership training is that it doesn’t train leaders-by. Psychology Today Feb(山本憲久訳 1978 リーダーシップを解明する 岡堂哲雄編 現代のエスプリ131: グループ・ダイナミクス 至文堂).
Snyder,M., 1974, The self-monitoring of expssive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 30, 526-537.
Fenigstein, A., Scheier,M.F., & Buss,A.H., 1975, Public and private self-consciousness: Assessment and theory. Journal of Consulting and Clinical Psychology,43,522-527.
押見輝男, 自分を見つめる自分-自己フォーカスの社会心理学, サイエンス社, 1992
Wicklund, R.A., & Duval,S. 1971 Opinion change and performance facilitation as a result of objective self-awareness. Journal of Experimental Social Psychology,7,319-342.
Jourard, S.M. 1971, The transparent self, rev.ed.Van Nostrand Reinhold(岡堂哲雄訳 1974 透明なる自己 誠信書房).
Brehm, J.W.,1966, A Theory of psychological reactance. Academicpss.
Toennies, F.,1887, Gemeinshaft und Gesellshaft, Leipzig,(杉之原寿一訳 「ゲマインシャフトとゲゼルシャフト」 1957 岩波書店)

McCrae, R. R., Costa, P. T., Jr., 1987, Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers., Journal of Personality and Social Psychology, 52, 81-90
Eysenck, H. J., 1953, The structure of human personality. New York: Wiley.
Edwards, A.L., 1953, The relationship between judged desirebility of a trait and the plobability that the trait will be endowsed. Journal of Applied Psychology, 37,90-93
// 信息。
吉田 民人 (著), 情報と自己組織性の理論, 東京大学出版会, 1990/7/1
/ 社会性。
吉田 民人 (著), 主体性と所有構造の理論, 東京大学出版会, 1991/12/1

/ 非人类的生活。
// 行为.
デティアー(著), ステラー(著), 日高敏隆(訳),小原嘉明(訳), 動物の行動－現代生物学入門7巻, 岩波書店, 1980/1/1
// 心理学。
D.R.グリフィン (著), 桑原 万寿太郎 (翻訳), 動物に心があるか―心的体験の進化的連続性 (1979年) (岩波現代選書―NS〈507〉), 岩波書店, 1979年
// 文化.
J.T.ボナー (著), 八杉 貞雄 (翻訳), 動物は文化をもつか (1982年) (岩波現代選書―NS〈532〉) , 岩波書店, 1982/9/24
// 社会.
今西 錦司 (著), 私の霊長類学 (講談社学術文庫 80) , 講談社, 1976/11/1
今西錦司『私の自然観』講談社学術文庫，1990 (1966)．
河合雅雄 (著), ニホンザルの生態, 河出書房新社, 1976/1/1
伊谷純一郎 (著) , 高崎山のサル (講談社文庫), 講談社, 1973/6/26
伊谷純一郎 (著) , 霊長類社会の進化 (平凡社 自然叢書) 単行本 –, 平凡社, 1987/6/1

/ 无神论。
リチャード・ドーキンス (著), 垂水 雄二 (翻訳), 神は妄想である—宗教との決別, 早川書房, 2007/5/25

== 字典.
新村出（編著）,広辞苑－第5版, 岩波書店, 1998
Stein, J., & Flexner, S. B. (Eds.), The Random House Thesaurus., Ballantine Books., 1992

== 数据分析的方法。
田中敏 (2006). 実践心理データ解析 改訂版 新曜社
中野博幸, JavaScript-STAR , 2007年11月9日
http://www.kisnet.or.jp/nappa/software/star/ (2008年2月25日)

我写过的所有书。一览无余。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Sex Differences And Female Dominance
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 性别差异和女性主导地位
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Половые различия и женское превосходство
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 男女の性差と女性の優位性

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Female-Dominated Society Will Rule The World.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性主导的社会将统治世界
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Общество, в котором

доминируют женщины, будет править миром.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性優位社会が、世界を支配する。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Mobile Life. Settled Life. The origins of social sex differences.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Мобильная жизнь. Урегулированная жизнь. Истоки социальных различий по половому признаку.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移動生活。定住生活。社会的性差の起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) The essence of life. The essence of human beings. The darkness of them.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命的本质。人类的本质。他们的黑暗。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Сущность жизни. Сущность человеческих существ. Их тьма.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命の本質。人間の本質。それらの暗黒性。

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) On Atheism and the Salvation of the Soul. Live by neuroscience!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 论无神论与灵魂的救赎。靠神经科学生存！
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) Об атеизме и спасении души. Живи неврологией!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 無神論と魂の救済について。

脳神経科学で生きよう！

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Dryness. Wetness. Sensation of humidity. Perception of humidity. Personality Humidity. Social Humidity.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) 干性。湿气。湿度的感觉。对湿度的感知。性格湿度。社会湿度。
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Сухость. Мокрота. Сенсация влажности. Восприятие влажности. Личностная влажность. Социальная влажность.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) ドライさ。ウェットさ。湿度の感覚。湿度の知覚。性格の湿度。社会の湿度。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Gases and liquids. Classification of behavior and society. Applications to life and humans.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 气体和液体。行为与社会的分类。在生活和人类中的应用。
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к жизни и человеку.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 気体と液体。行動や社会の分類。生命や人間への応用。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Elements of livability. Functionalism of life. Society as life.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 宜居的要素。生活的功能主义。社会即生活。
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Элементы благоустроенности. Функциональность жизни. Общество как жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 生きやすさの素。生命の機能主義。生命としての社会。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) The laws of history. History as a system. History for life.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 历史的规律。历史是一个系统。历史的生命。
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) Законы истории. История как система. История на всю жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 歴史の法則。システムとしての歴史。生命にとっての歴史。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Social Theory of Maternal Authority. A Society of Strong Mothers. Japanese Society as a Case Study.
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) 母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) Социальная теория материнства: Общество сильных матерей. Японское общество как пример.
Iwao Otsuka (Sep 15, 2020) 母権社会論－強い母の社会。事例としての日本社会。－

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Mechanisms of Japanese society. A society of acquired settled groups.
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) 日本社会的机制。后天定居群体的社会。
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Механизмы японского общества. Общество приобретенных оседлых групп.
Iwao Otsuka (Aug 28, 2020) 日本社会のメカニズム。後天的定住集団の社会。

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) Inertial Society

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 惯性社会（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) инерционное общество
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 慣性社会（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Neurosociology
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神经社会学（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Нейросоциология
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神経社会学（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) From transportation-centric society to communication-centric society. The Progress of Transition.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 从以交通为中心的社会向以通信为中心的社会。转型的进展。
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) От общества, ориентированного на транспорт, к обществу, ориентированному на коммуникации. Прогресс переходного периода.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 交通中心社会から通信中心社会へ。移行の進展。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) The Sociology of the Individual - The Elemental Reduction Approach.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 个人社会学 -元素还原法。
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Социология личности -Элементный подход к сокращению.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 個人の見える社会学　－要素還元アプローチ－

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Introduction Of A White Tax To Counter Discrimination Against Blacks.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 引入白人税以打击对黑人的歧视
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Введение белого налога для противодействия дискриминации черных
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 黒人差別対策としての白人税導入

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Personality and sensation, perception. Light and dark. Warm and cold. Hard and soft. Loose and tight. Tense and relaxed.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 人格与感觉、知觉。明与暗。温暖与寒冷。硬和软。松与紧。紧张与放松。
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Личность и ощущения, восприятие. Светлое и темное. Тепло и холодно. Твердый и мягкий. Свободный и тугой. Напряженный и расслабленный.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 性格と感覚、知覚。明暗。温冷。硬軟。緩さときつさ。緊張とリラックス。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Motherhood and Fatherhood. Maternal and paternal authority. Parents and Power.
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) 母性与父性。母权和父权。父母与权力。
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Материнство и отцовство. Материнская и отцовская власть. Родители и власть.
Iwao Otsuka (Nov 22, 2020) 母性と父性。母権と父権。親と権力。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Sex differences and sex discrimination. They cannot be eliminated. Social mitigation and compensation for them.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 性别差异和性别歧视。它们无法消除。对它们进行社会缓解和补偿。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Половые различия и дискриминация по половому признаку. Они не могут быть устранены. Социальное смягчение и компенсация за них.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 男女の性差と性差別。それらは無くせない。それらへの社会的な緩和や補償。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Mechanisms of acquired settled group societies. Female dominance.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 后天定居群体社会的机制。女性主导地位。
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Механизмы обществ приобретенных оседлых групп. Доминирование женщин.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 後天的定住集団社会のメカニズム。女性の優位性。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Ownership and non-ownership of resources. Their advantages and disadvantages.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 资源的所有权和非所有权。其利弊。
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Владение и не владение ресурсами. Их преимущества и недостатки.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 資源の所有と非所有。その利点と欠点。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Wealth and poverty. The emergence of economic disparity. Causes and solutions.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 财富与贫穷。经济差距的出现。原因和解决办法。
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Благополучие и бедность. Появление экономического неравенства. Причины и решения.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 富裕と貧困。経済的格差の発

生。その原因と解消法。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Social delinquents. A true delinquent. The difference between the two.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会不良分子。真正的不良分子。两者之间的区别。
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Социальные преступники. Настоящий преступник. Разница между ними.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会的な不良者。真の不良者。両者の違い。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) How to enjoy game music videos.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) 如何欣赏游戏音乐视频。
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) Как наслаждаться игровыми музыкальными клипами.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) ゲーム音楽動画の楽しみ方。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Life worth living. Fulfilling life. The source of them.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 值得生活的生活。充实的生活。他们的源头。
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Жизнь, достойная жизни. Полноценная жизнь. Источник их.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 生きがい。充実した人生。それらの源。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

谢谢您的访问!

我经常修改本书的内容。
所以鼓励读者不定期访问网站，下载新书或修订书。

我使用以下服务进行自动翻译。

DeepL
https://www.deepl.com/translator

该服务由以下公司提供。

DeepL GmbH

我的书的原文是日语。
我的书的自动翻译顺序是这样的：日语—>英语—>中文、俄语。
日文—>英文—>中文、俄文。

请欣赏

我的传记。

我于1964年出生在日本神奈川县。
我于1989年毕业于东京大学文学院社会学系。
1989年，我通过了社会学领域的日本国家公务员考试第一级。
1992年，我通过了日本国家公务员考试，心理学领域的一

级考试。
大学毕业后，我在日本一家大型IT公司的研究实验室工作，从事计算机软件的原型设计。
现在我从该公司退休，全身心投入到写作中。

Table of Contents

- 要点
- 绪论。
    - 本书的目的
- 为人母和为人父 —— 态度的比较
    - 摘要
    - 小结：母性与父性
    - 母亲与父亲、女性与男性的关系；
    - 三类子女与母性和父性关系
    - 父权、母权与干与湿的关系
    - 母性、父性与液体、气体。
    - 父爱、母爱与育儿
    - 母系和父系技能的代际传承
    - 母性与“可爱“取向
    - 母系和父系组织
    - 母性和母权社会和父性和父权社会。
    - 父亲法、母亲法
    - 母性国家与父性国家
    - 爱国主义差异、父爱和母爱。
    - 现代自我与父性与母性的关系
    - 父亲、母亲和民主
    - 母性和父性的住房和办公室
    - 母性和父性职业
    - 紧密控制，远程控制和母亲，亲子关系。
    - 相互监督的社会，父爱与母爱
    - 慈悲、严厉与父爱、母爱。
- 作为母性社会的日本。作为统治者的母亲和婆婆
    - 1.
        - 日本社会是一个母性社会—从干湿行为模式看。
        - 传统母亲理论的问题

需要区分母权和母系权利以及父权和父系权利；
日本社会对产妇权利的忽视和隐瞒。
日本人不愿意读母系社会的理论。
日本男女的性角色表现为“母与子”。
日本社会最有权力的实体。
母系统，日本
作为母亲的王国和天堂的日本社会
日本的近代化与母系
日本湿润的母性社会中，新一批招聘的根本重要性。
2.
摆脱母爱--摆脱“母爱依赖症“的药方。
有“母瘾“的日本人
母性主义批判的隐秘策略：作为日本社会最终统治者的“母性”
“母亲“与“婆婆“视角的必然性。日本女性研究的未来之路研究。
日本社会的母性统治机制。探讨“母子关联“的“斜层结构
母性管理。对日本公司和政府组织的母性理解。
有必要从以工作场所为中心的观点转变为以家庭为中心的观点。
日本人的家是航空母舰、充电器和充电机。
日本母亲与妇女之间的冲突。
婆婆和“妇女解放”。
日本家庭中的两个纽带
日本妇女与母亲
稻作文化和母亲
两个混蛋。
男性解放和母亲认证
日本男人的母性化
日本的母子鼎

孩子的成就就是母亲的成就。
父母对社会控制的重要性
日本"男权社会"的真正推动力是"母亲"。
改名为"母性社会"。
导读：母爱社会之所以一直不提，是女性为了避免破坏男人的面子而考虑的结果。
日本男人的"勃起"和"母性"的存在。
"日本是男人的社会"这一理论应该改为"日本是母亲的社会"。
人肉膏药（儿子=粘在男人身上的日本母亲）。
日本法西斯主义与母性
日本是一个婆媳社会和婆媳主导型社会。日本婆婆的性质。
婆婆思维、婆婆精神、婆婆主义。
婆婆和妈妈的思想。
日本家庭中婆婆的弱化问题。
日本是一个女性化的社会
从婆婆的完全控制到妻子的独立；
日本女性正从婆婆身上转移到婆婆身上，成为指责的源头。
日本的母亲是独裁者
母子等级制度的延续和母权社会的出现；
日本男人站在婆婆的角度看问题，批评女人。
作为一艘母船。
性别中立化是日本出生率下降的原因。
日本女性的不孕不育与权力
日本女性是不在乎自己的长相的强者。
毋庸置疑的社会和软性、敏感领域。
3.
本书的摘要和总结
日本社会的女性特征
1.

日本社会的女性特征四十条。日本乡村社会的女性特征

日本教育制度中的女性特征。

日本学校教育与女性和母亲的行为方式

性别分工与男女社会的关系

日本男性歧视的根源

日本协会和妇女协会

日本的默认性别、标准性别

日本女性的权力、支配权的来源和 “女性的空气”。

黑洞=女性社会需要澄清。

揭秘日本社会与女性社会间谍的必要性

日本协会和妇女协会

女性社会、男性社会和女性社会，以及男性社会。

日本男性社会实际上是一个女性社会。

日本人有一个女性的大脑

日本人对西方的取向是女性化的。

方向感以及性别和社会差异

高低利率协会

比较和相对评价爱好者

信号文化（隐含断言文化）、接受文化和利他文化

关于日本人的依赖性、不可能单独行动和烦恼感，以及 “一亿富翁出走 “的情况。

日本人逃避责任、推诿扯皮和女性

亚洲停滞不前的原因，亚洲生产方式的承载者，东方专制的原因，是女人，是母亲。

日本人的保护欲

微观文化和宏观文化

原子和分子社会、原子和分子行为以及性别差异之间的关系。

作用于日本社会群体的表面张力及其与妇女和卵子的相似性；

关于西方对妇女的 "过度保护 "和女权主义(与 "宠爱 "的概念有关)
推翻长辈长辈、亲子制度!
日本社会与妇女之间的平行关系
女性国家，女性日本
日本 "武装妇女 "取向
女强人（母亲）的国家图片=强国。
日本动漫女声演员的高声。女性原型的保存与日本》(The Preservation of the Feminine Prototype and Japan)
日本和国内或国外
前后
论日本历史上女性地位下降的常识。
西方并不是单一的。
男女斗争史观
2.
家政管理》的理论
日本妇女和家庭管理局
日本妇女与国际标准
日本社会中母亲的充实感。
妇女、社会主义和共产主义
日本主妇之争的缺失视角
日本女权主义的隐秘伎俩
找一个家庭主妇。
批判日本女权主义。
日本女权主义的主张是不合理的。
日本妇女的 "社会进步"
关于日本妇女的经济独立
日本妇女的 "社会 "地位
"女权 "怎么了？-对日本否认女性气质的反思。
"家庭主妇"="官僚 "的论调。
低生育率和人口老龄化与日本妇女和家庭主妇。

每月家庭预算管理
男女之间理想的权力平衡是50/50，男女权力平等。
日本社会是一个当女人肆意妄为的社会，是不可阻挡的。
回应 "女性化=日本化 "的相关说法
婚姻状况与妇女
改姓和婚姻分居
女性社会、男性社会和女性社会，以及男性社会。
日本的村落社会和女性社会从根本上来说是不进步的。
我们来追问一下日本主妇的利益。
为什么难以理解女性社会的现实。
"弱势 "妇女的地位
妇女与宠爱
日本女性想做家庭主妇是合理的。
局和你的妹妹？
将女性的生活方式强加于人。
世界、空气和妇女
统治日本的四种女人
日本女性想做家庭主妇的真正原因。
日本妇女与工作和家庭之间的平衡
日本男人对女性的蔑视根源
倾向于孤僻和不可靠的日本女性。
我们来追问一下日本主妇的利益。
家庭主妇和婆婆的家政服务费
众议院政府与妇女社会控制的相似性
日本顶级女性
日本如何保持女性化社会，不被中韩上层东亚秩序吞噬？
作为国家政策的日本女权主义和性别理论
妇女不太可能担任管理职务的原因。

日本男女之间的关系类似于政治家、官僚和天皇之间的关系。
3.
本书的摘要和总结
日本男性解放—走向真正的父权制的确立
1.
日本男性解放宣言
摒弃西方常识和男性解放理论的必要性
关于男性沙文主义的本质（男性偏好）。
日本男人=“坚强的盾牌”—日本男人的假象。假装坚强的男人
为什么日本男人在女性化的基础上还显得很强壮（阳刚）？
关于日本男人的弱点
为什么日本男人不行？
日本男人未来应该走什么路？
批判日本男人解放—日本男人解放今后应该走的路。
母亲的儿子，父亲的女儿。
日本男人=“母亲男人”（母性男人）。
日本男性社会实际上是一个女性社会。
日本男人为什么不做家务？
倾向于工作狂和公司男人的日本男人。
摆脱“鸬鹚社会“的束缚。
关于日本的男性性别研究
保守的日本男人的“精神背后
母亲掌中的日本男人
日本男人不敢反抗母亲。
日本男人对女主播不说话
日本社会的赢家男人其实是失败者。
传统水稻种植是日本男性人口弱化的原因。
实现真正的两性平等社会
在养育儿童方面实现两性平等
中日韩三国重男轻女的真正原因。

男人对女人的矛盾感情。
西方大众文化与日本
如何区分一个真正霸气的男人和一个被身边女人架空的男人？
夫妻，是衡量男女力量强弱的标准。
2.
日本家庭可以说是“重男轻女“吗？
父系社会的日本
日本对父系形象的误解。
包租公
日本家庭父系化计划
父性正在被母性吞噬。
没有父权的“男人的社会”（原来是这样）。
雷父雷母
父系宗教传入日本社会与日本男性的思想解放
日本的自然气候和引进强势亲子关系的利弊。
从伪父权制到真父权制
日本“名义上“的元老，或者说对教育负责的学校。
湿父与湿雪
受到家庭虐待的妻子、丈夫和父亲；
公司人，“男人社会“的建立和父亲（在家里）的缺位。
日本的父子关系，确定父子关系的方法。
如何从妻子手中夺回家庭的控制权？
不能陷入母性吸收父性的窠臼。
无性别意识形态和加强父子关系；
如何彻底改变日本社会的家长化现象
如何让日本男人养育孩子。
3.
本书的摘要和总结
母性女权主义。日本妇女是世界妇女的典范

要点
前言。
本书讨论的背景
原话
其实，日本是女权主义的发达国家!
日本社会走在妇女解放和妇女权利扩张的最前沿
扩大妇女权利的先进国家，日本-东南亚
日本妇女作为世界妇女的典范。
这就是举办扩大妇女权利研讨会的结果。
侵犯妇女人权、西方国家的压迫和18种禁赛的管制。
母子分离、母子团结、亲和力和女权主义。
男性拟态女权主义与女性自身的女权主义
婆婆的女权主义和妻子的女权主义；
日本女权主义忽视了日本社会的母性问题
日本女权主义的前提是存在强烈的父性。
母性责任逃避与女权主义。
日本女权主义者希望继续做“永恒的女儿”。
从干式女性主义（父性女性主义）到湿式女性主义（母性女性主义）。
日本引进西方女权主义的真正原因。
日本女权主义、男女平等运动与家庭主妇的嫉妒。
母性女性主义或传统女性主义与日本社会。
未来世界的女权主义需要什么？
母性社会的全球扩张
证件
干湿性格和态度总结
干湿（湿度）感知规律。
自然环境的干湿程度与社会的干湿程度的关系
男性和女性哪种性格更湿（干）？
日本人是干的还是湿的？
论干湿人际行为与气、液分子运动的关系

阳性、阴性人格与气态、液态运动模式认知的关系。
对父性和母性的认识与气体和液体分子运动模式之间的关系。
美国人和日本人的个性认知与气、液运动模式的关系
妇女协会、男子协会
附录图。
关于我的书的相关信息。
参考资料。
我写过的所有书。一览无余。
我的书的内容。自动翻译它们的过程。
我的传记。